

ры. Сравнение фотографии с другими доказательствами включает сравнение с видеозаписями, другими фотографиями или свидетельскими показаниями.

Для сбора дополнительной информации о присутствующих на изображении предметах удобно использовать сервис «Яндекс Картинки», который автоматически распознает на изображении элементы одежды, аксессуаров, предметы и находит в интернете наиболее похожие изображения с описанием.

Важное значение социальных сетей в современном обществе остается неоспоримым. Они стали неотъемлемой частью общения людей и обмена информацией. Как следствие, социальные сети являются важным источником криминалистически значимой информации, такой как личная информация о подозреваемых, свидетельства, фотографии, видео, сообщения и т. д. Умение собирать и анализировать информацию из социальных сетей становится важным компонентом профессиональных компетенций сотрудника правоохранительных органов.

УДК 343.985

А.Н. Тукало

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Защита личности, общества и государства от преступных проявлений без активного использования в работе оперативных подразделений органов внутренних дел материалов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) весьма затруднительна, а в отдельных случаях и невозможна. Исторический анализ законодательства, регламентирующего использование материалов ОРД при подготовке и проведении следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыском сопровождении уголовного дела, а также в качестве источников доказательств по уголовному делу показывает, что на отдельных его этапах отношение к материалам ОРД было различным.

В конце 80-х гг. XX в. в связи с ростом преступности, обусловленным политическими и экономическими процессами, происходившими в обществе, возникла необходимость в поиске новых путей и средств противодействия данному негативному явлению. Одних уголовно-процессуальных средств как орудия познания преступных явлений было недостаточно. Требуется использование иных технологий получения

информации о преступлениях, и прежде всего средствах и методах ОРД. Указанные предпосылки и предопределили изменения и дополнения в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, внесенные законом СССР от 12 июня 1990 г. № 1556-1. Новая редакция ч. 2 ст. 29 данного закона конкретизировала возложенную ранее на органы дознания обязанность принимать конкретные оперативно-розыскные меры и установила возможность их осуществления с использованием киносъемки, видео- и звукозаписи в целях обнаружения признаков преступления и лиц, его совершивших, выявления фактических данных, которые могли быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу после их проверки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Вследствие этого положения были продублированы в ст. 46 Уголовно-процессуального кодекса Белорусской ССР.

С обретением независимости и принятием в 1992 г. Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон «Об ОРД») в ст. 11 указывались два направления использования материалов ОРД: для подготовки и осуществления следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ); в качестве доказательств по уголовным делам в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Исходя из этого решался вопрос о доказательственном значении данных, полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Согласно ст. 16 Закона «Об ОРД» в редакции 1999 г. было установлено, что результаты ОРД могут являться поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться органу дознания, следователю, прокурору или в суд, в производстве которых находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

В соответствии с действующим оперативно-розыскным законодательством (Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» с изменениями и дополнениями от 6 января 2021 г.) ст. 49 гласит, что материалы ОРД могут быть использованы в целях подготовки и проведения следственных, иных процессуальных действий, доказывания в уголовном процессе, а также могут являться основанием к возбуждению уголовного дела в соответствии с законодательными актами.

Изучение практики показывает, что в настоящее время с использованием материалов ОРД в доказывании возникают определенные трудности, связанные в том числе с несовершенством действующего уголовно-

процессуального законодательства. Если ст. 49 и 50 Закона «Об ОРД», а также соответствующая инструкция подробно излагают направления использования и порядок предоставления, представления материалов ОРД, то с трактовкой отдельных норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (УПК) возникают определенные сложности.

Внесенные в УПК в 2021 г. изменения и дополнения в ч. 2 ст. 88 были направлены на определение статуса материалов ОРД в процессе доказывания, но, на наш взгляд, их роль так и не была окончательно установлена. Так, согласно ч. 2 ст. 88 УПК Республики Беларусь, материалы ОРД являются источниками доказательств в уголовном процессе.

В УПК Республики Беларусь не закреплено определение материалов ОРД, однако оно фигурирует в абзаце седьмом ч. 1 ст. 2 Закона «Об ОРД». Однако действующее определение не в полной мере раскрывает содержание определяемой категории и нуждается в корректировке.

М.М. Якубель утверждала, что целесообразно определить материалы ОРД как «оперативно-служебные документы и материальные носители информации, содержащие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий и сведения, полученные при их проведении, а также иные предметы и документы, полученные при осуществлении оперативно-розыскной деятельности». Реализация указанного предложения позволяет устранить неясность относительно правовой сущности предметов материального мира (предметов), полученных в ходе осуществления ОРД. Это связано с тем, что все большее количество предметов, полученных в ходе осуществления ОРД, вовлекается в доказывание по уголовным делам. Более того, информация, полученная посредством использования современных технологий при проведении ОРМ в сети Интернет, также рассматривается в качестве источников доказательств и с учетом того, что в настоящее время фактически любое преступление имеет следы в сети Интернет, данная тенденция будет только увеличиваться.

На сегодняшний день использование материалов ОРД в доказывании, на наш взгляд, может бы быть более интенсивным, если уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь будет усовершенствовано. Так, относительно доказательственного значения материалов ОРД в ст. 99 УПК закреплено, что источниками доказательств являются протоколы ОРМ о прослушивании и записи переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, и иных переговоров, составленные в установленном законом порядке и с приложением соответствующей записи прослушивания. Неоднократно обращалось внимание теоретиков и практиков, что не ясно из указанной формулировки протоколы о проведении каких ОРМ имеет ввиду зако-

нодатель (ввиду отсутствия в Законе «Об ОРД» ОРМ «прослушивание и запись переговоров»).

С целью устранения указанных противоречий целесообразно внести в УПК следующие изменения и дополнения.

Изменить название ст. 99 УПК на «Протоколы следственных действий, звуко- или видеозаписи хода судебных заседаний, протоколы судебных заседаний». Содержание указанной статьи изложить: «Источниками доказательств являются составленные в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, протоколы следственных действий, удостоверяющие обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, выемке, обыске, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте, следственном эксперименте, эксгумации; звуко- или видеозапись хода судебного заседания, протокол судебного заседания, отражающие ход судебных действий и их результаты».

Изменить название ст. 101 на «Материалы оперативно-розыскной деятельности» и изложить ее в следующей редакции: «Материалы ОРД являются источниками доказательств при условии, если они получены и предоставлены в соответствии с законодательством Республики Беларусь, проверены и оценены в порядке, установленном настоящим Кодексом».

Таким образом, генезис использования материалов ОРД в уголовном процессе показывает, что на различных исторических этапах законодательно им отводилась различная роль в доказывании. В современных условиях необходимо совершенствовать уголовно-процессуальное законодательство с целью вовлечения в сферу уголовного процесса большего количества материалов ОРД.

УДК 343.985

А.Н. Тукало, С.В. Король

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН И ИХ УЧАСТИЕ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Повышение уровня правосознания граждан и их участие в борьбе с преступностью – сложные и многогранные задачи, которые требуют комплексного подхода и участия различных сфер общества.

Образование играет важную роль в формировании правосознания граждан. Учреждения образования должны уделять достаточно внимания вопросам права и обучать граждан основам правовой культуры, правам и обязанностям, ответственности за нарушение законодательства.