

альные комиссии, которые будут заниматься приемом и анализом информации от граждан.

Создание условий для активного участия граждан в борьбе с преступностью и развитие программ поощрения граждан за содействие в раскрытии преступлений являются важными аспектами в обеспечении безопасности государства. Они позволяют повысить уровень правосознания граждан и мотивируют их к более активной роли в борьбе с преступностью, что способствует повышению эффективности работы правоохранительных органов и общей безопасности.

Повышение уровня правосознания граждан является многомерным и длительным процессом, который требует координации усилий со стороны государства, правоохранительных органов, юридических профессионалов, общественных организаций и граждан. В связи с чем представляется важным продолжить изучение данной темы с целью выработки наиболее эффективных путей решения проблемных вопросов.

УДК 343.985.8

Д.Л. Харевич

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ КАК СОСТАВНАЯ ТАКТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

В специальной литературе в понятие оперативно-розыскной реализации вкладывается двойкий смысл: как процедурное (процессуальное) действие по использованию материалов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) (например, направление материалов следователю для использования их в уголовном процессе) и как совокупность тактических приемов, направленных на выполнение частных задач ОРД. Безусловно, данные действия достаточно схожие с точки зрения своей направленности и на практике могут производиться в единой последовательности.

Вместе с тем полагаем, что объединение указанных смысловых контекстов в единый не оптимально с научно-методической точки зрения. Опыт преподавания учебной дисциплины ОРД показывает, что при таком подходе у обучающихся не формируется ясного представления о содержании рассматриваемого понятия, происходит смешение процедурных и тактических аспектов деятельности оперативного сотрудника с преобладанием одного из них (как правило, второго в ущерб первому).

С научной точки зрения такой подход не соответствует логике дифференциации научного знания: в современном юридическом познании

можно отчетливо проследить тенденцию раздельного изучения процессуальных и тактических закономерностей, в том числе выражающуюся в выделении соответствующих самостоятельных наук (например, уголовный процесс и криминалистика).

Приведенные аргументы позволяют высказать идею о целесообразности раздельного существования институтов использования материалов ОРД (как процедурного (процессуального) компонента) и их реализации (как совокупности соответствующих тактических закономерностей).

Воплощение этой идеи предполагает наличие целостного представления об указанных институтах. Однако при достаточной исследованности учеными института использования материалов ОРД (В.А. Гусев, Е.А. Доля, В.И. Зажицкий, В.К. Зникин, В.Ф. Луговик, А.Н. Тукало), тактические аспекты реализации не относятся к приоритетным научным направлениям исследования современным поколением ученых.

Следствием этого является отсутствие общепризнанного содержания, вкладываемого в рассматриваемое понятие. Оно относится к использованию первичных оперативно-розыскных данных, полученных в ходе оперативного поиска, выявления лиц и фактов, представляющих оперативный интерес (В.М. Атмажитов), проверки первичных сведений (В.К. Тычков) и материалов оперативной разработки (В.М. Атмажитов, В.Г. Самойлов, В.Д. Рязанов).

В ходе реализации могут осуществляться предупреждение и пресечение преступления, задержание причастных к нему лиц. Обращаясь к отдельным указанным элементам, следует отметить, что пресечение, являясь частной задачей ОРД, носит двойственный характер. С одной стороны, оно решает некоторые задачи предупреждения, не допуская причинение материального и иного ущерба, продолжение начатого и совершение последующих преступлений. С другой стороны, в ходе пресечения преступления оперативный сотрудник получает основания для осуществления уголовного преследования лица, что позволяет говорить о выполнении иных задач ОРД.

В случае принятия к преступнику активных мер сразу после совершения преступления либо использования материалов разработки ранее совершенного фактового неочевидного преступления его пресечение невозможно, так как преступные деяния уже завершены, однако при этом используются тактические приемы задержания лица, аналогичные применяемым при пресечении, что позволяет рассматривать задержание как родственную с пресечением категорию, в определенной степени дублирующую его.

В ряде случаев по тактическим основаниям (например, для нейтрализации условий, затрудняющих изобличение преступников) до пресечения подготавливаемого (совершаемого) преступления целесообразно принятие мер с целью временного прекращения преступной деятельности, которые охватываются понятием предотвращение преступлений. Предотвращение отличается от пресечения по признаку возможности лица в дальнейшем совершить преступление, прерванное на стадии приготовления или покушения, однако некоторые из используемых при этом приемов аналогичны.

Некоторые меры предотвращения могут рассматриваться как общая профилактика (вид предупреждения) по признаку оказания воздействия на причины и условия совершения преступления. В рамках предотвращения выполняется такая частная задача ОРД, как обеспечение безопасности граждан, оказывающих или оказывавших содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим ОРД, и их близких, а также сохранности их имущества от преступных посягательств, обеспечение безопасности иных граждан в соответствии с законодательными актами.

Одним из методов индивидуального профилактического воздействия на лицо (вида предупреждения) является принуждение, которое может осуществляться путем задержания лица за совершение менее значимого правонарушения с целью исключить возможность совершения преступления. Это связывает оказание индивидуального профилактического воздействия с тактическими приемами пресечения, предотвращения и задержания. Вместе с тем все они обладают некоторыми уникальными чертами, не позволяющими рассматривать данные категории как эквивалентные. Аналогичные суждения можно высказать и в отношении общей профилактики.

Рассмотренные элементы (общая и индивидуальная профилактика, предотвращение, пресечение преступления, задержание причастных к нему лиц) характеризуются с одной стороны сходством применяемых тактических приемов, единым упреждающим, активным характером, единством решаемых частных и общих задач ОРД. С другой стороны, каждый из них обладает некоторым свойственным только ему содержанием. В связи с этим представляется возможным объединение перечисленных элементов. Отражение уникального содержания каждого из них возможно путем выделения отдельных разновидностей такой объединенной категории.

Полагаем целесообразным использовать для нее обобщающее понятие «реализация оперативно-розыскных сведений» («оперативно-розыскная реализация»), а тактические приемы общей и индивидуаль-

ной профилактики, предотвращения, пресечения преступления и задержания причастных к нему лиц рассматривать как его разновидности.

Таким образом, дифференциация научного юридического познания и соображения научно-методической эффективности влекут за собой необходимость рассмотрения использования материалов ОРД и их реализации в качестве самостоятельных институтов соответственно процедурного (процессуального) и тактического характера. Последний представляет собой объединенную (составную) категорию, включающую в себя тактические приемы общей и индивидуальной профилактики, предотвращения, пресечения преступления и задержания причастных к нему лиц.

УДК 342.9

М.С. Хоменко, Д.В. Перевалов

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОПОСРЕДОВАННОГО ОПЕРАТИВНОГО ОПРОСА

Возможность проведения оперативного опроса без непосредственного участия опрашиваемого лица позволяет значительно повысить оперативность получения информации, имеющей значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Кроме того, такой подход позволяет оперативно опросить лиц, организация личной встречи с которыми может быть трудоемкой или невозможной.

Основываясь на классификации, предложенной А.С. Абидовым, можно обоснованно констатировать, что опосредованный оперативный опрос целесообразно проводить: в отношении лиц, обладающих косвенной информацией, имеющей значение для решения задач ОРД, а также лиц из числа ближайшего окружения криминальных элементов, не совершавших преступных действий, а именно оперативных сотрудников оперативного розыскного органа; в отношении лиц, готовящих или совершивших преступление, а также лиц, обеспечивающих совершение преступления – лиц, содействующих оперативно-розыскным органам на конфиденциальной основе.

Представляется обоснованным выделить следующие формы опосредованного опроса.

В опросе посредством аудиосвязи в качестве средств коммуникации могут выступать стационарные и сотовые телефоны, радиосвязь, IP-телефония и др. Такое общение строится в диалоговом режиме, однако опрашиваемый будет существенно ограничен в возможности восприя-