

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Основные факторы, создающие угрозу экономической безопасности, можно разделить на две группы. Первая группа – это факторы, предопределяющие объективные естественные угрозы. К объективным естественным угрозам относятся стихийные явления (т. е. явления, не зависящие от воли людей), которые могут разрушать производительные силы общества и приводить к экономическим потерям. По оценкам швейцарской страховой компании Swiss Re, в 2010 г. природные и антропогенные катастрофы причинили мировой экономике ущерб в 226 млрд долларов США, а в 2011 г. – в 370 млрд долларов США. Эта цифра является абсолютным рекордом за всю историю, а основной ущерб – более половины от общей суммы потерь – нанесли землетрясение и вызванное им цунами, произошедшие в начале марта прошлого года в Японии.

Последним примером данного вида угроз является известный ураган Сэнди, произошедший в США октябре 2012 г. Общий экономический ущерб от урагана составил более 50 млрд долларов США. Порожденные им экономические угрозы возникли у фирм, занимающихся финансовым бизнесом, поставками нефти, продовольствия, туризмом и др., пострадала социальная сфера. Другой пример – землетрясение в Японии весной 2011 г., повлекшее за собой аварию на атомной электростанции в г. Фукусима. Расходы, связанные с ликвидацией аварии на АЭС «Фукусима-1» и ее последствий, могут в течение 10 лет составить от 70 до 246 млрд долларов США. Такой вывод сделал японский центр экономических исследований. Эксперты подсчитали, что на полный выкуп государством земель в радиусе 20 км от АЭС придется потратить 53 млрд долларов США. 7 млрд долларов США составят компенсации за потерю имущества населению. Полная остановка АЭС будет стоить от 9 до 185 млрд долларов.

Среди объективных естественных угроз, касающихся нашей республики, следует отметить аварию на Чернобыльской АЭС в 1986 г. Чернобыльская трагедия оказала колоссальное воздействие на жизнь людей, экономику, науку, культуру Беларуси. Этот масштабный ущерб связан как с последствиями радиоактивного загрязнения, так и утратой исторических и культурных ценностей белорусского Полесья, южной части

Беларуси. Такое положение вещей не могло не сказаться на экономической безопасности нашей страны. Экономический ущерб от последствий чернобыльской катастрофы для Беларуси в расчете на 30-летний период преодоления составил 235 млрд долларов США. Для экономики Беларуси эта цифра составляет 32 государственных бюджета 1985 г. Объективные факторы, создающие угрозы экономической безопасности, чаще всего невозможно предвидеть, поэтому приходится бороться только с их последствиями.

Вторая группа факторов – это факторы, порождающие угрозы субъективного характера, т. е. угрозы, порожденные умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов и организаций, в том числе государственных и международных предприятий конкурентов. Именно поэтому их предотвращение во многом связано с воздействием на субъектов экономических отношений.

Примером могут служить взаимоотношения Беларуси и России в сфере поставок энергоресурсов. Так как Россия является основным экспортером энергоресурсов нашей стране, белорусские потребители находятся в прямой зависимости от условий поставок российского газа. В конце 2010 г. цена на газ превысила отметку в 190 долларов США за тысячу кубометров, что является значительным ростом на фоне средней цены 2009 г. в 148 долларов США. Это повлекло за собой значительное подорожание газа, электрической и тепловой энергии для белорусских предприятий. Стали возникать угрозы экономической безопасности для субъектов хозяйствования и социальной сферы. Правительству удалось сдерживать рост цен на электрическую и тепловую энергию для граждан, однако уверенности в том, что это надолго не было. Средняя цена на российский газ для Беларуси в 2011 г. по сравнению с 2010 г., по данным Национального статистического комитета Беларуси, выросла на 41,5 % и составила 265 долларов США за тысячу кубометров. Дальнейшая эскалация цен могла бы иметь большие негативные последствия для экономики Беларуси и перераспределить значительные угрозы экономической безопасности.

Однако благодаря усилиям правительства республики, доброй воле российского руководства и другим субъективным факторам удалось избежать, или, по крайней мере, смягчить угрозы экономической безопасности. Беларусь получила скидку на газ в текущем году и подписала контракт на поставку газа в 2012–2014 гг. Среднегодовая цена газа в 2012 г. составила 165,6 доллара США за тысячу кубометров. Можно привести немало других примеров, когда компетентная деятельность соответствующих структур позволяла снимать угрозы экономической безопасности как для отдельных субъектов хозяйствования, так и для страны в целом.

Вместе с тем бывают случаи, когда из-за отсутствия профессионализма, некомпетентности отдельных руководителей, а иногда и их корысти создаются угрозы экономической безопасности субъектов хозяйствования и в общенациональном масштабе. Так, во время следствия по делу бывшего командующего ВВС и войсками ПВО Беларуси Азаренка было установлено, что он планировал заработать 233 тыс. долларов США в 2011 г. на лоббировании интересов одного из предприятий России. Такую сумму он рассчитывал получить откатом при поставках оборудования для оборонных нужд Беларуси. Своевременное пресечение этой деятельности предотвратило угрозу потери указанной суммы госбюджетом Республики Беларусь.

Угрозы могут возникать как внутри социально-экономической системы, так и вне ее пределов. Исходя из этого по сферам возникновения все угрозы делятся на внутренние и внешние.

Внутренние угрозы – это угрозы, возникающие внутри экономической системы. К числу внутренних угроз экономической безопасности Республики Беларусь следует отнести высокую изношенность производственных фондов, достигающую в некоторых отраслях 80 %. Отсюда техническая отсталость индустриального сектора, использование несовершенных технологий, характеризующихся повышенной энергоемкостью и ресурсоемкостью, низким качеством продукции и высокими издержками производства. С этим же связана низкая конкурентоспособность продукции некоторых белорусских предприятий на внутреннем и мировом рынке.

Ко внутренним угрозам можно отнести несовершенство производственных отношений, несогласованность отношений собственности, распределения бюджетных средств, монополизация белорусской экономики, неравенство условий для субъектов хозяйствования с различными формами собственности. Ограничение прав товаропроизводителей сдерживают проявление частной инициативы и экономического роста.

Большую угрозу может представлять ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, снижение инвестиций в реальный сектор экономики, сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, потеря требуемой динамики развития фундаментальной и прикладной экономической науки.

В последнее время обострилась угроза оттока наиболее квалифицированных специалистов за рубеж. Резкая девальвация национальной валюты в 2011 году, высокая инфляция привели к снижению реальной заработной платы в стране и вынудили наиболее квалифицированных работников искать более высокооплачиваемую работу за границей. Для Республики Беларусь создается реальная угроза нехватки квалифицированных кадров для реализации намеченных программ.

Определенные угрозы экономической безопасности создаются отсутствием стабильных условий хозяйственной деятельности, несовершенством правового регулирования экономических отношений. Здесь и массовое уклонение от налогообложения вследствие отсутствия стимулирующих механизмов уплаты налогов, и снижения налоговой нагрузки, и чехарда нормативных документов, регулирующих арендные отношения, и многое другое.

В социальной сфере угрозу экономической безопасности может создать снижение уровня жизни населения, вызванное девальвацией национальной валюты и высокой инфляцией. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности может вызвать недовольство политикой государства, снижение трудовой активности. Под угрозой может оказаться выполнение планов социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. и др.

Особую тревогу и угрозу экономической безопасности вызывает размер и динамика внешнего долга. В течение последних лет значительные темпы развития экономики обеспечивались, как правило, за счет бюджетной поддержки в виде государственных заимствований с очевидным отставанием в использовании собственного потенциала предприятий. Бюджетное участие в поддержке экономики привело к росту внешнего государственного долга. За последние три года внешний госдолг Беларуси вырос в 3,2 раза и на 1 ноября 2012 г. составил 12,1 млрд долларов США при установленном лимите 14,3 млрд долларов. Пиковые нагрузки по возврату долгов приходятся на 2013–2014 гг., когда придется вернуть почти 6 млрд долларов США, что объективно вынуждает правительство сконцентрировать ресурсы именно на этом направлении.

Значительную внутреннюю угрозу экономической безопасности страны представляет криминализация отраслей экономики. Подтверждением процесса активной криминализации экономики является рост числа выявляемых преступлений экономической направленности. Среднегодовой прирост регистрируемых посягательств этой категории более 10 %. Каждое четвертое регистрируемое преступление относится к категории тяжких, причем наблюдается тенденция постоянного увеличения их доли. Оценивая реальное состояние правонарушений в экономике, следует подчеркнуть их высокую латентность (особенно по таким видам, как взяточничество, контрабанда, незаконные сделки с валютными ценностями; незаконное предпринимательство и др.), которая составляет, по оценкам различных экспертов, 70–90 %, т. е. реальное число криминальных проявлений в экономике намного выше.

Внешние угрозы экономической безопасности – это угрозы, возникающие вне экономической системы государства. К такого вида угрозам

можно отнести изоляцию Беларуси на международном финансово-экономическом пространстве по политическим причинам. В какой-то мере внешние угрозы связаны с внутренними угрозами, например потеря традиционных рынков сбыта вследствие неконкурентоспособности отечественных товаров (уже сами по себе масштабы потерь рынков сбыта представляют серьезную угрозу экономической безопасности страны, но более существенно то, что сокращение объемов производства ведет к неизбежному вытеснению отечественных производителей не только с мирового рынка, но и с внутреннего). Угрозу могут представлять колебания конъюнктуры и возрастание конкуренции на традиционных внешних рынках, дискриминационные меры зарубежных стран или их сообществ во внешнеэкономических отношениях. В последнее время эти угрозы приобретают очерченный характер в виде экономических санкций Евросоюза против Беларуси. И хотя в современной внешней торговле инструмент экономических санкций и ограничений не является приемлемым и продуктивным, угроза экономической безопасности некоторым субъектам хозяйствования существует, причем с обеих сторон. Бизнес может пострадать и в еврозоне. Между Беларусью и ЕС налажены тесные и продуктивные торговые отношения. В 2011 г. товарооборот составил 25 млрд долларов США с преобладающей долей белорусского экспорта. Сальдо для Беларуси в торговле с ЕС сложилось положительным в 7,5 млрд долларов США. Доля Евросоюза в белорусском экспорте по сравнению с 2010 г. увеличилась с 30 до 39 %.

Кроме этих угроз можно назвать также неразвитость инфраструктуры экспортно-импортных операций, зависимость от импорта многих видов продукции и сырья, повышение цен на топливно-энергетические ресурсы, зависимость по импорту энергоносителей от одного государства, мировой экономической кризис и др.

Обеспечение экономической безопасности начинается с выявления имеющихся (т. е. реальных) и потенциальных угроз и выработки превентивных мер, направленных на предупреждение возникновения данных угроз. Довольно часто интересы одних субъектов экономической системы могут находиться в противоречии с интересами других, что при определенных условиях создает очевидные угрозы внутренней экономической безопасности. Локализация и преодоление противоречий интересов различных субъектов и представляет собой заключительный этап в обеспечении экономической безопасности.

Для поддержания стабильного состояния экономики государства необходим постоянный мониторинг условий и факторов, подрывающих устойчивость социальной и экономической системы. На основе этого государство формирует экономическую политику, осуществляет

институциональные преобразования, которые, в свою очередь, устраняют или смягчают вредное воздействие этих факторов.

Таким образом, выявление и предупреждение различного рода угроз является важным условием обеспечения экономической безопасности и отдельных субъектов, и экономической системы в целом.

Для оценки степени угроз экономической безопасности Министерство экономики Беларуси разрабатывает и отслеживает 15 важнейших индикаторов экономической безопасности, своевременно информирует руководство страны о превышении их пороговых значений. В их числе, например, показатель по доле инвестиций в основной капитал, которая для нормального функционирования экономики должна составлять не менее 20 % ВВП. В противном случае – неизбежное замедление экономического роста и падение конкурентоспособности. До недавнего времени рост этого показателя был значителен, хотя сейчас, конечно, с урезанием расходов придется экономить и на этом.

Самый безопасный показатель – это производство зерна на душу населения. По отечественным параметрам должно производиться не менее 0,6 тонны на человека.

Показатель, за который по официальной статистике, пока не следует сильно беспокоиться, – это уровень безработицы по отношению к активной части населения. Предел у нас составляет не более 8 %, а в октябре 2012 г. он не превышал даже 0,6 %, поэтому статистически нам совсем не нужно опасаться последствий, наступающих после преодоления критического барьера в виде роста социально уязвимых категорий населения, усиления социальной напряженности в обществе.

Еще один показатель – доля домашних хозяйств с доходами ниже бюджета прожиточного минимума. Таких в обществе не должно быть более 10 %, потому что это ведет к росту уровня бедности и социальной напряженности в обществе. Здесь динамика положительная. Если в 2005 г. доля домашних хозяйств с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума составляла 12,7 %, то в январе – сентябре 2012 г. малообеспеченных домашних хозяйств было всего 5,1 % от общего числа всего населения.

Дефицита консолидированного бюджета в Беларуси пока нет, хотя по нашим стандартам допускается не более 3 % ВВП. Ниже нельзя, потому что это чревато проблемами с источниками покрытия дефицита и возрастанием затрат на обслуживание госдолга. На 2013 г. принят бездефицитный государственный консолидированный бюджет. Доходы, как и расходы, госбюджета составляют 197,4 трлн рублей.

Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции еще в 2006 г. составлял 10,5 %. За 10 ме-

сяцев 2012 г. он составил 17,2 % при критическом пороге не менее 20 %. Именно отсюда вытекают ключевые проблемы белорусской индустрии – снижение конкурентоспособности и качества промышленной продукции, высокий уровень материало- и энергоемкости производства.

В 2012 г. удалось сбалансировать внешнюю торговлю, приблизившуюся во время кризиса к критическому пороговому показателю. Критический порог сальдо внешней торговли к ВВП составляет «минус» 5 %. За ним – неотвратимый рост дефицита бюджета, дестабилизация экономики. За 9 месяцев 2012 г. сложилось положительное сальдо внешней торговли в объеме почти 3,7 млрд долларов США.

Не самым лучшим даже в докризисные времена был показатель по степени износа активной части основных производственных средств. Для нормального функционирования экономики он не должен превышать 60 %, у нас доходил и до 70 % и сокращался очень медленно, способствуя в частности, снижению конкурентоспособности и качества продукции, росту энергоемкости, затрат на ремонт и ликвидацию аварий при увеличении износа.

Проблемными были и остаются затраты на научные разработки и исследования. На эти цели должно тратиться не менее 1 % ВВП – иначе последует разрушение интеллектуального потенциала нации и страны.

Традиционная проблема: доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства. Для экономической безопасности она должна составлять не менее 30 % – в реальности едва дотягивает до 20 %. В первую очередь это увеличивает внешние угрозы для энергетической безопасности.

УДК 343.45

Е.А. Авраменко

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Экономическая безопасность страны сегодня входит в число самых актуальных проблем, привлекающих пристальное внимание специалистов самого различного профиля, работающих в сфере экономики, политики, международных отношений. Наиболее зримые ее проявления связаны с ростом экономической преступности, которая превратилась в предмет комплексного междисциплинарного анализа.

Экономическая преступность – понятие сравнительно новое. Впервые оно появилось в УК Республики Беларусь 1999 г. До этого в УК

Республики Беларусь 1960 г. существовала гл. 11 «Хозяйственные преступления», в которой до 14 ноября 1991 г. содержалась ст. 150, по которой наступала ответственность за любую частнопредпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество, осуществляемое частными лицами. Но уже 28 мая 1991 г. появился закон «О предпринимательстве в Республике Беларусь», направленный на создание условий для широкого проявления хозяйственной инициативы и предприимчивости граждан на основе реализации принципа равенства всех форм собственности, свободы распоряжения имуществом и выбора сфер деятельности.

Законы «О предпринимательстве в Республике Беларусь», «О собственности» и т. п. были призваны урегулировать складывающиеся до этого стихийно новые общественные отношения. Однако они только устанавливали правила, а обеспечить привлечение к ответственности за нарушение этих правил должно было уголовное законодательство.

С 1994 г. гл. 11 УК 1960 г. стала называться «Преступления в сфере предпринимательства и иной хозяйственной деятельности». Изменилось и содержание этой главы. Наряду с ранее известными хозяйственными преступлениями (обман покупателей и заказчиков, незаконное пользование товарными знаками, выпуск недоброкачественной, некомплектной или нестандартной продукции и т. д.) появились абсолютно новые, ранее неизвестные отечественному законодателю (лжепредпринимательство, выманивание кредита или дотации, ложное банкротство, нарушение антимонопольного законодательства, недобросовестная конкуренция и т. д.).

Возникновение новых уголовно-правовых запретов было связано с существенным изменением социально-экономической и политической обстановки, появлением и развитием новой группы общественных отношений, происходящим на базе экономического прогресса. В процессе рыночных реформ были проведены и проводятся сейчас институциональные преобразования, направленные на формирование органов рыночного хозяйства, приведение в действие его основных сил, прежде всего предпринимательства и конкуренции. Это предусматривало перемены в отношениях собственности, приватизацию и земельную реформу, формирование рынков капитала и труда, проведение антимонопольной политики, поддержку со стороны государства малого и среднего бизнеса, развитие финансовой инфраструктуры, обеспечение стабильной законодательной базы рыночной экономики, создание новой налоговой службы, судебной и юридической систем.

Корни преступности всегда кроются в негативных общественных явлениях, социальных, политических, экономических и духовных пробле-