

нарушение прав потребителя изложена в гл. 2 закона «О защите прав потребителя»; вред, причиненный жизни, здоровью, наследственности или имуществу потребителя вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре, подлежит возмещению в полном объеме продавцом (изготовителем, исполнителем) независимо от его вины и от того, состоял потребитель с ним в договорных отношениях или нет; компенсация морального вреда, причиненного потребителю вследствие нарушения прав потребителя, предусмотренных законодательством, осуществляется причинителем вреда при наличии его вины, если иное не предусмотрено законодательными актами и независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда; размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потребителю физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случае, когда его вина является основанием для возмещения вреда; при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости); право потребителя на государственную защиту своих прав, в том числе на обращение в суд и другие уполномоченные государственные органы за защитой нарушенных прав или интересов, охраняемых законодательством; право потребителя на общественную защиту своих прав; иные права, предусмотренные законодательством.

УДК 343.123 + 341.492.2

М.А. Кравцова

**БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА
НА КОМПЕНСАЦИЮ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА,
ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ**

В соответствии со ст. 60 Конституции Республики Беларусь первоочередной задачей уголовного судопроизводства является обеспечение государством доступа потерпевшего к правосудию и компенсация причиненного ущерба. Бесспорно, моральный вред наряду с другими видами вреда в большинстве случаев является для пострадавшего весьма существенным последствием преступления. Вместе с тем ввиду различных обстоятельств (неустановление лица совершившего преступление, отсутствие возможности обеспечения гражданского иска в связи

с отсутствием у преступника имущества и т. п.) он часто не компенсируется виновными лицами, что, на наш взгляд, является преградой в обеспечении права компенсации морального вреда.

Согласно основным положениям Концепции национальной безопасности Республики Беларусь одним из основных национальных интересов государства являются интересы личности. Вместе с тем в Республике Беларусь данный вид возмещения вреда не получил достаточного развития, поэтому для нас представляет интерес опыт других государств. Так, в ряде зарубежных стран (США, Англия, Италия) создаются благотворительные организации и общественные фонды защиты жертв преступлений, которые оказывают им правовую помощь; действует система государственной компенсации причиненного ущерба, что позволяет говорить о высоком уровне обеспечения субъективных гарантий и прав личности, уважении ее достоинства, гуманном отношении к ее правам и законным интересам.

Аналогичным образом институт государственной компенсации ущерба потерпевшим от преступлений законодательно закреплен в ряде стран СНГ. Так, в соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 60 УПК Республики Молдова в перечень прав потерпевшего законодатель включает право получать за счет государства возмещение ущерба, причиненного в результате преступления. Такая же норма содержится в законодательстве Кыргызской Республики, согласно п. 20 ч. 1 ст. 50 УПК потерпевший имеет право получать за счет государства компенсацию ущерба, причиненного преступлением. Законодатель Республики Азербайджан в списке прав потерпевшего в п. 18 ч. 6 ст. 87 УПК указывает на возможность получать за государственный счет установленную законом компенсацию за ущерб, понесенный потерпевшим от деяния, предусмотренного уголовным законом. Однако, по нашему мнению, наиболее содержательно раскрывает право потерпевшего на государственные компенсационные выплаты законодательство Республики Казахстан: в ч. 7 ст. 75 УПК закреплено положение, в соответствии с которым потерпевший имеет право на получение за счет бюджетных средств денежной компенсации за имущественный вред.

Исходя из сказанного представляется целесообразным сделать вывод о том, что в системе законодательства различных государств в настоящий момент закреплено правовое положение жертвы преступления, а также разработан механизм государственной компенсации как материального, так и морального вреда, поэтому имплементация отечественным законодателем международного опыта в части государственной компенсации вреда, причиненного преступлением, может явиться оптимальной конституционной и уголовно-процессуальной

гарантией восстановления нарушенных прав потерпевшего, обеспечит совершенствование качественной составляющей работы органов, осуществляющих уголовное преследование.

В то же время обеспечение экономической стабильности обуславливает эффективное функционирование механизма государственной компенсации вреда потерпевшим. Другими словами, высокий уровень экономического развития государства дает возможность распределять денежные средства в целях формирования специальных государственных фондов для лиц, пострадавших от преступлений. Образование и функционирование в нашей стране такого института может обеспечить состояние защищенности потерпевших, баланс интересов личности, общества и государства. Это позволит в должной мере соблюдать конституционные права человека в части полного возмещения вреда, причиненного преступлением.

УДК 343.9

А.И. Куликовская

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИРОДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Для любого государства преступность и криминализация отношений в различных сферах социума представляют одну из главных угроз как экономической безопасности, так и национальной безопасности в целом. При этом изменение социально-экономических отношений, развитие техники и технологий тесно связано и с появлением новых способов совершения общественно опасных деяний, в связи с чем в последние десятилетия актуальность приобрел феномен преступлений транснационального характера. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 3 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, заключенной 15 ноября 2000 г. в г. Палермо и 3 мая 2003 г. ратифицированной Республикой Беларусь, преступление носит транснациональный характер, если оно совершено более чем в одном государстве; оно совершено в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве; оно совершено в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет преступную деятельность более чем в одном государстве; оно совершено в одном

государстве, но его существенные последствия имеют место в другом государстве.

Несмотря на признание самого факта существования преступлений транснационального характера, открытым остается вопрос, какие же уголовно наказуемые общественно опасные деяния можно и следует к ним относить. Решение данного вопроса имеет огромное познавательное-методологическое и практическое значение, позволяет уяснить сущностные признаки таких преступлений, выделить и познать закономерные связи механизма их совершения, через которые проявляется транснациональный характер.

Только на осознаваемый спектр преступлений транснационального характера возможно экстраполировать нормативно-правовые предписания и научно-практические рекомендации по противодействию преступлениям рассматриваемой группы, что влияет на обеспечение экономической безопасности государства как системы мер, направленных на охрану и защиту экономических интересов субъектов права.

В выпуске электронной газеты «Ежедневник» № 946 от 25 мая 2011 г. содержится информация о результатах журналистского расследования А. Надишина по фактам совершения мошенничества с использованием цифровых информационных технологий. В статье «Как белорусских автолюбителей обманывают через интернет» освещается схема преступных действий мошенников, находящихся на территории Российской Федерации, которые «под видом британцев» посредством зарубежных сайтов путем обмана и злоупотребления доверием завладевают деньгами в первую очередь граждан Беларуси и Казахстана, желающих приобрести автомобиль.

Поводом для проведения журналистского расследования послужило большое количество жалобных сообщений на форумах автолюбителей, от пострадавших в результате действий мошенников. В статье указывается, что только отдельные граждане обращаются с заявлением в милицию, а большинство просто этого не делают, не рассчитывая на помощь правоохранительных органов, даже при том, что сумма ущерба в каждом таком случае составляет около 4000 евро и более. В статье говорится об отсутствии официальной статистики о фактах поступления заявлений пострадавших лиц в правоохранительные органы.

Относительно рассматриваемой проблемы в практической деятельности сотрудников системы МВД на данный момент сложилось следующее положение. Из материалов проверки по заявлениям граждан следует, что в каждом случае обман и злоупотребление доверием осуществляются в процессе переговоров между преступником и его жертвой, которые ведутся при использовании возможностей сотовой мо-