

бильной связи, Skype, электронной почты. Непосредственное завладение деньгами осуществляется в результате банковского денежного перевода из Беларуси в пункт доступа преступника. При этом пострадавший все время находится на территории Республики Беларусь. Сомнений в квалификации признаков такого действия, как мошенничество, по ст. 209 УК Республики Беларусь не возникает. Затруднение вызывает вопрос, считать ли данное преступление совершенным на территории Республики Беларусь? Как правило, по таким заявлениям практическими работниками принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 29 УПК Республики Беларусь, то есть за отсутствием общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом.

В то же время в соответствии с п. 2 ст. 5 УК Республики Беларусь преступление признается совершенным на территории Республики Беларусь, если оно начато, или продолжалось, или было окончено на ее территории, или совершено в пределах Республики Беларусь в соучастии с лицом, совершившим преступление на территории иностранного государства. Следовательно, в каждом из четырех перечисленных случаев место совершения преступления будет связано с территорией Беларуси, что обязывает правоохранительные органы реагировать в установленном законом порядке. Более подробно это освещается в комментарии к УК Республики Беларусь. Положение п. 2 ст. 5 УК Республики Беларусь в полной мере юридически закрепляет факт, когда любое общественно опасное деяние в результате специфического механизма его совершения в пространстве и установления особых связей в социальной среде приобретает транснациональный характер.

Таким образом, можно констатировать, что феномен преступлений транснационального характера изучен мало. Познание таких деяний только через призму проявлений организованной преступности, совершающих криминальные деяния международного характера, не позволяет в полной мере исследовать закономерности механизма и способов совершения преступлений транснационального характера, и как следствие – осознать их правовую природу.

В свою очередь, отсутствие понимания природы преступлений транснационального характера влечет низкий уровень юридических знаний, что негативным образом отражается на правоприменительной практике. В конечном итоге правоохранительные органы не могут должным образом выполнять возложенные на них функции по обеспечению экономической безопасности как отдельных граждан, так и юридических лиц.

УДК 343.985

*Д.Н. Лахтиков*

## **ОСОБЕННОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В профилактике экономических преступлений участвуют различные государственные органы и общественные организации. Среди субъектов профилактики данной категории преступлений наибольший интерес представляют органы внутренних дел.

В законе Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», указано, что одной из их задач является профилактика преступлений, решение которой возложено и на оперативные подразделения органов внутренних дел. Данные подразделения, располагая возможностью проводить соответствующие оперативно-розыскные мероприятия, могут осуществлять профилактику преступлений присущими только им силами, средствами и методами. Вопросы профилактики экономических преступлений с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов охватываются такой формой оперативно-розыскной деятельности, как оперативно-розыскная профилактика.

В структуре оперативно-розыскной профилактики можно выделить относительно самостоятельные составляющие: изучение с помощью оперативно-розыскных возможностей лиц, находящихся на оперативно-профилактическом учете; осуществление разведывательно-поисковых мероприятий для обнаружения преступных намерений или преступной деятельности лиц, находящихся под наблюдением; реализация полученных материалов, гарантирующая конспирацию негласных источников информации. Соотношение указанных элементов определяется складывающейся оперативно-розыскной ситуацией.

Так, подразделения по борьбе с экономическими преступлениями специализируются на профилактике, выявлении и пресечении экономических преступлений в государственных органах, приоритетных отраслях экономики и т. д. В 2011 г. вред, предотвращенный государству данными подразделениями, равнялся 60 млрд рублей, а за шесть месяцев 2012 г. он составил почти 126 млрд рублей. Несмотря на то что доля экономических преступлений составляет всего только 5 % от общеуголовных, установленный ущерб по ним доходит до 49 % от всех зарегистрированных преступлений в республике.

Об актуальности оперативно-розыскной профилактики также говорят и особенности, присущие экономической преступности: распространенность; значительный ущерб от экономических преступлений; очень высокая латентность по сравнению с другими видами преступ-

ности; большой процент лиц с высшим образованием; коррупционный характер экономических отношений и т.п.

Следует отметить, что в нашей стране с 2008 г. действует закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», который определил правовые и организационные основы деятельности по профилактике преступлений. Вместе с тем, по нашему мнению, эффективность профилактической работы подразделений по борьбе с экономическими преступлениями зависит и от своевременности и полноты выявления, а также устранения недостатков: в организации и технологии производства; распределении и обмене материальных благ; организации и проведения финансово-хозяйственных операций; сфере управления финансово-хозяйственной деятельностью; организации и осуществлении ревизионного контроля и других обстоятельств, способствующих совершению экономических преступлений.

Ряд ученых (А.И. Алексеев, И.И. Басецкий, С.С. Овчинский, Г.К. Синилов) при рассмотрении вопросов оперативно-розыскной профилактики экономических преступлений отмечают, что для ее осуществления применяется особая тактика получения и реализации оперативно-розыскной информации. Профилактическая деятельность также требует от оперативного состава знаний из различных областей юриспруденции; умения прогнозировать развитие криминогенной ситуации и преступного поведения, а для работников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями – знаний экономики, финансового и хозяйственного права и т. п.

К числу основных направлений оперативно-розыскной профилактики экономической преступности можно отнести: анализ оперативной обстановки; устранение и нейтрализацию факторов, способствующих совершению преступлений; постановку на оперативно-профилактический учет лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений; наблюдение за профилактируемыми; оказание воздействия на них с целью упреждения преступлений.

Следует обратить внимание, что для эффективности такой деятельность приобретает актуальность изучение лиц, состоящих на оперативно-профилактическом учете, для которого используются все возможные негласные и гласные источники информации. Практика показывает, что для получения информации о лицах, в отношении которых возникает необходимость в проведении оперативно-профилактических мероприятий, оперативные сотрудники часто ограничиваются оценкой зафиксированных правонарушений, чего, по нашему мнению, явно недостаточно. Большинство лиц, склонных к совершению преступлений, внешне ведут законопослушный образ жизни, имеют устойчивый заработок, жилье и иные социальные блага. Более того в ряде случаев

они в силу своего служебного положения могут обладать широкими полномочиями, коррупционными связями в государственных и других учреждениях, поэтому оперативно-розыскная профилактика экономических преступлений предполагает взаимодействие различных служб и ведомств, работу в тесном контакте с государственными органами и общественными организациями.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что оперативно-розыскная профилактика экономических преступлений остается актуальным и развивающимся направлением в деятельности подразделений по борьбе с экономическими преступлениями в современных условиях.

УДК 347.775

*Е.А. Левкина*

#### **О ПОНЯТИИ СЕКРЕТА ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ) В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время в юридической науке не существует однозначного понимания термина «секрет производства» (ноу-хау), его признаков, особенностей, назначения и смысла использования, что приводит к недопониманию, каким образом должны регулироваться общественные отношения, связанные с секретом производства (ноу-хау).

Возникновение новых рыночных механизмов придает большую значимость проблеме правового регулирования отношений, складывающихся по поводу секрета производства (ноу-хау). Термин «секрет производства» (ноу-хау) стал все чаще применяться в коммерческом обороте – в мировой торговле объем сделок, предметом которых является секрет производства (ноу-хау), уже сопоставим с объемом лицензионной торговли, основанной на выданных патентах [1, с. 46]. Вышеуказанными фактами и обусловлена актуальность исследования, а также и тем, что несмотря на достаточно широкое использование, секрет производства (ноу-хау) остается одним из белых пятен отечественного права интеллектуальной собственности [1].

Впервые термин «ноу-хау» был использован в 1916 г. в судебном споре, который рассматривал один из американских судов. Истец, формулируя предмет истребуемой правовой защиты, указал: «... это просто наше знание, которое мы, конечно, держали в секрете, об эксплуатации машин, а также способов работы на них, и в какой-то мере способ продвижения товара на рынок» [2, с. 20].