

УДК 343.12

В.П. Ашитко

ЗАЩИТНИК КАК СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 59 Конституции Республики Беларусь государственные органы, должностные лица и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Эти органы несут ответственность за действия, нарушающие права и свободы личности. Данное положение Конституции лежит в основе деятельности защитника при его взаимоотношениях не только с подозреваемым и обвиняемым, но и должностными лицами, ведущими уголовный процесс, и полностью соотносится с международно-правовыми стандартами (см. например ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 5 и 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и др.).

Поскольку в соответствии со ст. 4 закона от 30 декабря 2011 г. № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» государство гарантирует юридическую помощь всем, кто в ней нуждается, без какого-либо ограничения, а в случаях, предусмотренных законом, и вовсе юридическую помощь обязано оказывать бесплатно, то право на защиту подозреваемого и обвиняемого органы, ведущие уголовный процесс, обязаны реализовать с момента их появления в производстве по уголовному делу.

Один из принципов уголовного процесса, лежащий в основе деятельности защитника, – принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту, главными элементами которого являются такие его составляющие, как положения ст. 44–47 и ст. 48 УПК, определяющие право подозреваемого и обвиняемого пользоваться для своей защиты помощью защитника, а также полномочия защитника для осуществления защиты подозреваемого и обвиняемого.

Словом, содержание принципа обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту, предусмотренного ст. 17 УПК, позволяет не только реально обеспечить подозреваемому, обвиняемому возможность реализации права на защиту всеми установленными законом средствами и способами, среди которых особое место принадлежит участию защитника в стадии предварительного расследования, но и способствует правовому обеспечению реализации второго очень важного для уголовно-процессуального деятельности принципа – принципа презумпции невиновности.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством с момента допуска к участию в производстве по уголовному делу защитник наделен целым комплексом прав, реализация которых позволяет ему надлежащим образом выполнять принятые на себя обязанности по оказанию юридической помощи подозреваемому или обвиняемому.

Так, в соответствии со ст. 46 УПК защитник, участвуя в стадии предварительного расследования, имеет право знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, интересы которого он защищает; беспрепятственно общаться со своим подзащитным наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед; заявлять в письменной форме отводы участникам уголовного процесса; заявлять ходатайства, направленные на защиту интересов подозреваемого, обвиняемого; подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс; представлять доказательства и собирать по своей инициативе сведения, относящиеся к обстоятельствам совершенного преступления, и представлять их органу дознания, лицу, производящему дознание, следователю, участвовать в следственных действиях, проводимых в связи с представлением названных сведений.

Действительно, вступая в процесс, а также для определения линии защиты защитник должен знать в чем подозревается или обвиняется лицо, интересы которого он намерен защищать. Для этого защитник знакомится с содержанием всех процессуальных документов, копии которых имеются у подзащитного. Это могут быть копии постановления о возбуждении уголовного дела, постановления о признании подозреваемого, протокола либо постановления о задержании, постановления о применении меры пресечения, постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Анализ копий процессуальных документов позволяет защитнику получить информацию не только о наличии в материалах дела процессуальных документов, обосновывающих процессуальное положение подзащитного, получить представление о сущности возникшего подозрения или обвинения, но и, правильно оценив содержание документов, дать им юридическую оценку и определиться с дальнейшим их использованием в защите.

Правом беспрепятственного общения со своим подзащитным наедине и конфиденциальности без ограничения количества и продолжительности бесед защитник пользуется в ходе всего производства по

материалам и уголовному делу. В ходе таких встреч защитник выясняет у подзащитного характеризующие его данные, его отношение к выдвинутому подозрению или обвинению, обсуждает результаты следственных и процессуальных действий, вырабатывает и согласовывает с подзащитным тактику осуществления защиты не только на период предварительного расследования, но и на перспективу участия в судебном разбирательстве.

При наличии оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 77 УПК, следователь, лицо, производящее дознание, прокурор не могут производить расследование уголовного дела. Участвуя в стадии предварительного расследования защитник обязан обращать внимание на обстоятельства, препятствующие конкретному участнику уголовного процесса действовать в рамках уголовно-процессуального законодательства. Своевременно заявленный защитником отвод позволяет ему предупредить недопустимые процессуальные действия в отношении подзащитного и ставить вопрос о допустимости полученных результатов в качестве доказательств по делу. При этом необходимость отвода конкретного участника уголовного процесса защитник обязан согласовывать со своим подзащитным и разъяснить ему основания, послужившие отводу.

Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств уголовного дела является одним из условий надлежащей защиты интересов подозреваемого или обвиняемого. Посредством заявления мотивированных ходатайств защитник добивается выявления обстоятельств, способствующих достижению целей защиты, обосновывает необходимость принятия органом, ведущим уголовный процесс, конкретного процессуального решения. Поэтому защитник вправе заявлять ходатайства, направленные только на защиту интересов своего подзащитного.

Свое право подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, защитник может реализовать на любом этапе стадии предварительного расследования. Обжалуя действия и решения следователя, лица производящего дознание, либо прокурора, защитник не только обращает внимание на допущенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального законодательства и способствует их своевременному устранению, но и таким образом проводит свою линию защиты, согласно занимаемой позиции по конкретному уголовному делу.

Осуществляя защиту прав и законных интересов, оказывая юридическую помощь, защитник вправе представлять доказательства и собирать сведения, необходимые для защиты подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе. Сведения доказательственного характера защитник вправе получить путем опроса физических лиц, направления запросов и получения ответов специалистов. Ведь выявляя лиц, обладающих информацией доказательственного характера, защитник создает предпосылки для производства следственных действий с их участием (например, производство допроса в качестве свидетеля) либо требует производства следственных действий со своим участием.

Следует отметить, что все рассмотренные нами правомочия защитника направлены не только на создание надлежащих условий доказывания по делу. В нашем понимании весь смысл участия защитника в стадии предварительного расследования состоит в том, чтобы при наличии соответствующих обстоятельств защитник своевременно ставил перед органом, ведущим уголовный процесс, вопрос о прекращении уголовного преследования подозреваемого или обвиняемого либо прекращения производства по уголовному делу, требовал правильной квалификации совершенного подозреваемым или обвиняемым общественно-опасного деяния и выявления органом, ведущим уголовный процесс, смягчающих обстоятельств и положительных качеств, характеризующих личность подзащитного.

Словом, стремление обеспечить принцип законности и законность защищаемого защитником интереса является составляющим элементом правовой позиции защитника в стадии предварительного расследования, поскольку защитник, как и его подзащитный, заинтересованы, чтобы уголовное дело было возбуждено и движение дела на всех этапах предварительного расследования осуществлялось в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального закона.

Действительно, защитник как участник уголовного процесса является субъектом обеспечения принципа законности при производстве по уголовному делу, о чем свидетельствуют положения ч. 1 ст. 48 УПК. Уже с момента допуска защитника к участию в производстве по уголовному делу защитник свою процессуальную деятельность по оказанию юридической помощи начинает с изучения процессуальных документов, сопровождающих процесс предварительного расследования по делу. Поэтому урегулированное законом содержание процессуальной деятельности защитника в рассматриваемый период уголовного производства дает основание полагать, что характер деятельности защитника в уголовном процессе, связанном с изучением процессуальных документов, касающихся задержания и применения меры пресечения; участия в составлении жалоб и участия в их рассмотрении совместно с уполномоченными на то органами и должностными лицами; анализа ключевых решений лица, в производстве которого находится в уголовное дело; личного участия либо присутствия при производстве следственных действий и внесения письменных замечаний или ходатайств по поводу правильности и полноты записей в протоколе следственных действий; совместного с обвиняемым или отдельного ознакомления защитника с уголовным делом при окончании предварительного расследования и заявления ходатайств соответственно о проведении следственных и процессуальных действий и принятия процессуальных решений, а равно иных действий защитника позволяют нам говорить о наличии в деятельности защитника системы наблюдения и проверки хода предварительного расследования по уголовному делу, которые являются составными элементами функции процессуального контроля. Ведь именно функция кон-

троля, осуществляемая защитником, в ходе реализации таких принципов уголовного процесса, как законность, обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту, презумпция невиновности и иных, способствует обеспечению выполнения задач уголовного процесса, в том числе задач, стоящих перед защитником в стадии предварительного расследования.

Таким образом, следует признать, что задачи обеспечения законных прав и интересов подозреваемого и обвиняемого и оказание им юридической помощи в решении правовых вопросов не могут быть в должной мере выполнены без контрольного обеспечения защитником хода исполнения следователем правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся между стороной защиты и иными участниками при расследовании конкретного уголовного дела. Это говорит о том, что процессуальный контроль, осуществляемый защитником в стадии предварительного расследования, является неотъемлемой частью функциональной деятельности защитника в уголовном процессе и играет важную роль в решении задач уголовного процесса.

УДК 343.1

В.Д. Басай

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ ПО НОВОМУ УПК УКРАИНЫ И УПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Процессуальные сроки выступают действенным средством, которое способствует обеспечению быстрого досудебного расследования и судебного разбирательства. Одновременно они служат гарантией защиты конституционных прав и свобод участников уголовного производства как одной из основных задач уголовного судопроизводства (ст. 2 УПК Украины) и уголовно-процессуального закона (ст. 2 УПК Республики Беларусь). Процессуальные сроки закрепляются для всех стадий уголовного производства, определяя их длительность, порядок проведения в пределах этих стадий процессуальных действий и принятия процессуальных решений. При этом процессуальные сроки являются неотъемлемым составляющим элементом уголовно-процессуальной формы и механизма уголовно-процессуального регулирования, поскольку выступают в качестве юридических средств регулирования уголовно-процессуальных отношений.

Ст. 158–161 УПК Республики Беларусь, посвященные урегулированию процессуальных сроков, определяют порядок их исчисления, соблюдения, продления, а также основания и порядок восстановления в случае пропуска по уважительной причине. В ст. 113–117 УПК Украины процессуальные сроки всесторонне урегулированы, поскольку в них закреплены понятие процессуальных сроков, порядок их установления прокурором, следственным судьей и судом, порядок исчисления, продления и соблюдения процессуальных сроков, а также основания и порядок их восстановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 113 УПК Украины процессуальные сроки – это установленные законом, прокурором, следственным судьей или судом промежутки времени, в пределах которых участники уголовного производства обязаны (имеют право) принимать процессуальные решения или совершать процессуальные действия. Хотя процессуальные сроки в ч. 1 ст. 113 УПК Украины определяются как промежутки времени, в основу нормативного определения их понятия положена научная классификация по критерию временного проявления на две группы: сроки-периоды и сроки-моменты [1, с. 23–24]. Системный анализ норм УПК Беларуси, посвященных регулированию сроков проведения процессуальных действий и принятию процессуальных решений, дает основания для аналогичной классификации процессуальных сроков.

Сроки-периоды устанавливаются, если участникам уголовного производства предоставляется свобода выбора конкретного момента принятия процессуального решения или совершения процессуального действия. Последнее может быть принято или совершено в любой момент уголовного производства исходя из тактических соображений лица, осуществляющего уголовное производство, и обстоятельств конкретного уголовного производства. Сроки-периоды определяются путем:

1) установления законом промежутка времени, в пределах которого участники уголовного производства обязаны (имеют право) принять процессуальное решение или совершить процессуальное действие. Например, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 219 УПК Украины досудебное расследование должно быть закончено в течение двух месяцев со дня сообщения лицу о подозрении в совершении преступления. Ч. 1 ст. 190 УПК Республики Беларусь предусматривает, что предварительное следствие по уголовным делам должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок со дня возбуждения уголовного дела и до передачи дела прокурору для направления в суд или до дня прекращения производства по делу;

2) определения лицом, осуществляющим уголовное производство, точной календарной даты и времени. Например, ч. 1 ст. 140 УПК Украины предусматривает, что привод заключается в принудительном сопровождении лица, к которому он применяется, лицом, которое выполняет постановление об осуществлении привода, к месту его вызова в указанное в постановлении время. Исходя из содержания ч. 1 ст. 130 УПК Республики Беларусь, которая предусматривает, что в случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, свидетель могут быть по мотивированному постановлению органа дознания, следователя, прокурора, судьи или по определению суда