

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Всемирный процесс глобализации, активным участником которого является и Республика Беларусь, приносит, к сожалению, не только положительные плоды в виде взаимного экономического, социального и культурного развития общества. Побочный эффект этого явления выразился, прежде всего, в возникновении и закреплении качественно новых, трансграничных форм преступной деятельности, таких как терроризм, наркобизнес, организация незаконной миграции, торговля людьми, легализация (отмывание) денег и др.

Кроме того, у лиц, занимающихся преступной деятельностью, появились новые возможности избежать уголовной ответственности посредством выезда из страны совершения преступления на территорию другого государства. Тем самым для реализации уголовно-правового принципа неотвратимости наказания имеется серьезное препятствие.

Следует заметить, что доказательства, полученные на территории иностранного государства по просьбе органа, ведущего уголовный процесс, заверенные и переданные в Республику Беларусь в установленном порядке, имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории Республики Беларусь в соответствии с правилами уголовно-процессуального закона нашего государства.

В свою очередь, в практической деятельности при осуществлении международно-правового сотрудничества, связанного со сбором доказательств по просьбе органа, ведущего уголовный процесс, об оказании международной правовой помощи по уголовному делу на основе принципа взаимности или в соответствии с международными договорами Республики Беларусь, часто возникают трудности именно в связи с недостаточной подготовленностью сотрудников правоохранительных органов к использованию правил международных договоров в своей повседневной практической деятельности. Проблемные вопросы в этой области обусловлены прежде всего недостаточной информированностью об обстоятельствах правоприменительной процедуры обращения за правовой помощью в государственные органы, оказывающие в этом содействие и непосредственно ее осуществляющие, наличии (отсутствии) соответствующих международных правовых документов, отсутствием знаний их содержания.

Одним из важнейших многосторонних договоров об оказании правовой помощи на условиях взаимности для Республики Беларусь является Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, принятая в Палермо в 2000 г. Этот документ вместе с дополнениями к нему (Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании, Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему) ратифицированы Республикой Беларусь в 2003–2004 гг.

В преамбуле к конвенции указано, что основой для успеха в такого рода расследованиях является сотрудничество на национальном, региональном и международном уровнях. Данная конвенция является ключевым инструментом в борьбе с отмыванием денежных средств и организованной преступностью, для чего в ней содержатся положения относительно сотрудничества между национальными и международными организациями.

Принцип сотрудничества, выраженный в конвенции, кратко представлен в ст. 27. Она обязывает государства-участники устанавливать каналы связи между их компетентными органами, чтобы обеспечить обмен информацией и сотрудничество в соответствующих расследованиях. Также ст. 18 документа содержит общие положения о взаимной правовой помощи и требования к запросам. В ней говорится, что такая помощь может запрашиваться для получения свидетельских показаний или заявлений от отдельных лиц, вручения судебных документов, проведения обыска и производства выемки или ареста, осмотра объектов и участков местности, предоставления информации, вещественных доказательств и оценок экспертов, предоставления копий документов, выявления или отслеживания доходов от преступлений, содействия добровольной явке соответствующих лиц в органы запрашивающего государства. Положения данной статьи применяются в случае, если соответствующие государства не связаны каким-либо договором о взаимной правовой помощи.

Проведение совместных расследований на основании положений указанной конвенции может быть очень полезным в борьбе с транснациональной организованной преступностью. Такая практика имела в главном следственном управлении предварительного расследования МВД Республики Беларусь. В 2009–2011 гг. совместно с правоохранителями США и Германии расследованы уголовные дела о преступных организациях, которые совершили преступления в сфере незаконной миграции, а также многочисленные вооруженные разбойные нападения в Германии на банки. В результате совместных расследований белорусские следователи присутствовали при производстве следственных действий в Гане (Западная Африка) и Германии, что положительно сказалось на собирании, проверке и оценке доказательств.

Еще одним правовым инструментом для оказания правовой помощи на условиях взаимности является Конвенция ООН против коррупции, ратифицированная Республикой Беларусь в 2004 г.

Минская (1993 г.) и кишиневская (2002 г.) конвенции, которые ратифицировала Республика Беларусь, являются важным правовым инструментом при расследовании уголовных дел, будучи многосто-

ронными договорами, заключенными Республикой Беларусь с государствами постсоветского пространства, о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Также в настоящее время действуют двухсторонние договоры о правовой помощи, участниками которых являются, с одной стороны, Республика Беларусь, а с другой – Литва, Латвия, Польша, Китай, Вьетнам, Венгрия, Чехия, Словакия, Куба, Индия, Иран, Венесуэла.

На наш взгляд, при расследовании уголовных дел следует рассмотреть два подхода в международном сотрудничестве – формальный и неформальный. Неформальное общение сможет оказать содействие в более успешном получении доказательств за рубежом, в том числе наладить обмен информацией и сотрудничество между национальными и международными правоохранительными органами, а также установить контакт с исполнителями просьбы об оказании правовой помощи, ускорить процесс получения доказательств по официальным каналам. Его можно достигнуть путем налаживания связей и взаимопонимания между коллегами, что не исключает конфиденциальность общения.

Формальный (официальный) процесс собирания доказательств и обмена информацией осуществляется только через официальные обращения – просьбы (поручения, запросы) об оказании правовой помощи, исключая конфиденциальный характер общения. Успех во многом зависит от того, заключен с данным государством договор об оказании правовой помощи или нет. Отсутствие договора и неформальных общений осложняет процесс получения доказательств и их качество, значительно увеличивает сроки рассмотрения таких просьб и обращений.

Следует обратить особое внимание, что законом Республики Беларусь от 8 ноября 2011 г. № 309-З Уголовный кодекс Республики Беларусь дополнен ст. 356¹, которая предусматривает уголовную ответственность за установление гражданином Беларуси сотрудничества на конфиденциальной основе со специальной службой, органом безопасности или разведывательным органом иностранного государства при отсутствии признаков измены государству.

Названные дополнения, внесенные в уголовный закон, фактически запретили осуществлять неформальные (неофициальные) взаимоотношения между правоохранителями, в том числе при проведении совместных расследований и обмена информацией, так как такие действия, по нашему мнению, могут быть расценены как «установление сотрудничества на конфиденциальной основе».

Таким образом, в соответствии с требованиями закона получение доказательств по уголовным делам и обмен информацией следует осуществлять только формальным (официальным) способом, который исключает установление всяких конфиденциальных контактов.

Следует заметить, что любой вид международного сотрудничества, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства, требует от его участников знания и соблюдения следующих общих правил:

- международных стандартов взаимодействия государств – участников международного сотрудничества;
- конституционных принципов своего государства, защищающих основные права граждан, суверенитет и безопасность своего государства;
- границ допустимого действия национального законодательства и условий ограничения его действия при международном сотрудничестве.

УДК 343.98

Г.Б. Дергай

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ОЦЕНКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Стремительно развивающийся в современном мире процесс интеграции научных знаний ведет не только к непрерывному совершенствованию средств, но и к истощению ресурсов. Это явление находит отражение во всех сферах человеческой деятельности, в том числе и в правоприменительной.

Институт судебной экспертизы чувствителен к общественно-политическим и экономическим явлениям современного общества, так как находится на передовых позициях практического использования новейших достижений научно-технического прогресса в уголовном, гражданском и административном процессе, поэтому судебно-экспертные учреждения постоянно нуждаются в значительных материальных затратах, направленных на совершенствование приборной базы экспертных исследований и профессиональную подготовку обслуживающего персонала.

Ограниченность бюджетных средств, выделяемых на судебную экспертизу, мотивирует попытки повысить эффективность работы за счет реорганизации самой системы экспертных учреждений. Этим объясняется тот факт, что в Республике Беларусь с конца XX в. на основе зарубежного опыта изучается вопрос о возможности объединения государственных судебно-экспертных учреждений. Вступивший в силу с 1 января 2011 г. указ Президента Республики Беларусь № 450 утвердил Положение о лицензировании отдельных видов деятельности, открыв тем самым путь к широкому развитию негосударственных экспертных учреждений. Их насчитывается уже более 50. Можно предположить, что следующим шагом на пути совершенствования судебно-экспертной системы будет принятие закона о судебной экспертизе, тем более что в проекте уже существует закон «Об основах судебно-экспертной дея-