

фонографиста. Как представляется, минимизация этой зависимости путем своевременной модернизации систем экспертного исследования, а также создание условий для качественной подготовки кадров – насущные задачи, решение которых должно быть безотлагательным.

Этому процессу может значительно поспособствовать заинтересованность со стороны органов законодательной и судебной власти, по инициативе которых вопрос о состоянии и проблемных вопросах назначения и проведения фоноскопических экспертиз вынесен на 17-е заседание Межведомственной комиссии по вопросам судебно-экспертной деятельности при Совете Безопасности Республики Беларусь. Хочется верить, что решение обозначенных нами проблем будет содействовать обеспечению достоверности и объективности результатов КЭЗ, повышению качества и сокращению сроков ее производства, а также эффективности судопроизводства в Республике Беларусь.

1. Галяшина Е.И. Идентификация дикторов по цифровым фонограммам // Речевые технологии. 2010. № 3. С. 23–28.

2. Егоров К.С., Фетняев И.Ю. Экспертиза цифровых фонограмм: проблемы расширения сферы специальных познаний // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / ГУ «Центр судеб. экспертиз и криминалистики М-ва юстиции Респ. Беларусь» ; редкол. : А.В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. Минск : Право и экономика, 2009. Вып. 1 (25). С. 177–185.

3. Каганов А.Ш. Криминалистическая идентификация личности по голосу и звучащей речи. М., 2009.

4. Каганов А.Ш. О терминологии криминалистической экспертизы звукозаписей на современном этапе ее развития // Теория и практика судеб. экспертизы : науч.-практ. журн. 2007. № 3 (7). С. 10–12.

5. Куприянова А. Перспективы развития государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь // Законность и правопорядок. 2011. № 2 (18). С. 35–39.

6. Информация и звук [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://clubs.ya.ru/4611686018427435949/posts.xml/> (дата обращения: 26.10.2012).

УДК 343.983

В.П. Егоров

ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА САМОДЕЛЬНОГО И АТИПИЧНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

В следственной практике довольно часто расследуются преступления (разбои, убийства и др.), совершаемые с применением огнестрельного оружия как заводского, так и самодельного изготовления.

Самодельное и атипичное оружие не выпускается серийно, оно запрещено к обороту в большинстве стран и не лицензируется. За изготовление, хранение и ношение такого оружия предусмотрена уголовная ответственность.

К самодельному и атипичному оружию относится самодельное оружие, а также промышленное (заводское) оружие, в которое внесены конструктивные изменения, изготовленное не уполномоченным на то лицом без соблюдения каких-либо стандартов и технических условий.

Свободный мастер⁸, изготавливая оружие, руководствуется самыми разными интересами (скрытого ношения, совершения преступлений, разработки новых видов оружия, любопытства).

Изымаемые у преступников образцы самодельного огнестрельного оружия по своим характеристикам отличаются от огнестрельного оружия промышленного (заводского) изготовления. Созданию самодельного оружия способствует относительно свободный режим приобретения различных устройств, конструктивно сходных с огнестрельным оружием. К ним можно отнести: ствольное газовое, пневматическое оружие, строительно-монтажные пистолеты, а также устройства, которые предназначены для подачи световых, звуковых сигналов.

Появлению самодельного оружия также способствует отсутствие контроля за рабочими на предприятиях, где имеются различные металлообрабатывающие станки и оборудование.

Самодельное огнестрельное оружие изготавливается в виде копий какой-либо модели оружия или с подражанием определенному типу оружия, а также встречаются образцы, которые не содержат определенных признаков, присущих известным типам оружия.

Следователю для правильной уголовно-правовой квалификации деяния не достаточно его знаний в области баллистики, и в данном случае он прибегает к помощи эксперта, который решает, относится ли предмет к самодельному огнестрельному оружию.

Так как доля самодельного огнестрельного оружия (по сравнению со стандартным оружием), применяемого при совершении преступлений, растет, и ввиду большого разнообразия конструкций самодельного оружия у экспертов при его исследовании существуют разные подходы и критерии отнесения его к самодельному огнестрельному оружию.

Самодельное оружие различается не только по способам и приемам изготовления, но и по применяемым материалам, качеству обработки и точности подгонки деталей, прочности, надежности, безотказно-

⁸ Свободный мастер – человек, не являющийся мастером-оружейником, делающий различное оружие с целью проверки своих способностей, а также в корыстных или преступных целях.

сти работы конструкции в целом и т. д. Наблюдаются некоторые экземпляры оружия, по качеству обработки и конструктивным параметрам сходные с промышленными образцами.

Часто в самодельном оружии используются детали заводского изготовления (ствол, ствольная коробка и крупные детали ударно-спускового механизма), а боек, мелкие пружины, ложе, цевье, щечки рукояток изготавливают самодельным способом.

Особое место среди видов самодельного оружия занимают обрезы. Это связано с тем, что их изготавливают путем значительного укорачивания ствола (стволов) и ложа длинноствольного боевого и охотничьего оружия и, как правило, не используя деталей, сделанных самодельным способом. Гладкоствольное охотничье ружье является обрезом, если длина ствола (стволов) менее 500 мм, при этом ложе может оставаться и без изменений.

Следует отметить, что в настоящее время в криминалистической литературе часто смешивают понятия «самодельное» и «атипичное» оружие, ошибочно полагая, что все самодельное оружие является атипичным. Хотя совершенно понятно, что промышленное и самодельное оружие может быть как типичным (т. е. его можно отнести к какому-то типу), так и атипичным.

Сегодня в обиходе даже у юристов появилось выражение «изготовлен кустарным способом», употребляемое по отношению к документам, деньгам, валюте, а также самодельному оружию. Необходимо отметить, что между самодельным и кустарным оружием есть существенная разница. Самодельное оружие изготавливается незаконно лицом, не имеющим на это права. Правом, для занятия какой-либо деятельностью в настоящее время является лицензия, а ее отсутствие влечет за собой уголовную ответственность (ст. 295 УК).

Слово «кустарь» в настоящее время заменено на «индивидуальный предприниматель». Если индивидуальный предприниматель занимается изготовлением оружия, то оно проходит лицензирование, регистрацию и может быть допущено к обороту. Слово «кустарь» осталось в прошлом (XVII–XX в.). Кустарем называли мастеров-оружейников, имеющих разрешение на изготовление оружия в специальной мастерской на специальном оборудовании с проставлением своего клейма на нем.

Лица, изготавливающие самодельно огнестрельное оружие, боеприпасы, даже используя заводское оборудование, не являются ни кустарями, ни индивидуальными предпринимателями, так как это понятие юридическое, а не техническое.

Кустарное огнестрельное оружие сегодня в экспертной практике практически не встречается, а если и поступает на исследование, то на нем должны быть соответствующие клейма, маркировочные обозначения того или иного мастера-оружейника.

Существует и полемика по поводу понятия атипичного оружия.

По определению В.Н. Ладына атипичным ручным огнестрельным оружием следует считать оружие, обладающее специфическими баллистическими и боевыми качествами, нестандартной своеобразной конструкцией, изготовленное самодельно полностью либо частично или существенно измененное (переделанное заводское оружие) [1, с. 5].

По мнению Е.Н. Тихонова, который впервые ввел термин «атипичное оружие», атипичное оружие может подразделяться на оружие заводского, кустарного и самодельного изготовления [2, с. 47].

Эти определения не дают ответа, идентичны ли понятия атипичного и самодельного огнестрельного оружия.

Думается, что определение В.Н. Ладына будет более правильным, так как атипичное огнестрельное оружие промышленного (заводского) изготовления не подпадает под действие статьи уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за самодельное изготовление огнестрельного оружия. Из данного определения также вытекает, что криминальным оружием следует считать самодельное, переделанное промышленное оружие, не подпадающее по своим признакам или характеристикам ни под один из существующих видов оружия (стреляющая пряжка ремня, авторучка, протез и др.).

Сложилась практика, когда некоторые виды атипичного оружия, получившие широкое распространение в преступном мире (стреляющие авторучки, ножи-пистолеты и др.), формируются в тип криминального маскированного огнестрельного оружия.

Отсутствие четкого понимания, что относится к самодельному огнестрельному оружию, кустарному огнестрельному оружию и какое из них является атипичным самодельным оружием, вносит сумятицу при решении следователем вопросов о возбуждении уголовных дел, а у эксперта об отнесении объекта исследования к огнестрельному оружию.

С учетом вышеизложенного целесообразно Межведомственному научно-методическому совету в области судебной экспертизы при Межведомственной комиссии по вопросам судебно-экспертной деятельности при Совете Безопасности Республики Беларусь переработать и утвердить методику решения вопроса о принадлежности объектов к ручному стрелковому оружию, их исправности и пригодности.

1. Ладин В.Н. Судебно-баллистическое исследование атипичного ручного огнестрельного оружия и следов его действия : метод. пособие для экспертов-криминалистов, следств., судеб. и оператив. работников. Киев, 1967.

2. Тихонов Е.Н. Криминалистическая экспертиза холодного оружия. Барнаул, 1987.