

налистического обеспечения. Полагаю, что дальнейшие разработки в отмеченном направлении на стыке двух наук при интеграции соответствующих знаний могут принести пользу в повышении эффективности подготовки высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел.

И в заключение еще одно пожелание нашей талантливой криминалистической молодежи. Давно пора братья на серьезном научном уровне за разработку общенаучных методов криминалистики. За последние десятилетия не появилось, насколько мне известно, докторских работ, посвященных использованию методов наблюдения, сравнения, описания, измерения, эксперимента, моделирования, математических методов в криминалистической науке и практике расследования преступлений. Конечно, такие ученые, как Р.С. Белкин, А.И. Винберг, Ю.Г. Корухов, И.М. Лузгин, А.В. Дулов и им подобные, появляются, как говорится, раз в столетие. Однако я верю, что земля русская, белорусская, украинская, как и прежде, богата талантами. Им и карты в руки в благородном, хотя и очень трудном деле исследования имеющихся, создания и внедрения новых общих и специальных методов нашей криминалистики.

1. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики : в 3 т. М., 1977. Т. 1 : Общая теория советской криминалистики.
2. Кукушкин Ю.А. Общие вопросы организации следственной работы. Волгоград, 1975.
3. Социалистическая законность. 1972, № 2.

УДК 343.48

*В.М. Логвин*

### **ИЗМЕНЕНИЕ НОМЕНКЛАТУРЫ НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: ПОСЛЕДСТВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

7 мая 2012 г. ВАК Республики Беларусь, копируя решение Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 января 2012 г. № 5 «О внесении изменений в номенклатуру специальностей научных работников, утвержденную приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 года № 59», принял свое постановление № 3, которым внес изменения в номенклатуру специальностей научных работников Республики Беларусь. Изменения коснулись достаточно большого перечня научных специальностей, но нас в данном случае интересует научная специальность **12.00.09** (уголовный процесс; криминалистика, оперативно-розыскной деятельности – в прежней ее редакции). Представляется необходимым выразить свое отношение к принятому решению и тем негативным последствиям, которые оно неизбежно повлечет за собой.

1. Вызывает озабоченность характер принятия решения о включении в номенклатуру научной специальности **12.00.12** (криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность) и соответственно исключение из специальности **12.00.09** названных направлений научной деятельности. Даже поверхностное ознакомление с историей этого вопроса показывает, что принятое решение является поспешным, не отражает потребности ни уголовно-процессуальной науки, ни криминалистической и не инициировалось представителями этих сфер научной деятельности (по крайней мере, в Республике Беларусь). Более того, в науке принятию судьбоносных решений всегда предшествует широкое их обсуждение (дискуссия). К сожалению, приходится констатировать, что этот вопрос не являлся предметом рассмотрения юридической общественности, специалистов в области уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, судебно-экспертной деятельности. Подтверждением тому являются опубликованные материалы научно-практических конференций, семинаров и других мероприятий различного уровня, которые проводились научными и учебными учреждениями Республики Беларусь, а также научные статьи, опубликованные в юридических научных периодических изданиях Республики Беларусь. Кстати, следует обратить внимание на то, что наши соседи при принятии подобного решения поступили более цивилизованно. Министерством образования и науки России была создана рабочая группа, состоявшая из членов экспертного совета ВАК по юридическим наукам и ведущих ученых в сфере правоведения. С февраля 2010 г. по июнь 2011 г. она провела ряд рабочих совещаний. В апреле 2010 г. было принято решение вынести данный вопрос на рассмотрение юридической общественности. В связи с этим в течение года проведены заседания ученых советов во многих юридических учреждениях высшего образования и научных учреждениях России. Данная проблема обсуждалась на научных конференциях, диссертационных советах, кафедрах. Невзирая на подавляющее превосходство противников введения новой научной специальности **12.00.12** (см. результаты голосования на сайте Международной ассоциации содействия правосудию (МАСП)), российские администраторы в науке постарались хотя бы как-то соблюсти лицо, придать принятому решению какую-то легитимность, чего нельзя сказать о белорусской стороне.

2. В результате принятия указанного решения были разорваны связи между двумя направлениями научной деятельности, трогать которые недопустимо. Это обусловлено тем, что криминалистика не имеет своих правовых норм, основной ее задачей «...является удовлетворение потребностей наук уголовного и уголовно-процессуального права по повышению их возможностей в решении задач уголовного судопроизводства. В частности, в решении задач, связанных с выявлением, изучением следовой картины разных видов преступлений, другой доказательственной информации, в установлении по указан-

ным данным с помощью соответствующих познавательных технологий способа, технологий, механизма совершения преступлений лиц, их совершивших, чтобы обеспечить наиболее правильное применение уголовного и уголовно-процессуального законов» (Н.П. Яблоков). Говоря о месте криминалистики в системе научного знания следует отметить, что ей всегда, несмотря на наличие других мнений, большинством ученых отводилась служебная, вспомогательная роль. Криминалистика всегда выступала прикладной дисциплиной по отношению прежде всего к уголовному процессу, поскольку рекомендации криминалистов всегда основываются на положениях уголовно-процессуального закона. Не вдаваясь в тонкости научной полемики, следует обратить внимание на то, что в ходе длительного плодотворного взаимодействия уголовный процесс и криминалистика взаимно обогащали и дополняли друг друга. Имеется достаточно много примеров, когда исследования криминалистов способствовали развитию уголовно-процессуального права, и наоборот, разработки процессуалистов способствовали развитию криминалистики. К сожалению, эти связи оказались искусственно разорваны, разделено то, что не может делиться. Сказанное во многом относится и к оперативно-розыскной деятельности. Эта сфера научного интереса также является обслуживающей по отношению к уголовному процессу. Основная масса разработок представителей оперативно-розыскной деятельности направлена на получение оперативной информации, которая впоследствии могла бы быть преобразована с помощью процессуальных средств в доказательства по конкретному уголовному делу.

Кроме того, следует отметить очень слабую аргументацию в пользу принятого решения представителей рабочей группы ВАК России.

3. Представляется необходимым обратить внимание и на те проблемы, которые неизбежно возникнут в процессе преподавания учебных дисциплин «Уголовный процесс» и «Криминалистика». Размежевание двух направлений научной деятельности негативно отразится на сотрудничестве ученых, приводит к противопоставлению задач, стоящих перед ними, разжиганию превосходства одних над другими. Такие мнения имели место задолго до принятия ВАК такого решения. Свидетельством тому является полемика, ведущаяся на страницах интернета (обсуждение статьи А.С. Александрова «Семь смертных грехов современной криминалистики»). Думается, что в сложившейся ситуации она только усилится и вряд ли в ней будут «победители» и «побежденные», как всегда страдает дело.

Нельзя не затронуть и проблему подготовки кадров высшей научной квалификации. Уже на сегодняшний день, спустя непродолжительное время после принятия ВАК Республики Беларусь решения об открытии новой научной специальности, у аспирантов и адъюнктов возникают вопросы о том, как, например, подготовить криминалистические рекомендации по тактике проведения какого-либо следственного действия, не затрагивая при этом нормы уголовно-процессуального закона? К сожалению, ответов пока нет, и вряд ли они появятся в ближайшее время, поскольку принятое решение является преждевременным.

В заключение хотелось бы отметить, что криминалистическая наука, как и уголовный процесс, переживает не простые времена. Очевидным является тот факт, что принятый в 1999 г. УПК Республики Беларусь не дал ожидаемого эффекта. Проблемы еще больше обнажились, несмотря на внесение многочисленных поправок в статьи УПК. Не блещут актуальностью и новизной и исследования криминалистов. Кризисные явления присущи и представителям оперативно-розыскной науки. В этой связи, представляется, что только общими усилиями, усилиями представителей как минимум трех научных направлений, можно преодолеть кризис и дать практикам тот инструмент, с помощью которого они значительно повысят эффективность раскрытия и расследования преступлений. Локомотивом здесь должна быть уголовно-процессуальная наука, но не в отрыве от криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

УДК 343

*Ю.Н. Михайлова*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ В СВЕТЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С 2011 г. высшее профессиональное образование переведено на уровневую подготовку. Были разработаны и приняты федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки. Юриспруденция была отнесена к тем отраслям, по которым специалитет не предусмотрен. Поэтому в настоящее время юриспруденция – это направление подготовки. ФГОС ВПО по направлению подготовки **030900.62** – юриспруденция имеет несколько принципиальных отличий от государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности **030501.65** – юриспруденция. Во-первых, введена система зачетных единиц (одна зачетная единица соответствует **36** академическим часам); во-вторых, для оценки результатов освоения основных образовательных программ бакалавриата введен термин «компетенции» (два вида используют разработчики стандарта: общекультурные и профессиональные); в-третьих, изменено наименование учебных циклов (цикл общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин из-