

– выводы специалиста, сделанные на основании его знаний, хотя и могут отражаться в протоколе допроса специалиста, однако доказательственного значения иметь не будут, так как закон в подобном случае признает доказательством по делу лишь заключение эксперта;

– эксперт дает заключение в соответствии с положениями науки и результатами исследования конкретных материалов от собственного имени, а не от имени учреждения, в котором он работает, и несет персональную ответственность за качество экспертизы и сделанные им выводы.

– эксперт не вправе самостоятельно вести переговоры с участниками уголовного процесса и самостоятельно собирать материалы для исследования, проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо их изменение без разрешения органа, ведущего уголовный процесс;

– в ст. 62 УПК сказано, что педагог и психолог, участвующие в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, являются специалистами, однако анализ деятельности педагога и психолога показывает, что это специфическая форма применения специальных знаний, об этом свидетельствует также анализ прав и обязанностей специалиста, изложенных в ст. 62 УПК; в этой статье говорится об обязанности специалиста использовать специальные знания, навыки и научно-технические средства для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств; данная функция не может быть отнесена к компетенции педагога или психолога, их задача – гарантировать законные права и интересы несовершеннолетнего, обеспечивать правильное воздействие на несовершеннолетнего в психологическом и этическом аспектах; их специальные знания используются для установления контакта с допрашиваемым; педагог и психолог – самостоятельные участники уголовного процесса, а использование ими своих профессиональных знаний является самостоятельной формой применения специальных знаний при расследовании преступлений [5, с. 126–154].

Многие из названных выше результатов исследований, проведенных профессором Г.И. Грамовичем, кажутся сегодня очевидными, понятными и классическими с точки зрения криминалистической науки. Однако как в научных работах, так и в практике расследования все же еще приходится сталкиваться с фактами неверного их толкования, а нередко простого игнорирования и непонимания. Для того чтобы этого не происходило, необходимо, чаще обращаться к трудам классиков криминалистической науки, к числу которых, несомненно, относится и Гарольд Иванович Грамович.

1. Грамович Г.И. Проблемы теории и практики эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений : автореф. ... дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Киев, 1989.

2. Махов В.Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. М., 1993.

3. Грамович Г.И. Проблемы теории и практики эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Киев, 1989.

4. Грамович Г.И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений : учеб. пособие / Г.И. Грамович. Минск: Мин. шк. МВД СССР, 1987.

5. Грамович Г.И. Криминалистическая техника : научные, правовые, методологические, организационные основы : монография / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004.

УДК 343.98

Н.И. Порубов

К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ КРИМИНАЛИСТИКИ – ОСОБЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Методика преподавания криминалистики складывается из трех составляющих: что преподавать, кому преподавать и кто преподает. К преподавателю криминалистики предъявляются особые требования.

Во-первых, он должен иметь опыт практической оперативной, следственной или экспертной работы. Криминалистика – это прежде всего практика раскрытия и расследования преступлений. От преподавателя этого предмета требуется высокий класс владения криминалистическими умениями и навыками. Он должен уметь образцово работать на всех имеющихся на кафедре технико-криминалистических средствах, выполнять все практические задания, включенные в криминалистический практикум и экзаменационные билеты. Профессор кафедры криминалистики Г.И. Грамович продолжительное время работал в экспертной службе и имел допуски ко всем криминалистическим экспертизам.

Во-вторых, преподаватель криминалистики должен быть готов прочесть лекцию, провести семинарское или практическое занятие по всему учебному курсу, а не только по его любимой теме или теме диссертационного исследования; уметь менять методику в зависимости от состава слушателей: стационар это или заочники; будущие следователи, эксперты или сотрудники розыска, исправительно-трудовых учреждений.

Взаимозаменяемость – принцип успешного функционирования кафедры. Для этого преподавателю нужно знать тематический план учебной дисциплины, количество учебных часов всего курса и конкретной темы, виды занятий по данной теме и формы контроля за успеваемостью. Чтобы избежать дублирования, важно знать место и объем связанных с криминалистикой учебных дисциплин: уголовного процесса, уголовного права, судебной медицины и судебной психиатрии, судебной психологии и курса оперативно-

розыскной деятельности, специальной техники, административной деятельности органов внутренних дел. Преподавание криминалистики невозможно в отрыве от уголовно-правовых институтов, положений уголовного процесса, теории и практики оперативно-розыскной деятельности, основ информатики и спецтехники. Такая взаимозаменяемость существовала на кафедре. Это достигалось тем, что если профессор начал чтение лекции с первой темы, то на очередном курсе он и заканчивал последней. Но была и специализация. Г.И. Грамович был силен в криминалистической технике, Н.И. Николайчик – в методике следования, а я – в криминалистической тактике.

В-третьих, преподаватель криминалистики должен быть теоретически хорошо подготовлен, как писал профессор В.Г. Коломацкий, «...знать основные проблемы, тенденции и перспективы развития каждого раздела криминалистики, каждого криминалистического учения, каждой криминалистической теории». Для этого следует заниматься научной и научно-методической работой, участвовать в научных и научно-практических конференциях, семинарах и симпозиумах, поддерживать постоянную связь с научно-практическими криминалистическими учреждениями и практическими органами расследования как на кафедральном, так и на личном уровне, следить за криминалистической литературой, периодическими юридическими изданиями, наконец, хорошо знать библиографию. Этому требованию как нельзя лучше отвечал Г.И. Грамович, возглавлявший кафедру криминалистики **10** лет.

В-четвертых, криминалистическое обучение требует от преподавателя постоянного повышения собственного образования, профессионального уровня, пополнения знаний, совершенствования криминалистических умений и навыков. Важно следить за развитием науки и техники, использовать их данные в учебном процессе, показывать пути приспособления научно-технического прогресса для борьбы с преступностью.

Для преподавателя криминалистики важно иметь солидную педагогическую подготовку. Плохо, неумело преподавать этот предмет просто нельзя. Надо, чтобы студент, курсант, слушатель верил преподавателю, любил его. Ведь учатся у того, кого любят. Вот почему преподавать криминалистику надо интересно, содержательно, иногда даже с юмором и обязательно оптимистично. Курсанты, слушатели и студенты любили Г.И. Грамовича и у него учились

Обычно на преподавательскую работу приходят практики, которые методом проб и ошибок с помощью коллег по кафедре натаскиваются без требуемой фундаментальной педагогической подготовки. Созданный в Академии научно-педагогический факультет через адъюнктуру и докторантуру справляется с задачей подготовки «остепененных» специалистов, но педагогическая подготовка будущих и молодых преподавателей пока что не налажена. Учебник В.Г. Коломацкого (Курс криминалистики. Дидактика и методика. М., 1992) и рассчитан на то, чтобы восполнить существующий пробел в подготовке квалифицированных преподавателей криминалистики.

Пусть на меня не обижаются мои коллеги-женщины, но я глубоко убежден в том, что преподавание криминалистики – удел мужчин. Ведь это тяжелый труд, так как криминалистика – самая техническая и точная из всех юридических наук. Здесь нужны разносторонние знания не только по тактике производства следственных действий и методике расследования, но и по технике, которая применяется или будет использована для противодействия преступности. Подумайте, сколько мужчин – докторов наук по криминалистике и сколько женщин? Долгое время единственной в такой ипостаси была харьковчанка В.Е. Коновалова. В Республике Беларусь **10** мужчин – докторов наук по криминалистике и ни одной женщины. И в перспективе ничего не просматривается. Ведь преподавание, защита докторских диссертаций по криминалистике организационно и физически дело невероятно трудное.

Завидую преподавателям других кафедр, которым нужен лишь конспект лекции или план семинарского занятия. Чтобы провести занятия по криминалистике, нужны полигоны, лаборатории, приборы, технические средства, расходные материалы, помощники-инженеры или лаборанты. Например, чтобы научить делать гипсовые слепки со следов обуви, на академическую группу требуется мешок гипса. И так исключительно во всем. Даже по занимаемой площади кафедра криминалистики уступает лишь кафедре профессионально-прикладной физической подготовки. Так, например, надо отработать тактику обыска. На полигоне устроили тайники. Через день все они уже были известны слушателям. Решили использовать частные дома по улице Варвашени, из которых людей выселили, но сами строения еще не снесли. Во время занятия слушатель упал со второго этажа из-за ветхости лестницы. Пришлось понести наказание. Кафедру выручила Брестская таможня, которая поделилась изъятими у пересекавших границу лиц тайниками, оборудованными в бытовых вещах.

Проводили практические занятия по тактике осмотра места происшествия на реке Свислочь. Недалеко пролегла правительственная трасса. Последовал звонок из Дома правительства в УВД города: что случилось, что около **30** милиционеров собрались у реки. В криминалистическом практикуме задание: сфотографировать движущийся объект. Академия находится рядом с площадью Победы. Слушатели вышли с фотоаппаратами и стали фотографировать проезжавшие автомобили, чем посеяли панику среди водителей. Перебрались в парк имени М. Горького – последовал звонок: на каком основании фотографируется Министерство обороны?

Еще более комичный случай произошел на Комсомольском озере, где отрабатывали тактику осмотра места происшествия по конкретному преступному факту. Приехали с лаборантом, разложили реквизит в четырех местах на зрительную связь друг от друга. Лаборант уехал за слушателями, а я остался охранять «места происшествий». И вдруг старушка, заметив на берегу озера бутылки, которые мы разложили для

имитации пьянки, направилась к ним. Я ей стал кричать, чтобы она их не трогала, а та, не разобравшись в ситуации, заявила, что это ее территория, и начала укладывать бутылки со «следами преступления» в сумку. Я ей объяснил, что это я положил бутылки вдоль берега, а она в ответ сказала: «Там и собирай, а здесь моя территория». Женщина готова была лезть в драку. Хорошо, что в этот момент подоспел ЛАЗ со слушателями и профессором Г.И. Грамовичем, с которым я проводил занятия. Старушка, увидев слушателей в милицейской форме, отступила. Вот так она чуть не сорвала нам занятие.

Для проведения практических занятий по обыску я договорился с проректором по хозяйству политехнического института арендовать пустующий зимой профилакторий на Заславском водохранилище. Заняли весь первый этаж. В каждой комнате – два слушателя. Взяли с собой всю технику, которая могла пригодиться при обыске, начиная от элементарных щупов и вплоть до рентгеноустановки. Условия для проведения практического занятия идеальные. Но как и что можно спрятать в пустой комнате, где четыре кровати, столько же тумбочек и один веник на балконе. В результате все, что можно перевернуть, было перевернуто, что можно было открутить, – откручено. После этого занятия пришлось неоднократно ездить к проректору БПИ с извинениями и заверениями, что нами все будет восстановлено.

Будучи начальником кафедры, Г.И. Грамович вынашивал планы создать дублирующую дежурную часть УВД города, чтобы слушатели следственных групп в качестве дублеров и помощников могли выезжать на места происшествий. Для этого была приобретена передвижная криминалистическая лаборатория. Но бюрократические препоны (не положен водитель, не предусмотрен бензин и т. д.) не позволили осуществить эту идею. Для создания музея криминалистики просили слушателей вильнюсской группы направлять объекты, проходившие по делам в качестве вещественных доказательств и имевшие криминалистическое значение. Каждый слушатель, входивший в аудиторию, в одной руке держал обрез, в другой – пистолет, а в зубах – зачетку. Наш урожай – 73 ствола, от дамских маузеров, которые помещались в перчатке, до немецкого автомата. Все это богатство мы уложили в два чемодана и привезли в Минск. Хорошо, что за нами не увязались сотрудники КГБ. Возникла проблема, как легализовать это оружие. Дежурная часть учебного заведения не принимала на хранение: оно не табельное. Мы обратились в разрешительную систему. Там заявили, что школа МВД сама является разрешительной системой. Мы – в НТО, чтобы проверить, не совершены ли преступления с применением данных экземпляров. Там взмолились: ведь парализуем работу баллистической лаборатории минимум на полгода. Мы обратились к начальнику школы, тот перестраховки ради предложил нам доказать происхождение каждого экземпляра оружия. Намучившись с ним, мы составил коллективный акт о его уничтожении. Отнесли мы со слушателями эти стволы в трамвайно-троллейбусное управление, и сварщик порезал их автогенем на мелкие части. Примерно такая же участь постигла коллекцию наркотиков, которую собирал профессор В.К. Стешиц.

Преподавание криминалистики возможно лишь на добротном учебном материале. До распада Советского Союза все пользовались учебниками, изданными московскими или ленинградскими учеными.

В 1990-х гг. стала ощущаться потребность в подготовке учебников, написанных на местном материале, с учетом республиканского законодательства. Под моей редакцией в соавторстве с кандидатом юридических наук И.С. Андреевым и доктором юридических наук Г.И. Грамовичем в 1997 г. вышло в свет учебное пособие «Криминалистика», а в 2000 г. – его второе издание.

Любой учебник отстает от реалий текущего периода: пишется минимум два года, столько же времени уходит и на его издание. Практика противодействия преступности, как правило, за это время уходит вперед, а учебник отстает на четыре года. К тому же современные учебники по криминалистике имеют существенный недостаток: они излишне затеоретизированы. «Продрааться» через всякого рода закономерности, модели, конструкции, характеристики, системы, зависимости, операции, комбинации и другую научную шелуху до понимания того, как рационально расследовать преступления, обучающемуся бывает сложно.

Учебники все больше отрываются от живой практики, «забываются» теоретикой, правовыми идеями противодействия. Курсанту, студенту, особенно заочнику, нужны официальные шпаргалки в виде альбомов схем по криминалистике, способствующие приведению разрозненных знаний в систему, и практикумов, самостоятельное выполнение которых позволяет приобрести определенные умения и навыки. Первый альбом схем по криминалистике был издан в 1974 г., затем в 1977 г. – в соавторстве с доцентом И.И. Артамоновым и в 1988 г. – под редакцией профессора В.П. Лаврова. Издательством «Вышэйшая школа» в 1980, 1988 и 1996 гг. были выпущены в свет практикумы – одноразового использования тетради с заданиями и немymi схемами.

Заключительный этап в преподавании криминалистики – прием экзаменов. Я умышленно не написал, что экзамен – это контрольный этап, так как глубоко убежден: экзамен – самый мощный стрессовый фактор запоминания на всю жизнь того, что было предметом ответа во время его сдачи. Надо сделать все для того, чтобы обучающийся на равных с преподавателем беседовал по вопросам экзаменационного билета и не демонстрировал из-за синдрома страха отсутствие всякого присутствия. На нашей памяти руководитель всей милиции республики комиссар милиции III ранга на государственном экзамене упал в обморок. Ошибка молодых преподавателей в том, что они не умеют пользоваться своей властью над обучающимися, в силу опережающего понимания не могут выслушать экзаменуемого, прерывают отвечающего, задают вопросы по ходу ответа, создают атмосферу допроса подозреваемого, а не экзамена.

Важно во всем проявлять этичность, скромность, любовь к обучающимся, как это делал заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор Г.И. Грамович.