

При Ф.Ф. Трепове с целью предупреждения преступлений в сыскной полиции был создан фотографический павильон для снятия портретов подозреваемых и введен алфавитный указатель по учету лиц, находящихся под судом за преступления против общественной безопасности.

Первым начальником сыскной полиции Санкт-Петербурга по инициативе Ф.Ф. Трепова был назначен И.Д. Путилин. В дальнейшем деятельность сыскных отделений регламентировалась законом « Об организации сыскных частей» (1908) и Инструкцией чинам сыскных отделений (1910) [7].

После покушения на него В. Засулич и полученного при этом ранения столичный градоначальник оставил свой пост и завершил многолетнюю службу. Остаток дней своих генерал-лейтенант Ф.Ф. Трепов провел в Киеве. Еще в начале 1860-х гг. ему были пожалованы земли в Киевской губернии.

Несмотря на преклонный возраст и болезни, он, тем не менее, не отказывал в помощи, различных просьбах и ходатайствах рядовым обывателям, невзирая на их национальность и происхождение.

Умер Ф.Ф. Трепов 23 ноября 1889 г.

При изучении и популяризации истории органов охраны общественного порядка естественным является обращение к жизнедеятельности знаменитых личностей и высоких профессионалов, к числу которых несомненно относится Ф.Ф. Трепов, жизнь и деятельность которого долгое время умышленно замалчивалась или преподносилась тенденциозно.

Мы должны понимать, что сегодня стране, как и прежде, нужны государственники, особенно в сфере обеспечения правопорядка, так как историческая неправда, предлагаемая новым поколениям, приводит к растерянности и равнодушию в среде думающей молодежи, искаженному трактованию ею минувших событий и в конечном итоге ведет к ослаблению государства.

1. Белорусский уголовный розыск. Воспоминания. Очерки. Публицистика / авт.-сост. Ю.В. Курьянович. Минск, 2003.
2. Ведомости С.-Петерб. городской полиции. 1866. № 110.
3. Ведомости С.-Петерб. городской полиции. 1866. № 269.
4. Длуголенский, Я.Н. Военно-гражданская и полицейская власть Санкт-Петербурга, 1703–1917 / Я.Н. Длуголенский. СПб., 2001.
5. Елинский, В.И. История уголовного сыска в России (X – начало XX в.) : учеб. пособие. М. : Инфра-М, 2004.
6. Инструкции околоточным надзирателям 1967 г. // История полиции дореволюционной России / под ред. В.М. Курицина, Р.С. Мулукаева. М., 1997.
7. Мулукаев, Р.С. Сказ о сыске / Р.С. Мулукаев, В.И. Полубинский // Совет. милиция. 1990. № 1–12.
8. Санкт-Петербургская столичная полиция: краткий исторический очерк. СПб., 1903.
9. Троицкий, Н. Подвиг Николая Клеточникова / Н. Троицкий // Прометей : историко-биограф. альм. 1972. Т. 9.
10. Шакман, А.П. Деятели отечественной истории : биограф. справ. / А.П. Шакман. М., 1997.
11. Шинджикашвили, Д.И. Сыскная полиция Царской России в период империализма / Д.И. Шинджикашвили. Омск : Высш. шк. милиции МВД России, 1973.
12. Энциклопедический словарь : в 3 т. / гл. ред. Б.А. Введенский. М., 1954.

Дата поступления в редакцию: 19.03.13

A.S. Zhmurovsky, candidate of history, associate professor, associate professor of the chair of the theory and the history of state and law of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus

F.F. TREPOV AND HIS ROLE IN THE HISTORY OF THE REFORM OF THE RUSSIAN POLICE OF THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY

Keywords: police, chief of the police, city administrator, criminal investigation department.

The article is devoted to the chief of the city police of St.Petersburg Phedor Trepov – the initiator of the reformation of the Russian police of the second half of the XIX century.

УДК 347

Д.А. Колбасин, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный работник образования Республики Беларусь, профессор кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь;

А.А. Песникевич, курсант 4-го курса уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь

НАСЛЕДСТВЕННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Ключевые слова: осужденные к лишению свободы, наследство, правила наследования, составление завещания.

Рассматриваются вопросы наследственно-правового статуса лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Содержание статьи отражает основные правила наследования, составления завещаний осужденными к лишению свободы.

Под наследованием понимается переход имущественных, а также некоторых неимущественных прав и обязанностей умершего гражданина в порядке, установленном законодательством, к другим лицам, его наследникам.

Наследодателем является лицо, чье имущество переходит к наследникам. Если же лицо сделало завещание, оно называется завещателем.

В состав наследования входят все права и обязанности, принадлежащие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается его смертью. Объектами наследства являются в основном имущественные права и обязанности наследодателя. По наследству также могут переходить личные неимущественные права и обязанности наследодателя, но круг этих прав ограничен, например право получать патент на изобретение умершего автора. Иными словами, основную часть наследства составляет имущество, находящееся в собственности наследодателя.

Важное значение имеет установление места открытия наследства, так как именно по месту открытия наследства принимаются меры по охране наследственного имущества, выдается свидетельство о праве наследования, кредиторы наследодателя предъявляют гражданско-правовые требования, а также осуществляются иные действия, связанные с реализацией права на наследование.

Лица, осужденные к лишению свободы, пользуются правом наследования наравне с гражданами, находящимися на свободе. Это правомочие вытекает из факта обладания осужденным имуществом на праве частной собственности. Неразрывная связь права наследования с правом частной собственности вытекает из ч. 1 ст. 13 Конституции Республики Беларусь: государство предоставляет всем равные права и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности.

Из анализа практики наследования в условиях лишения свободы следует, что в случае наступления смерти осужденного наследодателя в период отбывания наказания в местах лишения свободы, местом открытия наследства считается последнее место его жительства.

В Российской Федерации согласно Инструкции о порядке погребения лиц, умерших в период отбывания уголовного наказания и содержания под стражей в учреждениях ФСИН России администрация учреждения сообщает о смерти осужденного его близкому родственнику, указанному в личном деле, либо лицу, указанному в волеизъявлении осужденного. Сообщение должно быть направлено по указанному адресу в течение суток. Администрация исправительного учреждения заявляет о смерти осужденного в орган загса по месту своего нахождения. Заявление о смерти должно быть сделано в течение трех дней со дня наступления смерти. Для государственной регистрации смерти и получения необходимых документов выдается медицинское свидетельство о смерти. К личному делу умершего осужденного приобщаются копия сообщения, направленного родственникам, копия медицинского свидетельства о смерти, протокол патологоанатомического вскрытия (если оно проводилось), акт судебно-медицинской экспертизы (если она проводилась), акт о несчастном случае (если смерть наступила в результате несчастного случая), материалы расследования (независимо от причины смерти), акт о погребении или акт о передаче родственникам, законным представителям либо иным лицам тела, квитанция о высылке (выдаче) родственникам, законным представителям либо иным лицам личных вещей, денег и ценностей умершего [6]. В Республике Беларусь подобной инструкции не существует, однако Закон Республики Беларусь от 12 ноября 2001 г. № 55-З «О погребении и похоронном деле» гласит, что в случае смерти лица, отбывающего наказание в местах лишения свободы, родственники умершего имеют право взять на себя организацию его погребения. В случае отсутствия родственников или их отказа погребение умершего в период отбывания наказания в местах лишения свободы осуществляется в порядке, предусмотренном при отсутствии лиц, взявших на себя организацию погребения, с уведомлением родственников о месте его захоронения. Погребение умерших после приведения в исполнение исключительной меры наказания (смертной казни) осуществляется в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь [7].

Лица, осужденные к лишению свободы, пользуются правом наследования наравне с правопослушными гражданами. Это правомочие вытекает из факта обладания осужденным имуществом на праве частной собственности.

В гражданском праве различают два вида наследования – по завещанию и по закону. Наследниками по завещанию и закону могут быть граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. Наследниками по завещанию могут быть также юридические лица, которые являлись созданными в момент открытия наследства, Республика Беларусь и административно-территориальные единицы.

Проблема, которая может возникнуть при наследовании по закону, когда один из наследников отбывает наказание в местах лишения свободы, – это распределение предметов домашней обстановки, оставшейся после смерти наследодателя. Перечня данных предметов ГК Республики Беларусь не содержит. Но, по мнению российских ученых, к предметам обычной домашней обстановки нельзя отнести такое имущество, как жилой дом, хотя бы и незначительной стоимости его [8, с. 31], дачу, автомобиль, предметы роскоши [1, с. 80; 3, с. 136–137], денежные средства, облигации, а также личные вещи наследодателя. Общепринято считать, что те предметы, которые предназначены для удовлетворения повседневных нужд семьи (мебель, посуда, домашняя утварь и др.), являются предметами обычной домашней обстановки [4, с. 306].

О.С. Иоффе полагал, что в решении вопроса о судьбе предметов обычной домашней обстановки и обихода, входящих в состав наследственной массы, следует опираться на то состояние, которое имело место до заключения гражданина под стражу, т. е. осужденный наследник имеет право на эти предметы, если он до ареста проживал совместно с наследодателем [3, с. 49]. Здесь, прежде всего, имеются в виду те на-

следники, которые, проживая совместно с наследодателем, пользовались указанными предметами для обслуживания повседневных нужд.

В числе лиц, осужденных к лишению свободы, имеются и нетрудоспособные. Данные лица могли и не состоять в родственных отношениях с наследодателями, но до момента осуждения к лишению свободы находиться на их иждивении. Согласно ст. 1148 ГК Российской Федерации граждане, относящиеся к наследникам по закону, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет [2]. Законодатель нашего государства в этом вопросе полностью солидарен с российским законодателем (ч. 1 ст. 1063 ГК Республики Беларусь). Возникает вопрос: оказывает ли влияние лишение свободы лица, находившегося до осуждения на иждивении умершего, на возможность считаться его наследником?

По существу данного вопроса в юридической литературе свою позицию изложили лишь О.С. Иоффе и Н.И. Карусев. Так, О.С. Иоффе писал: «Если и после заключения наследника под стражу наследодатель продолжал поддерживать связь с ним и оказывать ему материальную помощь, например, путем отправки посылок, денежных переводов или передач, иждивенческие отношения следует признать сохранившимися... Вместе с тем при сохранении иждивенческих отношений в указанных формах необходимо, чтобы до заключения наследника под стражу он находился на иждивении наследодателя не менее года, ибо если в этот срок засчитать время пребывания наследника под стражей, то тогда эпизодическая помощь заключенному в пределах одного года уже давала бы ему право на наследство. Но такое решение было бы явно несправедливым, ибо во время пребывания под стражей нетрудоспособный заключенный находится на содержании государства. Поэтому... право на получение наследства... должно возникать у заключенного лишь при условии, что он находился на содержании наследодателя не менее года до заключения наследника под стражу» [4, с. 49]. Того же мнения придерживался и Н.И. Карусев [5, с. 80]. Возможность вступления в наследство осужденным реализуется лишь посредством принятия наследства. Действующий ГК Республики Беларусь предусматривает единый порядок принятия наследства всеми наследниками путем подачи нотариусу по месту открытия наследства заявления наследника о принятии наследства либо его заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство. Для совершения указанных действий установлен шестимесячный срок со дня открытия наследства. В связи с тем что осужденный наследник не может лично позаботиться об охране наследства в момент его открытия, то возникает необходимость создать соответствующие условия, которые гарантировали бы сохранность наследственного имущества от его разбазаривания в отсутствие наследника. Законом предусмотрена охрана наследства и управление им. В условиях изоляции от общества осужденный может не узнать своевременно о наследстве. Закон предусматривает возможность принятия наследства по истечении установленного срока. По заявлению осужденного, являющегося наследником, пропустившим срок, установленный для принятия наследства (шесть месяцев), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если тот не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что осужденный наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Согласно ст. 1158 ГК Российской Федерации осужденный, являющийся наследником по закону или по завещанию, вправе в течение шести месяцев со дня открытия наследства отказаться от него в пользу других лиц из числа наследников по закону или по завещанию, а также в пользу иного участника гражданского оборота [2]. ГК Республики Беларусь содержит подобную норму (ст. 1074), однако прямо не указывает на осужденного как на субъект в отличие от ГК Российской Федерации.

При обращении осужденного к администрации исправительного учреждения по вопросу о составлении завещания ему должны быть разъяснены нормы наследственного права, регулирующие порядок составления завещания и права завещателя.

Осужденный, имеющий вклад на счете в банке, может указать распоряжение о нем в завещании. В случае смерти осужденного, не оставившего завещания, его имущество подлежит наследованию законными наследниками в общеустановленном гражданском законодательством порядке. Начальник места лишения свободы должен соблюдать тайну удостоверяемых завещаний. Справка о наличии завещания выдается только после смерти завещателя при предъявлении свидетельства о смерти осужденного. Кроме того, начальник исправительного учреждения обязан соблюдать тайну удостоверяемых доверенностей. Справки о наличии доверенности, ее содержании выдаются только лицам, указанным в доверенностях, а также по требованию суда, прокуратуры, органов дознания в связи с нахождением в их производстве уголовных либо гражданских дел.

Начальник исправительного учреждения, а также лица, которым о совершенных завещаниях и доверенностях стало известно в связи с выполнением ими служебных обязанностей, виновные в нарушении тайны удостоверяемых завещаний и доверенностей, несут ответственность в порядке, установленном законодательством.

Администрация исправительного учреждения оказывает содействие лицам, находящимся в местах лишения свободы и желающим удостоверить завещание или доверенность. В этих целях она:

- 1) разъясняет им их права и обязанности, вытекающие из завещания или доверенности;
- 2) предупреждает о возможных последствиях, возникающих в связи с удостоверением завещаний и доверенностей;
- 3) разъясняет порядок изменения завещания, отмены завещания либо доверенности.

На практике имеют место случаи, когда начальник исправительного учреждения отказывает осужденному в оказании подобной помощи с целью избежать лишних хлопот, при этом направляя его непосредственно к нотариусу за удостоверением завещания либо доверенности. Следует, однако, отметить, что подобные ситуации происходят в разрез с законом, так как удостоверение доверенностей, завещаний лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, является не правом начальника исправительного учреждения закрытого типа, а его непосредственной обязанностью.

Завещания и доверенности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, удостоверяются по их устному заявлению.

Начальник исправительного учреждения удостоверяет завещания и доверенности лишь лиц, достигших совершеннолетия. В тех случаях, когда лица в соответствии с действующим законодательством вступили в зарегистрированный брак до достижения 18-летнего возраста, их завещания и доверенности также могут быть удостоверены. Несовершеннолетние лица старше 14 лет вправе самостоятельно выдавать доверенности только на распоряжение своей стипендией либо иными доходами, на осуществление своих авторских или изобретательских прав, доверенности на совершение иных действий могут выдаваться данными лицами лишь с письменного согласия их родителей, усыновителей или попечителей, на что должно быть указано в доверенности.

Таким образом, нахождение осужденного в местах лишения свободы лишь частично ущемляет его в наследственных правах, лишая возможности самому лично заниматься вступлением в наследство. На наш взгляд, законодатель предусмотрел все необходимые гарантии осуществления наследственных прав, в том числе и для осужденных, к тому же возложил обязанности по их реализации на администрацию исправительного учреждения. Вопрос остается лишь в выполнении требований закона.

1. Антимонов, Б.С. Советское наследственное право / Б.С. Антимонов, К.А. Граве ; под ред. Б.С. Антимонова. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1955.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации : в 4 ч. : принят Гос. Думой 1 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 14 нояб. 2001 г. : текст Кодекса по сост. на 2 окт. 2012 г. Ч. 3 // КонсультантПлюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». М., 2012.

3. Иоффе, О.С. Гражданско-правовое положение заключенных в исправительно-трудовых учреждениях / О.С. Иоффе. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1965.

4. Иоффе, О.С. Гражданско-правовое положение осужденных к лишению свободы / О.С. Иоффе. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1959.

5. Карусев, Н.И. Гражданско-правовое положение осужденных к лишению свободы / Н.И. Карусев. Рязань : Феникс, 1973.

6. Об утверждении Инструкции о порядке погребения лиц, умерших в период отбывания уголовного наказания и содержания под стражей в учреждениях ФСИН России : приказ М-ва юстиции Рос. Федерации, 23 июня 2005 г., № 93 // КонсультантПлюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». М., 2012.

7. О погребении и похоронном деле : закон Респ. Беларусь, 12 нояб. 2001 г., № 55-3 : в ред. закона Респ. Беларусь от 13 дек. 2011 г. № 325 // КонсультантПлюс : Беларусь. Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2012.

8. Серебровский, В.И. Очерки советского наследственного права / В.И. Серебровский. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1958.

Дата поступления в редакцию: 08.11.12

D.A. Kolbasin, candidate of law, associate professor, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus, professor of the chair of civil and labour law of the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus; A.A. Pesnikovich, cadet 4th year of the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus Penitentiary Department

HEREDITARILY LEGAL STATUS OF SENTENCED TO IMPRISONMENT

Keywords: sentenced to imprisonment, inheritance, inheritance rules, drafting a will.

The article deals with the questions of inheritance-legal status of persons, who are in the places of liberty. The content of the article reflects the basic rules of inheritance and the process of making wills persons who are sentenced to imprisonment.

УДК 346.543

В.В. Паращенко, кандидат юридических наук, доцент, докторант ФППиНКи Московского университета МВД России

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ДОГОВОР В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ, СУЖДЕНИЯ, ВЫВОДЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ключевые слова: инвестор, инвестиции, инвестиционное законодательство, инвестиционный договор.

Проведенный анализ действующего национального законодательства показал, что общее определение инвестиционно-договора, а также его существенные характеристики нормативно не закреплены. Ввиду значимости данного вида обяза-