

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

Объект авторского права
УДК 343.97

**БУЛЫГИН
Михаил Евгеньевич**

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ПРЕСТУПНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Минск, 2024

Научная работа выполнена в Национальном центре законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

**Научный
руководитель**

Барановский Николай Александрович,

доктор социологических наук, кандидат юридических наук, профессор, главный научный сотрудник государственного научного учреждения «Институт социологии НАН Беларуси»

**Официальные
оппоненты:**

Хомич Владимир Михайлович,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»

Лапина Ирена Александровна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета

**Оппонирующая
организация**

учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Защита состоится «04» апреля 2024 года в 14 часов 30 минут на заседании совета по защите диссертаций К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по адресу: г. Минск, пр. Машерова, 6А, ауд. 308. Ученый секретарь: e-mail: gaydeltsov@yandex.ru, телефон +375296364055.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Автореферат разослан «29» февраля 2024 года.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций



В.С. Гайдельцов

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивое развитие современного белорусского общества в значительной степени зависит от успешности социально-экономического, политического и культурного развития страны, минимизации и преодоления социальных диспропорций и противоречий, которые во взаимодействии с деформированными качествами личности и влиянием природной среды детерминируют преступность.

Преступность – негативный социально-правовой феномен, который существует исторически длительное время и продолжает оставаться серьезной социальной проблемой практически для всех стран мира, в том числе и Республики Беларусь. Влияние глобализации и современных информационных технологий обусловило активизацию деятельности, связанной с легализацией средств, полученных преступным путем, финансированием экстремизма и терроризма, незаконным распространением наркотиков, организацией посредством мессенджеров и социальных сетей торговли людьми, сексуальной эксплуатации, незаконной миграции, массовых беспорядков, мошенничества, экстремизма, ксенофобии, клеветы, оскорблений, незаконных действий в отношении информации о частной жизни и персональных данных.

Эффективная уголовная политика является одним из важнейших направлений деятельности белорусского государства, о чем свидетельствует современная практика совершенствования национального законодательства и реализации государственных программ по борьбе с преступностью и коррупцией. Динамика общественной жизни, появление новых форм преступных деяний и их в значительной степени латентный характер затрудняют объективное и всестороннее научно обоснованное познание реального состояния преступности, особенностей ее генезиса и детерминации, что обуславливает необходимость углубления криминологического и уголовно-правового изучения преступности и совершенствования деятельности по эффективной ее профилактике и противодействию.

Анализ современной криминологической научной литературы белорусских и зарубежных ученых, практики действующей в стране правоохранительной системы свидетельствует, что в настоящее время борьба с преступностью не опирается в должной мере на результаты комплексных уголовно-статистических и научных криминологических исследований преступности. Информационную основу деятельности правоохранительных органов составляет система государственного статистического учета, которая фиксирует преимущественно количественные показатели преступности, личности преступников, потерпевших и причиняемого ущерба (вреда). Использование системы статистического учета, эпизодических

криминологических исследований и социологических опросов не в полной мере обеспечивает потребности правоохранительных и других государственных органов во всесторонней, научно обоснованной и достоверной количественной и качественной информации о состоянии, динамике и детерминантах преступности, а также об эффективных мерах ее профилактики. Вне изучения остается уровень и структура латентной преступности, состояние и динамика реальной криминализации и виктимизации населения. Не в полной мере выявляются детерминанты преступности, не оценивается характер и степень их влияния. Не разработана система критериев эффективности деятельности правоохранительных органов по профилактике преступности, не осуществляется на постоянной основе научно обоснованное прогнозирование преступности. При отсутствии такой практически значимой криминологической информации невозможно эффективно планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступности. Вышеперечисленные обстоятельства определяют необходимость совершенствования научного информационного обеспечения профилактической деятельности правоохранительных и других государственных органов, общественных объединений и граждан.

Несмотря на значительный интерес белорусских и российских ученых-криминологов (Г. А. Аванесова, В. А. Ананича, Н. А. Аникеевой, Н. А. Барановского, О. И. Бажанова, А. В. Баркова, Е. Н. Блаживского, Я. И. Гилинского, А. Е. Гучка, И. О. Грунтова, А. Э. Жалинского, В. В. Лунеева, В. В. Марчука, С. Ф. Милюкова, В. А. Кашевского, Л. В. Кондратюка, В. Н. Кудрявцева, О. В. Русецкого, А. Л. Савенка, Н. А. Сартаевой, В. М. Хомича, Д. А. Шестакова, Г. Г. Шиханцова и др.) к актуальным вопросам профилактики и противодействия преступности, проблема мониторингового криминологического исследования преступности является недостаточно исследованной и научно обоснованной.

В связи с этим актуальной и социально востребованной является разработка теоретических и научно-методических оснований организации и проведения криминологического мониторинга преступности, направленного на системное изучение криминальной ситуации, криминогенной обстановки и эффективности деятельности по профилактике преступности. Эта социально значимая проблема составляет предметное поле авторского диссертационного исследования, научные результаты которого будут способствовать внедрению криминологического мониторинга преступности в практику деятельности правоохранительных органов, а также более эффективному функционированию социально-правовой системы профилактики преступности в современном белорусском обществе.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательской работы Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь по заданию «Формирование новой правоохранительной политики как основа эффективной стратегии противодействия правонарушениям и обеспечения стабильности социально-экономических преобразований» (шифр История, культура, общество, государство 5.08, № ГР 20110452) подпрограммы 5 «Право и управление» Государственной программы научных исследований на 2011–2015 годы «История, культура, общество, государство», а также по заданию «Правовые и организационные механизмы воздействия на преступность и правонарушения в контексте защиты национальных интересов и иных приоритетов современной правоохранительной политики» (№ ГР 20160106) Государственной программы научных исследований на 2016–2020 годы «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества».

Тема диссертации соответствует п. 13 Приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 № 190, и Комплексному плану по борьбе с преступностью и коррупцией на 2023–2025 годы, утвержденному решением Республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 23.12.2022 № 25.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель диссертационного исследования – разработка теоретико-методических оснований криминологического мониторинга преступности и его научно-прикладная апробация на примере Брестской области.

Поставленная цель достигается путем решения следующих научно-исследовательских **задач**:

1. Определить концептуальные основания, понятие, предмет, задачи, субъекты и социально-практическую значимость криминологического мониторинга преступности.

2. Разработать методические принципы и правила организации и проведения криминологического мониторинга преступности.

3. Провести научно-практическую апробацию криминологического мониторинга преступности на примере Брестской области.

4. Разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию национального законодательства о профилактике правонарушений в области нормативно-правового регулирования порядка проведения криминологического мониторинга преступности в стране.

Объект исследования – общественные отношения в сфере организации и проведения криминологического мониторинга преступности.

Предмет исследования – совокупность правовых норм, регулирующих теоретико-методические основания криминологического мониторинга преступности в Республике Беларусь, законодательство зарубежных стран в области криминологического мониторинга преступности, научные публикации, данные статистики, социологических опросов, а также научно-практические аналитические материалы по теме исследования.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют учение о социальном детерминизме, диалектический, социологический, исторический и сравнительно-правовой методы, системный подход и структурно-функциональный анализ, которые обеспечивают комплексный криминологический анализ преступности в контексте современной криминологии как междисциплинарной социально-правовой науки о преступности, закономерностях детерминации и мерах ее профилактики, а также разработку теоретико-методических оснований криминологического мониторинга преступности как социально-правовой технологии научно-прикладного ее изучения.

В качестве эмпирической базы диссертационного исследования выступают данные государственной статистики о преступности и правонарушениях, данные экономической, социальной и социокультурной статистики по Брестской области и Республике Беларусь за период с 1993 по 2022 год, аналитические материалы правоохранительных органов, справочные издания, а также результаты социологических опросов общественного мнения населения страны, проведенные Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь и Академией Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

– определены концептуальные основания, предмет, задачи, субъекты и социально-практическая значимость криминологического мониторинга преступности как научно-прикладной технологии ее исследования;

– разработаны методические принципы и правила организации и проведения криминологического мониторинга преступности с использованием системной модели криминальной ситуации, кластерной модели криминогенной обстановки и анализа закономерностей генезиса и детерминации преступности на основе теории деструктивной личностно-социально-природной интеракции (взаимодействия);

– на примере Брестской области апробированы разработанные теоретико-методические основания криминологического мониторинга преступности, получена новая криминологическая информация об особенностях и тенденциях

развития криминальной ситуации, криминогенной обстановки и эффективности профилактической деятельности, определены основные направления совершенствования деятельности по профилактике преступности в регионе;

– разработаны научно-практические предложения по совершенствованию национального законодательства о профилактике правонарушений, в частности предложения по дополнению Закона Республики Беларусь от 04.01.2014 № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон), а также проекты постановления Совета Министров Республики Беларусь «О криминологическом мониторинге преступности в Республике Беларусь» и Положения о порядке проведения криминологического мониторинга преступности.

Положения, выносимые на защиту

1. Криминологический мониторинг преступности – это нормативно урегулированная и организованная на постоянной основе система криминологических измерений, анализа, оценок и прогнозирования криминальной ситуации, криминогенной обстановки и эффективности деятельности по профилактике преступности с целью разработки и внедрения научно-практических мер по совершенствованию деятельности в сфере профилактики преступности.

Предметом криминологического мониторинга преступности являются:

1) криминальная ситуация – состояние и динамика количественных и качественных показателей преступлений, преступников, потерпевших и ущерба (вреда), причиненного преступлениями; 2) криминогенная обстановка – социальные, личностные и природные детерминанты преступности; 3) эффективность деятельности по профилактике преступности; 4) меры, направленные на совершенствование деятельности по профилактике преступности.

Задачами криминологического мониторинга преступности являются: выявление реального состояния и тенденций развития преступности; установление системы детерминант преступности, характера и степени их влияния на нее; построение прогнозов развития преступности; исследование деятельности в сфере профилактики преступности на предмет выявления позитивных сторон, недостатков и путей совершенствования; разработка и корректировка мер по профилактике преступности, минимизации ее социально-деструктивных последствий.

Осуществляемый на постоянной основе, криминологический мониторинг преступности является новой мерой общей профилактики правонарушений.

2. Процедура криминологического мониторинга преступности включает следующие этапы: а) организационно-подготовительный; б) программно-

целевой; в) информационно-поисковый; г) аналитический; д) научно-рекомендательный.

Криминальная ситуация измеряется по пяти индикаторам: совершенные преступления; совершенные тяжкие и особо тяжкие преступления; лица, совершившие преступления; лица, потерпевшие от преступлений; ущерб (вред), причиненный преступлениями. Криминогенная обстановка исследуется по семи детерминационным кластерам: экономическому, социальному, культурному, личностно-психологическому, правовому, географическому и демографическому. Эффективность деятельности по профилактике преступности оценивается по общим и частным параметрам: динамике основных количественных и качественных показателей криминальной ситуации и криминогенной обстановки, а также понесенным затратам на профилактику, выявление, пресечение преступности и устранение последствий причиненного ею ущерба (вреда). Меры, направленные на совершенствование деятельности по профилактике преступности, разрабатываются в соответствии со следующими основными принципами: системности, комплексности, нормативно-правовой и научно-методической обоснованности, гласности и участия общественных объединений и граждан.

Разработанная с использованием междисциплинарного социально-правового подхода методика криминологического мониторинга преступности направлена на удовлетворение научных и практических потребностей в систематизации криминологических показателей, моделирующих состояние преступности и ее детерминант, в объективной оценке и совершенствовании проводимой работы по профилактике преступности.

3. С использованием методов математического анализа и криминологического моделирования выявлены комплекс и иерархическая структура детерминант преступности в Брестской области. Наибольшее влияние на состояние и динамику преступности в регионе оказывает распространенность алкоголизма. Взаимодействие уровня преступности и алкоголизации населения описывается коэффициентом корреляции $r = 0,91$, что означает их тесную взаимосвязь, и уравнением регрессии $y = 0,2921x + 30,842$, где x – численность лиц, страдающих алкоголизмом, y – уровень зарегистрированных преступлений. При увеличении численности лиц, страдающих алкоголизмом, имеется 84 % вероятности (d – коэффициент детерминации) того, что увеличится уровень зарегистрированных преступлений. Коэффициент эластичности $e = 0,7$ % указывает на то, что при увеличении численности лиц, страдающих алкоголизмом, на 1 % уровень зарегистрированных преступлений повысится на 0,7 %.

На уровень преступности также существенное влияние оказывает удельный вес населения в трудоспособном возрасте ($r = 0,88$, $d = 78$ %,

$e = 7,2 \%$), уровень смертности ($r = 0,85$, $d = 72 \%$, $e = 4,4 \%$), миграция населения ($r = -0,64$, $d = 41 \%$, $e = 0,1 \%$), распространенность наркомании и токсикомании ($r = 0,61$, $d = 38 \%$, $e = 0,4 \%$).

Апробация мониторингового исследования преступности, проведенная в Брестской области, подтвердила валидность разработанных теоретико-методических оснований ее изучения и позволила получить новую криминологическую информацию об особенностях криминальной ситуации, криминогенной обстановки и эффективности деятельности по профилактике преступности в регионе.

4. В целях совершенствования и повышения эффективности деятельности по профилактике преступности, обеспечения общественной безопасности и укрепления правопорядка предлагается дополнить криминологическим мониторингом преступности перечень мер общей профилактики правонарушений, предусмотренный статьей 22 Закона, а также включить в Закон новую статью 22¹, в которой дать определение криминологического мониторинга преступности и субъекта его проведения. Разработаны проекты постановления Совета Министров Республики Беларусь «О криминологическом мониторинге преступности в Республике Беларусь» и Положения о порядке проведения криминологического мониторинга преступности.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с отграничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно. Оно имеет теоретико-прикладной характер. Сформулированные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, нашедшие отражение в научных публикациях и автореферате, а также в актах о внедрении, являются научными результатами диссертационной работы и вносят значимый вклад в развитие отечественной криминологии. Материалы совместной публикации (1 статья, соавтор Н. А. Барановский) использовались в объеме авторского вклада.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на 14 международных и республиканских научно-практических конференциях: «Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика» (г. Брест, 2010), «Инновационное развитие общества и государства: проблемы правового регулирования и правоприменения» (г. Брест, 2010), «Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь» (г. Минск, 2011–2014); «Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки» (г. Минск, 2015), «XVIII Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых» (г. Брест, 2016), «Уголовное право в эволюционирующем

обществе» (г. Курск, 2017), «Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика» (г. Брянск, 2017), «Устойчивость и прогрессивное развитие правовых систем в контексте интеграционных процессов» (г. Гродно, 2017), «Борьба с преступностью: теория и практика» (г. Могилев, 2017), «Уголовная политика Республики Беларусь: состояние и пути совершенствования» (г. Барановичи, 2017), «Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии» (г. Минск, 2017).

Основные выводы и предложения диссертационного исследования использованы в правоохранительной и научной деятельности, а также в образовательном процессе, что подтверждается актами о внедрении.

Опубликованность результатов диссертации

Основные положения диссертации отражены в 20 публикациях автора общим объемом 7,5 авторского листа (лично соискателю принадлежит 7,1 авторского листа). Из них 5 статей (2,6 авторского листа) размещены в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и ученых званий в Республике Беларусь (лично соискателю принадлежит 2,2 авторского листа), 14 публикаций (общий объем – 3,2 авторского листа) – в сборниках материалов научно-практических конференций и сборниках тезисов докладов, 1 статья (1,7 авторского листа) размещена в электронном научном журнале «Qualitative Criminology» (США).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, списка использованных источников, а также приложений. Общий объем диссертации составляет 255 страниц, в том числе основной объем – 112 страниц (без учета иллюстраций и таблиц, составляющих 8 страниц). Библиографический список включает список использованных источников – 172 наименования на 16 страницах, список публикаций соискателя ученой степени – 20 наименований на 3 страницах. 88 приложений содержатся на 116 страницах.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 «Теоретико-методологические и методические основания криминологического мониторинга преступности» дано криминологическое определение преступности, раскрываются основы методологии и сущность криминологического мониторинга преступности как инновационной научно-практической технологии системного изучения преступности и новой меры общей профилактики правонарушений. Разработаны теоретико-методические основания организации и проведения криминологического мониторинга преступности.

Раздел 1.1 «Понятие, предмет и задачи криминологического мониторинга преступности» посвящен анализу научных подходов к пониманию сущности криминологического мониторинга преступности, имеющих в отечественной и зарубежной криминологической, уголовно-правовой, философской и социологической литературе. Обосновывается актуальность и социально-практическая значимость разработки и имплементации в отечественную криминологию и социальную практику теоретико-методических концептов системного изучения преступности, которое целесообразно осуществлять в рамках криминологического мониторинга преступности. Раскрываются сущность, предмет, задачи и особенности организации и проведения криминологического мониторинга преступности. Определяются принципиальные отличия криминологического мониторинга преступности от уголовно-статистического учета, осуществляемого правоохранительными органами, а также от прикладных криминологических и социологических научных исследований.

Предлагается авторское определение криминологического мониторинга преступности как нормативно урегулированной и организованной на постоянной основе системы криминологических измерений, анализа, оценок и прогнозирования криминальной ситуации, криминогенной обстановки и эффективности деятельности по профилактике преступности с целью разработки и внедрения научно-практических мер по совершенствованию деятельности в сфере профилактики преступности.

Криминологический мониторинг преступности может проводиться в масштабе страны и отдельных регионов, а также в отношении преступности как массового социально-правового явления и отдельных видов преступлений.

Социально-практическим результатом криминологического мониторинга преступности является создание условий для эффективной деятельности по профилактике преступности с минимальными затратами ресурсов, что будет способствовать укреплению правопорядка в стране, снижению финансовых затрат на реализацию уголовной политики и снижению причиняемого обществу ущерба (вреда) от преступности.

Организационно-управленческими принципами проведения криминологического мониторинга преступности являются: законность и объективность, упорядоченность и научно-методическая обоснованность, последовательность и комплексность, постоянство и временная регулярность; социальная статусность и нормативно-правовое регулирование; социальная востребованность и внедрение в практику его результатов.

В разделе 1.2 «Основы методологии и методика организации и проведения криминологического мониторинга преступности» представлены теоретико-методические основания организации и проведения криминологического мониторинга преступности.

Методологической основой криминологического мониторинга преступности является философское учение о социальном детерминизме, системный подход и структурно-функциональный анализ, реализованные в контексте понимания криминологии как социально-правовой науки о преступности, закономерностях детерминации и мерах ее профилактики, а также рассмотрение преступности в качестве системного социально-правового явления и результата деструктивной личностно-социально-природной интеракции (взаимодействия).

Преступность в качестве объекта криминологического мониторинга рассматривается как массовое негативное социально-правовое явление, обусловленное комплексом деструктивных социальных, личностных и природных детерминант, которое, как система, включает преступления, преступников, потерпевших и ущерб (вред), причиненный преступлениями.

Процедура криминологического мониторинга преступности включает организационно-подготовительный, программно-целевой, информационно-поисковый, аналитический и практико-рекомендательный этапы.

Методика криминологического мониторинга преступности представляет собой систему: а) индикаторов криминальной ситуации (моделирование преступности); б) экономических, социальных, культурных, личностно-психологических, правовых, географических и демографических кластеров криминогенной обстановки (моделирование детерминационного комплекса преступности); в) параметров эффективности деятельности по профилактике преступности, характеризующих соотношение динамики основных количественных и качественных показателей криминальной ситуации и криминогенной обстановки, а также понесенных затрат на профилактику, выявление, пресечение преступности и устранение последствий причиненного ею ущерба (вреда); г) комплекса мер, направленных на совершенствование деятельности по профилактике преступности.

Конкретными методами системного криминологического мониторингового изучения преступности являются корреляционно-регрессионный и трендовый анализы, расчет коэффициентов эластичности, детерминации, темпов роста и прироста, экстраполяция, изучение статистической и другой криминологически значимой информации, социологические опросы, экспертные оценки.

В главе 2 «Научно-практическая апробация криминологического мониторинга преступности (на примере Брестской области)» представлены

результаты научно-практической апробации криминологического мониторинга преступности, проведенного в Брестской области, в процессе которого выявлены особенности и тенденции развития криминальной ситуации и криминогенной обстановки, дана оценка эффективности деятельности по профилактике преступности и определены направления по совершенствованию профилактической работы правоохранительных и других государственных органов, общественных объединений и граждан.

В разделе 2.1 «Состояние и динамика криминальной ситуации» изложены результаты криминологического измерения, анализа и оценки криминальной ситуации в Брестской области за период с 1993 по 2022 год.

Криминологическое мониторинговое исследование, основанное на системной модели криминальной ситуации, включало изучение состояния, структуры и динамики зарегистрированных и латентных преступлений. Выявлены тенденции неустойчивости и циклического колебания объема и уровня зарегистрированных преступлений за период с 1993 по 2022 год. Установлены особенности современной криминальной ситуации в Брестской области: наличие латентной преступности в сочетании с отсутствием необходимых мер к ее выявлению; стабильно высокий удельный вес преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения и ранее судимыми лицами; значительный рост преступности в сфере высоких технологий и преступности протестной направленности; высокий удельный вес регистрируемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; высокий уровень убийств.

В разделе 2.2 «Характеристика и тенденции развития криминогенной обстановки» представлены результаты криминологического мониторингового измерения и анализа основных детерминант преступности.

На основе количественно-качественного анализа детерминационного комплекса преступности, основанного на использовании статистических и криминологических методов исследования, изучены взаимосвязи зарегистрированных преступлений в Брестской области с экономическим, социальным, культурным, личностно-психологическим, правовым и демографическим детерминационными кластерами. Выявлено, что наибольшее влияние на состояние и динамику преступности в регионе оказывают следующие детерминанты: распространенность алкоголизма, удельный вес населения трудоспособного возраста, уровень смертности, миграция, наркотизация населения.

В разделе 2.3 «Оценка эффективности и основные направления по совершенствованию профилактики преступности» представлены результаты криминологической мониторинговой оценки профилактической деятельности правоохранительных и иных государственных органов, а также

определены приоритетные направления оптимизации дальнейшей деятельности по профилактике преступности в Брестской области.

На основе комплексного анализа практики профилактической деятельности правоохранительных и иных государственных органов Брестской области, в контексте разработанных критериев оценки эффективности данной деятельности сделан вывод, что принимаемые меры и затрачиваемые ресурсы не обеспечивают в должной мере устойчивой положительной динамики криминальной ситуации и деструктивных детерминант, характеризующих криминогенную обстановку.

Предлагается в Законе Республики Беларусь от 04.01.2014 № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» перечень иных мер общей профилактики правонарушений, предусмотренный статьей 22, дополнить криминологическим мониторингом преступности, а также включить в Закон новую статью 22¹, в которой дать определение криминологического мониторинга преступности и субъекта его проведения. Это позволит разрешить актуальную научно-практическую проблему создания единой системы количественных и качественных показателей, обеспечивающих получение всесторонней и объективной криминологической информации о состоянии и динамике преступности, системе ее детерминант и эффективности профилактики преступности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Эффективная, справедливая, гуманная и транспарентная деятельность по профилактике преступности является приоритетным направлением современной уголовной политики белорусского государства. Комплексный характер деятельности в области профилактики преступности, а также реалии состояния и тенденции развития преступности эпохи постмодерна предопределяют необходимость использования научно обоснованного инновационного и системного междисциплинарного подхода при разработке теории и практики криминологического мониторингового исследования преступности.

Криминологический мониторинг преступности является социально-правовой технологией научно-прикладного системного изучения преступности. Он обеспечивает сбор, систематизацию и комплексный анализ статистической информации, результатов опросов общественного мнения и обобщений правоприменительной практики, что позволяет получить всестороннее знание реального состояния и динамики преступности, особенностей ее структуры

и детерминации, осуществлять оценку эффективности деятельности по профилактике преступности, разрабатывать меры по ее совершенствованию.

Научная и социально-практическая значимость криминологического мониторинга преступности состоит в создании всесторонней и объективной основы для разработки и проведения эффективной уголовной политики, в определении ее приоритетов, принятии мер целенаправленного воздействия на преступность [3; 4; 5; 8; 10; 11; 12].

2. В настоящее время в науке и практике отсутствует научно обоснованное понимание сущности и методики криминологического исследования криминальной ситуации и криминогенной обстановки, что влечет за собой получение неполной информации о преступности и ее детерминационных процессах. В то же время именно эти эмпирические данные составляют информационную основу для разработки комплекса профилактических мер, которые обеспечат устойчивое снижение уровня преступности в стране.

На региональном и национальном уровнях эффективность профилактики преступности определяется условно (нормативно критерии эффективности не закреплены) и по узкому ряду статистических показателей за отчетный период (в сравнении с предыдущим годом), что не дает возможности комплексно и системно оценивать деятельность субъектов профилактики. На этом основании при наличии положительной динамики отдельных индикаторов криминальной ситуации не принимаются меры по проведению системной профилактической деятельности, несмотря на складывающуюся общую неблагоприятную криминогенную обстановку и недостаточную эффективность работы субъектов профилактики [9].

Планирование и реализация мер по совершенствованию деятельности в сфере профилактики преступности производится на тактическом уровне и в краткосрочной перспективе, сводится преимущественно к реагированию на текущие проблемы, которые выявляются посредством анализа уголовно-статистических данных и правоприменительной практики. Борьбу с преступностью, как деструктивным социально-правовым явлением, необходимо осуществлять на более широкой научной и информационной основе с использованием результатов комплексного, перманентного, научно обоснованного ее изучения.

Главной практической целью создания и внедрения разработанной диссертантом методики криминологического мониторинга преступности является совершенствование деятельности по профилактике преступности с минимальными затратами ресурсов, что в дальнейшем приведет к устойчивому снижению уровня и позитивному изменению структуры преступности, уменьшению получаемого обществом ущерба (вреда)

от преступности и затрат на ее профилактику и противодействие, укреплению правопорядка.

Разработка теоретико-методических и нормативно-правовых оснований организации и проведения криминологического мониторинга преступности, как инновационной технологии научно-прикладного ее изучения и новой меры общей профилактики, вносит значительный вклад в отечественную криминологическую науку и обладает большой практической значимостью для повышения эффективности профилактики преступности [4; 12; 17; 20].

3. Применение предусмотренных методикой криминологического мониторинга преступности математических способов изучения статистических закономерностей преступности (экстраполяция, корреляционно-регрессионный и трендовый анализы, расчет коэффициентов эластичности, детерминации, темпов роста и прироста) позволяет получить новую комплексную количественную криминологическую информацию о преступности. Выявляются наиболее значимые детерминанты, обуславливающие состояние, структуру и динамику преступности, а также характер и степень их воздействия на нее. Полученные данные дополняются и синтезируются с применением таких методов исследования, как социологические опросы населения, экспертные оценки, анализ средств массовой информации, эмпирических криминологических исследований и аналитических материалов правоохранительных органов.

Апробация разработанной научно-прикладной модели криминологического мониторинга преступности в Брестской области обеспечила получение научно обоснованного знания особенностей, тенденций развития и детерминации преступности, которое служит основой для определения степени эффективности мероприятий в сфере профилактики преступности, а также дальнейшего формирования, совершенствования и практической реализации мер в указанной сфере деятельности.

В системе профилактики преступности в Брестской области приоритетное внимание целесообразно уделять борьбе с распространенностью наркомании и токсикомании, пьянства и алкоголизма; регулированию внутренней и внешней миграции, деятельности в виртуальной среде; активизации профилактической работы общественных объединений; социальной реабилитации лиц, отбывших наказания за преступления; повышению качества жизни населения [5; 6].

4. Внедрение в деятельность правоохранительных и иных государственных органов социально-правового института криминологического мониторинга преступности требует соответствующего нормативно-правового регулирования.

Предлагается внести изменения в статью 22 Закона, изложив ее в следующей редакции.

«Статья 22. Иные меры общей профилактики правонарушений

К иным мерам общей профилактики правонарушений относятся:

информирование о проводимых и проведенных профилактических мероприятиях;

организация проведения опросов общественного мнения о деятельности субъектов профилактики правонарушений и освещения их результатов в государственных средствах массовой информации, в том числе распространяемых с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, на официальных сайтах субъектов профилактики правонарушений;

обеспечение стимулирования граждан за представление достоверной информации о подготавливаемых или совершенных правонарушениях;

проведение криминологической экспертизы проектов правовых актов и правовых актов в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь;

проведение криминологического мониторинга преступности в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь;

другие меры, предусмотренные законодательными актами».

Необходимо дополнить Закон новой статьей 22¹ «Криминологический мониторинг преступности» и изложить ее в следующей редакции.

«Статья 22¹. Криминологический мониторинг преступности

Криминологический мониторинг преступности – это нормативно урегулированная и организованная на постоянной основе система криминологических измерений, анализа, оценок и прогнозирования криминальной ситуации, криминогенной обстановки и эффективности деятельности по профилактике преступности с целью разработки и внедрения научно-практических мер по совершенствованию профилактики преступности.

Криминологический мониторинг преступности проводит Генеральная прокуратура Республики Беларусь и подчиненные ей прокуратуры во взаимодействии с другими субъектами системы профилактики правонарушений».

Предлагается принять постановление Совета Министров Республики Беларусь «О криминологическом мониторинге преступности в Республике Беларусь», которым утвердить Положение о порядке проведения криминологического мониторинга преступности (авторский проект Положения представлен в приложении 1) [3; 4; 20].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при совершенствовании действующего национального законодательства в области профилактики правонарушений.

В правоприменительной практике реализация авторских рекомендаций обеспечит получение научно обоснованного знания о реальном состоянии,

структуре, динамике преступности и ее детерминант, будет способствовать повышению уровня эффективности работы по профилактике преступности и, как следствие, повлечет уменьшение прямых и косвенных затрат, связанных с данной деятельностью, и укрепление правопорядка в стране (акт внедрения в практику деятельности прокуратуры Брестской области (приложение 85)).

В научно-исследовательской сфере результаты исследования могут быть теоретико-методической и информационной основой для научных исследований актуальных криминологических и уголовно-правовых проблем (акт внедрения в практику деятельности ГУ «Республиканский научно-практический центр психического здоровья», акт внедрения в практику деятельности ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» (приложения 86, 87)).

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебно-методических программ, учебников и пособий по криминологии и социологии права (акт внедрения в учебный процесс УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» (приложение 88)).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и ученых званий

1. Булыгин, М. Е. Методы криминологического изучения латентной преступности / М. Е. Булыгин // Законность и правопорядок. – 2012. – № 1. – С. 52–55.
2. Булыгин, М. Е. Предупреждение преступности: региональный аспект / М. Е. Булыгин // Право.by. – 2012. – № 5. – С. 98–103.
3. Булыгин, М. Е. Криминологический мониторинг преступности и других антиобщественных явлений / Н. А. Барановский, М. Е. Булыгин // Юстыцыя Беларусі. – 2014. – № 1. – С. 45–47.
4. Булыгин, М. Е. Криминологический мониторинг преступности: понятие, предмет и методология / М. Е. Булыгин // Законность и правопорядок. – 2016. – № 2. – С. 39–43.
5. Булыгин, М. Е. Экспериментальное криминологическое изучение генезиса и детерминации преступности / М. Е. Булыгин // Законность и правопорядок. – 2021. – № 1. – С. 46–50.

Статьи в научных изданиях

6. Bulygin, M. Criminological Monitoring of Criminality in Belarus: Empirical Study of Genesis and Determination [Electronic resource] / M. Bulygin // CrimRxiv. – 2021. – Mode of access: <https://doi.org/10.21428/cb6ab371.1b14c1da>. – ISSN 2766-7170 (Online).

Материалы конференций

7. Булыгин, М. Е. Причины латентной преступности и ее негативные последствия / М. Е. Булыгин // Инновационное развитие общества и государства: проблемы правового регулирования и правоприменения : сб. материалов респ. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Брест, 11 июня 2010 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Т. А. Горупа (отв. ред.) [и др.]. – Брест : БрГУ, 2010. – С. 196–199.
8. Булыгин, М. Е. Криминологический мониторинг преступности / М. Е. Булыгин // XVIII Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых : сб. материалов, Брест, 13 мая 2016 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: А. Е. Бudyко (гл. ред.) [и др.]. – Брест : БрГУ, 2016. – С. 11–13.
9. Булыгин, М. Е. Современные подходы к пониманию криминологического мониторинга / М. Е. Булыгин // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : сб. науч. ст.

по материалам VII Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Курск, 15–16 дек. 2016 г. / Юго-Запад. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Гребеньков (отв. ред.) [и др.]. – Курск : Юго-Запад. гос. ун-т, 2017. – С. 321–324.

10. Булыгин, М. Е. Криминологический мониторинг преступности в Республике Беларусь / М. Е. Булыгин // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика : сб. науч. работ междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов, Брянск, 16 марта 2017 г. / Брян. гос. ун-т им. акад. И. Г. Петровского ; редкол.: Н. В. Фомин (отв. ред.) [и др.]. – Брянск : Брян. гос. ун-т им. акад. И. Г. Петровского, 2017. – С. 70–78.

11. Булыгин, М. Е. Криминологический мониторинг преступности в системе уголовной политики / М. Е. Булыгин // Устойчивость и прогрессивное развитие правовых систем в контексте интеграционных процессов : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы ; редкол.: С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2017. – Ч. 2. – С. 173–176.

12. Булыгин, М. Е. Криминологический мониторинг преступности / М. Е. Булыгин // Уголовная политика Республики Беларусь: состояние и пути совершенствования : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 11–13 мая 2017 г. / под науч. ред. М. В. Андрияшко. – Барановичи : БарГУ, 2017. – С. 188–191.

Тезисы докладов

13. Булыгин, М. Е. Некоторые тенденции киберпреступности в Республике Беларусь / М. Е. Булыгин // Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика : сб. материалов респ. науч.-практ. конф. аспирантов, магистрантов и студентов, Брест, 19 марта 2010 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, Каф. уголов.-правовых дисциплин ; редкол.: В. В. Лосев (отв. ред.) [и др.]. – Брест : БрГУ, 2010. – С. 97–98.

14. Булыгин, М. Е. Виктимизация как криминологический показатель латентной преступности / М. Е. Булыгин // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Респ. Беларусь : материалы II Междунар. науч. конф., Минск, 25 нояб. 2011 г. : тез. докл. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Бизнесофсет, 2011. – С. 359–361.

15. Булыгин, М. Е. Криминологический мониторинг в системе предупреждения преступности / М. Е. Булыгин // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : материалы III Междунар. науч. конф., Минск, 23 нояб. 2012 г. : тез. докл. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Бизнесофсет, 2012. – С. 293–296.

16. Булыгин, М. Е. Современные подходы к пониманию преступности и особенностей ее этиологии / М. Е. Булыгин // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : материалы IV Междунар. науч. конф., Минск, 24 мая 2013 г. : тез. докл. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Бизнесофсет, 2013. – С. 208–209.

17. Булыгин, М. Е. Криминологический мониторинг в системе общего предупреждения преступности / М. Е. Булыгин // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : материалы V Междунар. науч. конф., Минск, 23 мая 2014 г. : тез. докл. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т радиологии, 2014. – С. 214–217.

18. Булыгин, М. Е. Прогнозирование преступности в системе антикриминальной политики / М. Е. Булыгин // Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В. И. Семенова, Минск, 11 дек. 2015 г. : тез. докл. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь; редкол.: С. М. Сивец (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т радиологии, 2015. – С. 291–293.

19. Булыгин, М. Е. Система показателей криминологического мониторингового измерения преступности / М. Е. Булыгин // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию образования милиции Беларуси, Могилев, 31 марта 2017 г. / редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2017. – С. 79–81.

20. Булыгин, М. Е. Инновационный научно-практический институт – криминологический мониторинг преступности / М. Е. Булыгин // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии: Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 мая 2017 г. : тез. докл. / УО «Акад. МВД Респ. Беларусь»; редкол.: В. А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2017. – С. 197–198.

РЭЗІЮМЭ

Бульгін Міхаіл Яўгеньевіч

**КРЫМІНАЛАГІЧНЫ МАНІТОРЫНГ ЗЛАЧЫННАСЦІ
(НА ПРЫКЛАДЗЕ БРЭСЦКАЙ ВОБЛАСЦІ)**

Ключавыя словы: злачыннасць, крыміналагічны маніторынг злачыннасці, прафілактыка злачыннасці, заканадаўства ў галіне прафілактыкі правапарушэнняў

Мэта працы: распрацоўка тэарэтыка-метадычных падстаў крыміналагічнага маніторынгу злачыннасці і яго навукова-прыкладная апрабацыя на прыкладзе Брэсцкай вобласці.

Метадалогія і метады даследавання: сістэмны падыход і структурна-функцыянальны аналіз злачыннасці як сацыяльна-прававой з'явы. Выкарыстоўваліся метады гістарычнага, дыялектычнага, статыстычнага, сацыялагічнага, кластарнага і карэляцыйнага аналізу.

Атрыманя вынікі і іх навізна: распрацаваны тэарэтыка-метадычныя падставы крыміналагічнага маніторынгу злачыннасці як сацыяльна-прававой тэхналогіі яе навукова-прыкладнога даследавання і новай меры агульнай прафілактыкі правапарушэнняў. Вызначаны прадмет, задачы і метадыка крыміналагічнага маніторынгу злачыннасці, заснаванага на сістэмнай мадэлі злачыннасці, кластарнай мадэлі яе дэтэрмінант, крыміналагічнай тэорыі дэструктыўнай асобасна-сацыяльна-прыроднай інтэракцыі (узаемадзеяння). Па выніках навукова-практычнай апрабацыі крыміналагічнага маніторынгу злачыннасці, праведзенага ў Брэсцкай вобласці, выяўлены асаблівасці і тэндэнцыі развіцця крымінальнай сітуацыі і крымінагеннай абстаноўкі, пазначаны асноўныя напрамкі ўдасканалення прафілактычнай працы ў рэгіёне. Распрацаваны прапановы па развіцці нацыянальнага заканадаўства ў сферы прафілактыкі правапарушэнняў.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні нацыянальнага заканадаўства і сацыяльнай практыкі дзейнасці па папярэджанні злачыннасці, пры распрацоўцы дзяржаўных рэспубліканскіх і рэгіянальных праграм барацьбы са злачыннасцю і карупцыяй, а таксама ў навукова-даследчай працы і ў вучэбным працэсе вышэйшых навучальных устаноў і сістэме павышэння кваліфікацыі работнікаў крымінальнай юстыцыі.

Галіна ўжывання: крыміналогія, крымінальнае права, крымінальна-выканаўчае права, сацыялогія права.

РЕЗЮМЕ

Булыгин Михаил Евгеньевич

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ПРЕСТУПНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Ключевые слова: преступность, криминологический мониторинг преступности, профилактика преступности, законодательство в области профилактики правонарушений

Цель работы: разработка теоретико-методических оснований криминологического мониторинга преступности и его научно-прикладная апробация на примере Брестской области.

Методология и методы исследования: системный подход и структурно-функциональный анализ преступности как социально-правового явления. Использовались методы исторического, диалектического, статистического, социологического, кластерного и корреляционного анализа.

Полученные результаты и их новизна: разработаны теоретико-методические основания криминологического мониторинга преступности как социально-правовой технологии ее научно-прикладного исследования и новой меры общей профилактики правонарушений. Определены предмет, задачи, методика криминологического мониторинга преступности, основанного на системной модели преступности, кластерной модели ее детерминант, криминологической теории деструктивной личностно-социально-природной интеракции (взаимодействия). По результатам научно-практической апробации криминологического мониторинга преступности, проведенной в Брестской области, выявлены особенности и тенденции развития криминальной ситуации и криминогенной обстановки, определены основные направления совершенствования профилактической работы в регионе. Разработаны предложения по развитию национального законодательства в сфере профилактики правонарушений.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании национального законодательства и социальной практики деятельности по профилактике правонарушений, при разработке государственных программ борьбы с преступностью и коррупцией, в научно-исследовательской работе и в учебном процессе высших учебных заведений и системе повышения квалификации работников уголовной юстиции.

Область применения: криминология, уголовное право, уголовно-исполнительное право, социология права.

SUMMARY

Bulygin Michael

CRIMINOLOGICAL MONITORING OF CRIME (ON THE EXAMPLE OF BREST REGION)

Key words: criminality, criminological monitoring of crime, crime prevention, delinquency prevention legislation

The purpose of the work: development of theoretical and methodological foundations of criminological crime monitoring and its scientific and applied testing on the example of Brest region.

Methodology and research methods: system approach and structural and functional analysis of crime as a social and legal phenomenon. Methods of historical, dialectical, statistical, sociological, cluster and correlation analysis were used.

The results obtained and their novelty: theoretical and methodological foundations of criminological crime monitoring as social and legal technology for its scientific and applied research and as a new measure of general delinquency prevention have been developed. The subject and tasks, the procedure and methods of criminological crime monitoring, based on system model of crime, cluster model of its determinants, destructive personality-social-natural interaction criminological theory, are defined. According to the results of conducted in the Brest region scientific and practical approbation of the criminological monitoring of crime, features and trends in the development of criminal situation and criminogenic environment were revealed, main directions of improvement of prevention work in region are identified. Propositions on the development of national legislation in the field of delinquency prevention have been developed.

Recommendations for use: the results of the research can be used in improving national legislation and social practice in delinquency prevention, in the development of state programs to combat crime and corruption, as well as in research and training in the higher education institutions and the system of professional development of criminal justice workers.

Field of application: criminology, criminal law, criminal executive law, sociology of law.