

ее гуманитарной компоненты – профессионально-прикладной физической подготовки (ППФП), важнейшие задачи которой сводятся к формированию средствами физического воспитания прикладных знаний, физических, психологических, специальных качеств, умений, навыков, способствующих достижению объективной готовности в сфере деятельности правоохранительных органов.

Цель ППФП сотрудников ОВД – психофизическая готовность к успешной профессиональной деятельности, выражающаяся в ускорении профессионального обучения, достижении высокой производительности труда в избранной профессии, предупреждении профессиональных заболеваний и травматизма, выполнении служебных и общественных функций.

Задачами ППФП сотрудников ОВД являются развитие как физических качеств – выносливости, концентрации и устойчивости внимания, зрительной быстроты, подвижности нервных процессов, координации движений и мышечных усилий, устойчивости организма к неблагоприятным воздействиям внешней среды, так и психических качеств – дисциплинированности, эмоциональной устойчивости и воли, концентрации внимания, мышления, долговременной и оперативной памяти, самообладания, решительности, стойкости.

ОВД – государственные правоохранительные органы, осуществляющие борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающие общественную безопасность в соответствии с задачами, возложенными на них законодательными актами Республики Беларусь. Таким образом, это система органов и подразделений, в которой каждое звено выполняет определенные функции и решает стоящие перед ними задачи. Поэтому ППФП сотрудников ОВД должна основываться на факторах, свойственных специфике (содержанию) деятельности того либо иного подразделения. К таким факторам относятся формы (виды) труда сотрудников ОВД, условия и характер труда, режим труда и отдыха, особенности динамики работоспособности сотрудников в процессе осуществления своей деятельности.

Основные формы труда – физический и умственный. Данное разделение необходимо, поскольку с его помощью легче изучать динамику работоспособности специалистов в течение рабочего дня, а также подобрать средства физической культуры и спорта в целях подготовки сотрудников к предстоящей работе.

Условия труда влияют на подбор средств физической культуры и спорта для достижения высокой работоспособности и трудовой активности человека, а, следовательно, определяют конкретное содержание ППФП сотрудника того или иного подразделения.

Характер труда также определяет содержание ППФП, поскольку для подбора и применения средств физической культуры и спорта,

важно знать, с какой физической и эмоциональной нагрузкой работает специалист. Следует учитывать, что характер труда сотрудников одного и того же профиля может быть разным даже при работе в одних и тех же условиях, если они выполняют неодинаковые виды профессиональной работы и служебных функций. В таких случаях у сотрудников совершенно разные психофизические нагрузки, поэтому нужны разные прикладные знания, умения и навыки, разнонаправленные рекомендации по применению средств физической культуры и спорта.

Режим труда и отдыха влияет на выбор средств физической культуры с целью поддержания и повышения необходимого уровня жизнедеятельности и работоспособности. Рациональным режимом труда и отдыха – оптимальное сочетание эффективности труда, индивидуальной производительности, работоспособности и здоровья сотрудника ОВД.

Динамика работоспособности сотрудников в процессе труда – совокупный фактор, определяющий конкретное содержание ППФП сотрудника ОВД. Динамику работоспособности целесообразно моделировать при помощи графиков, отражающих качество и количество выполненной работы за отдельный промежуток времени с учетом психофизического состояния сотрудника. Анализ динамики работоспособности служит началом в разработке рекомендаций по направленному применению средств физической культуры.

Таким образом, в повышении уровня профессиональной подготовленности сотрудников ОВД существенную роль играют ценности физической культуры, позволяющие сократить сроки социальной и профессиональной адаптации молодых специалистов к их будущей работе и повысить эффективность профессиональной деятельности.

УДК 343.98

В.Ф. Ермолович

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ КРИМИНАЛИСТИКИ

В настоящее время исторически востребованным является совершенствование системы криминалистики в связи с имеющимися резервными возможностями криминалистической характеристики отдельных видов (групп) преступлений. Данную систему целесообразно рассматривать в следующем виде:

Введение к криминалистику. Общая теория криминалистики.

Криминалистическая характеристика преступлений.

Криминалистическая техника.

Криминалистическая тактика.

Криминалистическая методика расследования преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений в системе криминалистики сегодня может состоять из двух частей:

1) общие положения криминалистической характеристики преступлений (понятие, задачи, уровни и виды, подходы и способы построения, место в криминалистике и системе юридических наук, структура, теория компонентного состава криминалистической характеристики отдельных видов преступлений);

2) криминалистическая характеристика отдельных видов (групп, компонентов) преступлений.

Уровни и виды криминалистической характеристики преступлений:

1) абстрактная криминалистическая характеристика преступления (научная категория);

2) общая криминалистическая характеристика преступления (общая родовая, общая видовая, общая групповая криминалистическая характеристика преступления);

3) частная криминалистическая характеристика (родовая, групповая, видовая) отдельного компонента преступления (личности преступника, способа совершения преступления, сокрытия преступления, места происшествия и др.);

4) криминалистическая характеристика конкретного преступления;

5) криминалистическая характеристика конкретного компонента преступления.

В качестве структурных элементов (компонентов) криминалистической характеристики отдельных видов (групп) преступлений могут рассматриваться сведения (данные) о видах характеризуемого преступления; связи характеризуемого преступления с другими (включая и те, которые совершаются для сокрытия характеризуемого); связи характеризуемого преступления с административными правонарушениями, а также нарушениями финансовой, технологической, трудовой и иной дисциплины; объекте и предмете преступления (включая жертву преступления); криминалистической структуре преступления; механизме преступления; способах совершения преступления; сокрытии преступления и способах сокрытия преступления; способах уклонения от уголовной ответственности и наказания субъекта (субъектов) преступления за содеянное; действиях (бездействии) лиц, объективно способствующих наступлению преступного результата, и (или) сокрытию преступления, и (либо) уклонению субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания; условиях, объективно способствующих совершению, сокрытию преступления, уклонению субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказа-

ния за содеянное, проявляющихся в реальной действительности независимо от воли и желания человека; условиях места и времени совершения, сокрытия преступления и уклонения виновного (виновных) от уголовной ответственности и наказания за содеянное; орудиях и средствах, используемых при совершении, сокрытии преступления и уклонении виновного (виновных) от уголовной ответственности и наказания за содеянное; обстановке преступления; личности субъекта (субъектов) преступления; личности субъекта (субъектов) сокрытия преступления, не являющегося субъектом преступления либо его отдельных эпизодов; личности лица, создающего своими действиями (бездействием) условия, объективно способствующие наступлению преступного результата, и (или) сокрытию преступления, и (либо) уклонению субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания за содеянное; личности потерпевшего (потерпевших) от преступления; мотивах и целях преступника (преступников), субъекта (субъектов) сокрытия преступления, лица (лиц) создающего своими действиями (бездействием) условия, объективно способствующие наступлению преступного результата, и (или) сокрытию преступления, и (либо) уклонению субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания за содеянное; последствиях совершения, сокрытия преступления и уклонения субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания за содеянное; причинах совершения и сокрытия преступления; следах преступления.

При построении криминалистической характеристики отдельных видов (групп) преступлений целесообразно избирательно использовать один из трех основных подходов (способов): элементный, фазовый (стадийный), смешанный.

Принципиально важное место в криминалистической характеристике преступлений занимает их структура. По существу криминалистические структуры отдельных видов (групп) преступлений являются основой криминалистических характеристик этих общественно опасных деяний. Данные структуры создают объективную возможность для повышения эффективности проведения криминалистического анализа признаков отдельных видов преступлений в органической связи с такими методами, как синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение, экстраполирование и некоторыми другими.

Криминалистическая характеристика представляет собой систему криминалистически значимой информации об отдельных элементах преступления и связях между ними, разрабатываемую и используемую для повышения эффективности анализа оперативно-розыскных, следственных ситуаций, версионной работы, организации и планирования раскрытия и расследования преступлений, определения системы задач

по уголовному делу, тактики проведения следственных действий, оперативно-розыскных, ревизионных и иных мероприятий, а также решения других связанных с этим задач.

УДК. 342.9

И.С. Завьялова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИИ

В свете проводимых реформ в России существенный интерес представляет вопрос, касающийся нормативно-правового регулирования административно-процессуальной деятельности правоохранительных органов. Анализ существующей модели нормативно-правовой регламентации рассматриваемого вида деятельности органов правоохраны позволяет называть такую модель фрагментарной. И это вполне объяснимо, поскольку в настоящее время на теоретическом уровне до сих пор ведется оживленная дискуссия по поводу содержания понятия «административно-процессуальная деятельность» (административный процесс).

До середины 60-х гг. XX в. в советском государстве могли смело говорить о существовании только двух видов юридического процесса, таких, как гражданский – разрешение спора о праве и уголовный – применение принуждения. В основе понимания этих видов процесса лежала их юрисдикционная природа. Между тем уже в начале 60-х гг. некоторые специалисты в области права стали проявлять оживленный интерес в своих научных разработках и к иным видам юридического процесса, в том числе к административному. Так, в 1957 г. Г.И. Петров пришел к выводу, что в административном процессе соотношение между материальными и процессуальными нормами такое же, как и в других отраслях права. В своих научных работах он сформулировал узкий и широкий подход к пониманию административного процесса. Впоследствии никто уже не отрицал существования третьего вида процесса, который наряду с гражданским и уголовным обладал всеми признаками юридического процесса. Именно в этот период в кругах российских административистов оживляется дискуссия о содержании этого вида процесса.

В 1993 г. в России была принята Конституция РФ, которая в ст. 18 наряду с гражданским и уголовным судопроизводством установила

иную форму судопроизводства – форму административного судопроизводства. Это послужило мощным толчком в продолжение данной дискуссии.

На сегодняшний день в теории административного права сложилось два основных научных подхода к административно-процессуальной деятельности: широкий и узкий. Согласно концепции широкого административного процесса (В.Д. Сорокин, А.П. Корнев, Ю.М. Козлов, Д.Н. Бахрах и др.) под ним понимают процессуальную деятельность в сфере управления, в сфере функционирования исполнительной власти. В более узком смысле (Н.Г. Салищева, М.Я. Масленников, А.А. Демина) к административному процессу относят регламентированную законом деятельность по рассмотрению административных споров, а также, по мнению некоторых ученых, деятельность по применению мер административного принуждения.

Не умаляя значимости существующих подходов к пониманию административно-процессуальной деятельности, попытаемся предложить свою концепцию административного процесса. По нашему мнению, специфика всей административно-процессуальной деятельности заключается в том, что ее нельзя назвать в чистом виде ни позитивным процессом (подход В.Д. Сорокина, А.П. Корнева, Ю.М. Козлова, Д.Н. Бахраха), ни юрисдикционным (подход Н.Г. Салищевой, М.Я. Масленникова, А.А. Демина). Административная деятельность отнюдь не исчерпывается одним только правоприменением, в рамках которого к виновной стороне могут применяться меры административной ответственности. Административная деятельность осуществляется и в сфере позитивного (управленческого) правоприменения, в сфере, где реализуются субъективные права и интересы частных лиц.

На наш взгляд, вряд ли оправданно отождествлять понятие «административное производство» с системой норм, регулирующих позитивную исполнительно-распорядительную деятельность органов власти. В связи с этим для обозначения рассматриваемого понятия следовало бы подобрать более подходящую юридическую форму, которая отражала бы его сущность.

Таким образом, мы разделяем позицию тех авторов, которые наряду с административным процессом выделяют и управленческий.

Возвращаясь к вопросу о качестве нормативно-правовой регламентации административно-процессуальной деятельности правоохранительных органов, необходимо отметить, что именно после достижения единого подхода в понимании содержания такой деятельности, у российского законодателя появится реальная возможность сформировать целостную модель ее нормативно-правовой регламентации как на федеральном уровне, так и на региональном.