

Групповая психокоррекция позволяет решать ряд исправительных задач, которые в процессе индивидуального воздействия не могут быть решены (развитие социальной рефлексии, умений бесконфликтного общения и правомерного реагирования на неблагоприятные воздействия внешних социальных факторов). Кроме того, групповые методы являются весьма эффективными в развитии ценностных ориентаций, социально значимых личностных отношений, социально-правовых ожиданий, эффективных мировоззренческих и поведенческих установок и других психологических составляющих готовности осужденного к правоупослушному образу жизни в условиях свободы.

Современная психологическая наука предоставляет возможность выбора того или иного метода групповой психологической коррекции в рамках одного или различных теоретических направлений. В то же время имеющиеся исследования возможностей и эффективных моделей использования групповой психокоррекции в исправительном процессе носят фрагментарный характер и в основном направлены на решение узких задач. Эти исследования часто не ориентированы непосредственно на укрепление антикриминальной устойчивости личности и не предусматривают использование комплекса коррекционных методов и техник, охватывающих основные механизмы формирования личностных структур, ценностно-смысловой анализ, научение, групповое стимулирование, эмоционально-образное воздействие.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что групповая психокоррекция, обладая мощным исправительным потенциалом и реализуемая посредством широкого спектра методов и техник, может успешно использоваться для решения задач исправительного процесса и формирования антикриминальной устойчивости у осужденных при их подготовке к досрочному освобождению.

УДК 343.98

*М.А. Кравцова*

### **ТЕОРИЯ ОТРАЖЕНИЯ И УСТАНОВЛЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫМ ДЕЯНИЕМ**

Криминалистическая наука возникла, развивается и служит, ставя своей целью способствовать деятельности органов предварительного расследования по установлению истины по уголовному делу. Для современного этапа одной из ее приоритетных задач является разработка

вопросов методологии, в которых немалое место может быть отведено теории отражения. Значимость и актуальность теории отражения как для философии, так и для криминалистической науки определяется прежде всего универсальностью самого этого принципа.

Философская наука определяет отражение как «категорию гносеологии, выступающей в качестве фундаментальной для материалистической традиции когнитивного оптимизма»; как «реакцию (изменение, отпечаток, след) любой вещи, взаимодействующей с другой вещью: эта реакция находится в определенном соответствии или сходстве с какой-либо стороной воздействующей на нее вещи»; как «учение о теории познания, ведущее начало от Демокрита, согласно которому, познание является отражением того, что должно быть познано». Из содержания закона диалектики о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального мира следует, что взаимосвязи в процессе отражения объективной действительности связаны с другими процессами, соответственно не существует изолированных явлений, и в этой связи не существует принципиально неотражаемых процессов, что является одной из важнейших особенностей отражения.

Применительно к криминалистической науке процессы отражения глубоко исследовались А.И. Винбергом, Б.М. Шавером, Б.И. Шевченко, Р.С. Белкиным, В.Е. Корноуховым, В.А. Образцовым, А.В. Дуловым и др. Анализ работ названных авторов позволяет сделать вывод о том, что теория отражения является методологической основой для всей системы криминалистики. В контексте рассматриваемой проблемы особый интерес представляет исследование механизма причинения морального вреда с позиции теории отражения.

В психологии вопросами теории отражения занимались К.К. Платонов, П.В. Симонов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Я.А. Понаморов и др., которые в своих работах отмечали чрезвычайную значимость философской категории отражения для психологии. Применительно к нашему исследованию (установления морального вреда, причиненного преступлением) следует отметить существование взаимосвязи криминалистики с другими науками, такими как философия, социология, философия права, и в первую очередь – с психологией. Установление морального вреда становится возможным посредством психического отражения, поскольку может быть установлено внутреннее состояние личности в период и после совершенного преступления. Устанавливая взаимосвязи с произошедшими у потерпевшего психическими изменениями, с событием преступного деяния, а также изучая личность жертвы преступления, используя такие психологические категории, как эмоции, ощущения, воля, чувства, память, представляется

правомерным говорить о возможности применения психического отражения для установления факта причинения морального вреда общественно опасным деянием и решения других задач криминалистики.

В психологическом словаре Р.С. Немова психическое отражение определяется как «форма отражения, появляющаяся во взаимодействии психических и физических явлений, представляет психические явления как своеобразные отражения (образы) окружающего мира, несущие в себе информацию о свойствах предметов и явлений этого мира». П.В. Симонов рассматривает эмоции как особую форму психофизиологического отражения объективной действительности. Несколько иной точки зрения придерживается А.Н. Леонтьев, который считает, что эмоции не могут являться психическим отражением непосредственно самой предметной действительности. Нам наиболее близка позиция П.В. Симонова, согласно которой можно прийти к выводу о том, что негативные эмоции могут являться одной из составляющих последствий преступного деяния и с позиций теории отражения их следует рассматривать как результат процесса отражения.

Р.С. Белкин выделяет три кита современной криминалистики – отражение, след и образ. Любое общественно опасное деяние отражается в процессе возникновения доказательств, в изменениях в окружающей обстановке. Результатом отражения являются различного рода изменения. Применительно к причинению морального вреда такими психическими изменениями могут являться переживания, негативные эмоции, расстройства психики различной степени тяжести и т. п. Говоря о процессе доказывания, данные психические изменения и есть доказательства причинения морального вреда, т. е. те фактические данные, с помощью которых можно судить о тяжести наступивших последствий. Следовательно, сам процесс возникновения доказательств есть процесс отражения, а доказательства – результат этого процесса. Однако для установления морального вреда при расследовании уголовного дела необходимо наряду с материальным отражением рассматривать психическую его форму.

Помимо механизма преступления, его функциональной стороны, в процессе доказывания должен быть установлен характер и размер вреда, связанный с совершенным преступлением. Так, преступные действия вызывают видимые изменения в среде: уничтожение, повреждение имущества, похищение имущества, что является, по сути, материальным отображением преступления, которое несет изменения объективной действительности (имущественный вред). Причинение физического вреда потерпевшему при совершении общественно опасного деяния может отражаться (отображаться) на теле потерпевшего в виде ушибов, ссадин, переломов и т. п. Отражение преступных действий, связанных с причи-

нием насилия потерпевшему, является объективным процессом, который мы можем наблюдать визуально либо опосредованно. Для установления факта причинения морального вреда видится целесообразным в ряде случаев использовать специальные знания специалиста-психолога. Привлечение специалиста возможно как для оказания квалифицированной помощи лицу, получившему психическую травму, так и для сбора необходимой информации о негативных психических изменениях, связанных с совершением в отношении него общественно опасного деяния.

Анализ изученной научной литературы показал, что до настоящего времени не имеется научных публикаций, раскрывающих закономерности причинения всех видов вреда в криминалистической науке. Недостаточно исследована данная проблема с точки зрения криминалистической теории отражения, поскольку не изучен как сам процесс отражения, так и его результат, который может быть выражен как в материальных, так и в идеальных следах. В этой связи недостаточная разработанность вопросов, связанных с установлением морального вреда, в теории криминалистики приводит к тому, что в суде потерпевший различными способами старается доказать, что последствия морального вреда для него значительны.

Процесс психического отражения морального вреда в криминалистической теории отражения до настоящего времени не достаточно разработан. Необходимость исследования морального вреда, причиненного преступлением, как результата отражения обусловлена важностью выявления негативных изменений в психическом, физическом и морально-этическом состоянии личности потерпевшего. Решение данного вопроса позволит повысить результативность уголовного процесса и в полной мере обеспечить законные права и интересы граждан.

УДК 342.91

*А.С. Кривонощенко*

### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ОСНОВА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Проблема охраны окружающей среды, сохранения природных ресурсов, реализации экологических прав и свобод человека является одним из приоритетных направлений деятельности государства по обеспечению экологической, и, как следствие, национальной безопасности Республики Беларусь.