

3. Умышленное причинение вреда третьему лицу. Виновный осознает, что посягает на жизнь или здоровье человека, который не имеет отношения к конфликтной ситуации, возникшей в связи с противоправными либо аморальными действиями провокатора (например, причиняет вред лицу, пытавшемуся остановить преступника и предотвратить насилие). В данном случае, невзирая на факт пребывания виновного в состоянии аффекта, основания для смягчения ответственности отсутствуют и содеянное подлежит квалификации по соответствующим статьям гл. 19 «Преступления против жизни и здоровья» (ст. 139, 147, 149 УК).

Таким образом, на квалификацию аффектированного причинения вреда жизни или здоровью третьего лица существенное значение оказывает содержание субъективной стороны преступного деяния.

УДК 347.518+368.212

А.В. Чигилейчик

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

По сведениям Министерства внутренних дел Республики Беларусь о состоянии дорожно-транспортной аварийности в Республике Беларусь за период с 2001 по 2010 г. в республике зарегистрировано 71 784 дорожно-транспортных происшествий (ДТП), в которых 15 767 человек погибли и 75 232 получили травмы различной степени тяжести. Несмотря на тенденцию общего снижения количества ДТП, числа погибших и раненых, необходимость снижения социальной остроты проблемы продолжает оставаться актуальной. Помимо общего комплекса мер, направленных на стабилизацию дорожно-транспортной обстановки, особое значение имеет минимизация последствий и обеспечение имущественных прав потерпевших в результате ДТП. Для этих целей представляется необходимым дальнейшее совершенствование законодательных актов, регламентирующих возмещение вреда в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Действующий на сегодняшний день правовой механизм возмещения вреда, причиненного в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, сочетает деликтные и страховые правоотношения. Превалирующее значение придается страховым правоотношениям, включающим в себя добровольное страхование наземных транспортных средств

и обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Деликтная ответственность в рассматриваемой сфере в ряде случаев носит замещающий характер. Ее применение напрямую зависит от расчета страхового возмещения. Имущественные риски, связанные с невозможностью заблаговременного определения размера компенсации морального вреда либо иных расходов, обуславливают собой возмещение вреда исключительно на основании положений гл. 58 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Обеспечение принятых страховых обязательств основывается на соответствующих актуарных расчетах, результаты которых влияют на условия страхования, обоснование страховых тарифов и в итоге на выплату страхового возмещения. В этой связи возмещение отдельных видов вреда, превышение лимита ответственности страховщика, а также определение случаев причинения вреда, не являющихся страховыми, обуславливают за собой применение норм деликтной ответственности.

Вместе с тем подобная правовая регламентация возмещения вреда, причиненного в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, требует своего осмысления и оптимизации отдельных законодательных актов. В частности, в целях максимальной защиты имущественных прав потерпевших в результате ДТП представляется необходимым пересмотреть порядок определения размера вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего в результате ДТП, существующий в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. На сегодняшний день расходы, вызванные повреждением здоровья, помимо утраченного заработка (дохода) возмещаются в пределах нуждаемости, в размере фактических затрат, при отсутствии права на их бесплатное получение и на основании предоставленных оригинальных документов. Подобный подход, несмотря на обоснованность его реализации, нуждается в пересмотре и приведении в соответствие с интересами потерпевших в ДТП. Часто расходы, понесенные указанной категорией лиц, остаются не возмещенными. Не всегда представляется возможным документально подтвердить приобретение лекарств и иных изделий медицинского характера. Определенные сложности возникают при выборе более качественных и соответственно более дорогих лекарств по сравнению с предоставляемыми бесплатно. В результате такого выбора стоимость приобретаемых медицинских препаратов и изделий останется не возмещенной в рамках обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Другая проблема, по нашему мнению, видится в определенных сложностях, связанных с получением материальной компенсации морального вреда. Известны случаи, когда окончательные приговоры по уголовным делам, возбужденным по факту причи-

нения смерти в результате ДТП по ст. 317 Уголовного кодекса Республики Беларусь, были вынесены спустя длительное время после совершения указанных преступлений (более года). Соответствующие иски о компенсации морального вреда, заявленные по указанным категориям дел, в порядке гражданского судопроизводства подлежат приостановлению ввиду невозможности их рассмотрения до разрешения соответствующих дел, рассматриваемых в уголовном судопроизводстве.

Выходом из сложившейся ситуации могло бы быть введение заранее установленных фиксированных сумм страхового возмещения в зависимости от тяжести телесных повреждений. Подобный подход на сегодняшний день применяется при страховании гражданской ответственности перевозчика перед пассажирами. Поскольку в большинстве случаев в силу ст. 948 ГК отсутствие вины причинителя вреда не является основанием для освобождения от ответственности, выплата указанных сумм должна осуществляться в максимально короткие сроки после установления страхового случая и определения степени тяжести телесных повреждений. В иных ситуациях, когда причиненный вред не может быть возмещен в силу закона (умысел потерпевшего, непреодолимая сила), выплаченное страховое возмещение подлежит взысканию как неосновательно приобретенное. Указанный подход к выплате страхового возмещения потерпевшим в ДТП представляется целесообразным, экономически обоснованным и наиболее адаптированным к имущественным интересам пострадавших в результате ДТП.

Дальнейшие перспективы оптимизации законодательных актов, регламентирующих возмещение вреда, причиненного в результате ДТП, требуют обеспечения простоты и прозрачности страховых механизмов и максимального отступления от применения положений деликтной ответственности. Вместе с тем следует констатировать, что в ряде случаев исключение деликтной ответственности представляется невозможным на ближайшую перспективу. Однако по ряду позиций, когда возмещение определенных расходов осуществляется вне сферы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, включение последних в рамки страхования является обоснованным. К примеру, на сегодняшний день расходы учреждений здравоохранения на лечение потерпевших в ДТП подлежат возмещению на основании ст. 933 ГК и ст. 64 закона Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. «О здравоохранении». Практика показывает, что подобные иски, заявленные государственными обвинителями в интересах соответствующих учреждений здравоохранения, подлежат удовлетворению в первоочередном порядке. Кроме того, названные затраты добровольно погашаются в процессе расследования уголовных

дел, что, безусловно, влияет на имущественную сферу причинителей вреда и в ряде случаев не позволяет им своевременно и надлежащим образом компенсировать материальное возмещение морального вреда, причиненного потерпевшим в результате ДТП. Представляется также необходимым проработать вопрос о включении иных сумм компенсации вреда в сферу обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в частности материальной компенсации морального вреда. Определение ее размеров представляется возможным на основании усредненных показателей взыскиваемых сумм, имеющих место в судебной практике. Вместе с тем реализация указанных выше положений представляется возможной исключительно с учетом интересов страховщиков, сбалансированности актуарных расчетов и соответствующих сумм выплачиваемого страхового возмещения.

УДК 343.2

А.А. Чистяков

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА

В настоящее время в России активно идет процесс рационализации политики в области уголовного правосудия, который предполагает увеличение к 2020 г. общей численности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, на 200 тыс. человек за счет применения ограничения свободы и других видов наказаний, увеличения количества санкций, предусматривающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, и расширения практики назначения данных наказаний судами.

По состоянию на 1 марта 2012 года в уголовно-исполнительной системе функционировало 80 уголовно-исполнительных инспекций со статусом федеральных казенных учреждений и 2379 их филиалов. Штатная численность аттестованных сотрудников УИИ составляет 10 005 человек.

В 2011 г. УИИ исполняли наказания в отношении 998 751 осужденного без изоляции от общества, что на 5,1 % меньше по сравнению с 2010 г. (1 052 492 чел.).

В настоящее время деятельность УИИ направлена на реализацию первого этапа Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Приоритетными направлениями деятельности УИИ являются: