

блюдение командования за военнослужащим; личное поручительство (имущественное); залог; домашний арест; заключение под стражу». З.Д. Еникееввыстраивает «пирамиду» мер пресечения по степени их принудительности «...в следующей последовательности: подписка о невыезде; личное поручительство (отдача под присмотр), коллективное или общественное поручительство, наблюдение командования воинской части (отдача под надзор закрытых детских учреждений), залог, заключение под стражу». Следует отметить, что некоторые из указанных мер, например обязательство о явке, имущественное поручительство, действующий УПК Республики Беларусь не предусматривает в качестве мер пресечения.

Таким образом, с небольшими корректировками названные и другие авторы, на наш взгляд, считают самой строгой мерой пресечения заключение под стражу, а наименее воздействующей на поведение обвиняемого, подозреваемого – подписку о невыезде. Такая иерархия не противоречит последовательности закрепления мер пресечения и в УПК Республики Беларусь. Из вышеуказанного следует, что превентивная возможность той или иной меры вырисовывается только исходя из порядка их закрепления в УПК, однако теоретического обоснования степени принудительной способности в представленной системе в законе и литературе нет.

Для исследования вопроса об иерархии мер пресечения, исходя из их принудительной силы, рассмотрим все меры в отдельности.

Две меры пресечения – передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части и отдача несовершеннолетнего под присмотр – имеют специальную направленность, в связи с чем у органа уголовного преследования нет возможности применить их к широкому кругу подозреваемых, обвиняемых. Поэтому включение данных мер пресечения в общую иерархию не целесообразно.

Заключение под стражу и домашний арест предполагают изоляцию лица, чем лишают подозреваемого, обвиняемого физической возможности осуществлять противодействие. Они отличаются лишь условиями содержания лиц, к которым применены эти меры пресечения, что не оказывает существенного воздействия на ход уголовного процесса. Поэтому данные меры, по нашему мнению, являются равноценными.

Применение мер пресечения, не связанных с лишением свободы, а именно, подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, залог, является формой государственного принуждения, предопределяющей формирование у подозреваемого, обвиняемого внутренней мотивации правомерного поведения, основанной на возможности в перспективе наступления негативных последствий.

Так, подписка о невыезде и надлежащем поведении «носит характер психического принуждения» и в качестве мотива законопослушного поведения использует страх подозреваемого, обвиняемого перед применением в отношении его более строгой меры пресечения.

Личное поручительство, кроме вышеуказанного мотива, использует моральную ответственность подозреваемого, обвиняемого перед поручителями, которые оказали ему доверие и приняли на себя письменное обязательство обеспечить соответствующее поведение подозреваемого, обвиняемого, находящегося на свободе.

Обеспечительная возможность залога в первую очередь определяется страхом подозреваемого, обвиняемого понести имущественную ответственность за нарушение соответствующих запретов. В то же время лицо, в отношении которого применен залог, не только стремится сохранить свое имущество, которое он передал в залог, но и чувствует личную моральную и имущественную ответственность перед залогодателем, если залог вносит третье лицо, а также перед своими близкими в случаях, когда обвиняемый, подозреваемый вносит залог самостоятельно. Кроме того, на поведение подозреваемого, обвиняемого оказывает влияние угроза применения к нему более строгой меры пресечения, в частности заключения под стражу и домашнего ареста. В связи с этим можно отметить, что залог обладает трехкратной принудительной силой, которая порождается посредством угрозы утраты имущества, моральной ответственности и страха перед более строгой мерой пресечения.

В связи с вышеизложенным можно резюмировать, что иерархия мер пресечения в зависимости от превентивной возможности выглядит следующим образом: подписка о невыезде и надлежащем поведении; личное поручительство; залог; домашний арест и заключение под стражу.

УДК 379.83:34

*И.Н. Яхновец*

### **ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ТРАНЗИТНОГО ТУРИЗМА**

Беларусь находится в центре Европы и через ее территорию проходят трансъевропейские трансграничные коридоры, связывающие страны Западной и Центральной Европы с Россией и азиатскими государствами, а также Скандинавские страны с южными регионами Европы и Азии, что делает приоритетным такой вид туризма, как транзитный

(трансграничный) туризм. В настоящее время туристическая сфера регулируется нормами различных отраслей права: административного, налогового, финансового, хозяйственного, однако основная часть нормативных правовых актов, осуществляющих регулирование правоотношений в туристической деятельности, относится к гражданскому законодательству.

Транзитный проезд (транзит) иностранца через территорию Республики Беларусь – въезд иностранца в Беларусь из одного государства, следование по установленному маршруту через ее территорию и выезд иностранца из Республики Беларусь в другое государство. Визы на осуществление транзитного проезда через территорию Республики Беларусь выдаются иностранцам дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями Республики Беларусь, Министерством иностранных дел, органами внутренних дел, органами пограничной службы Республики Беларусь, если иное не определено законодательными актами Республики Беларусь. Таким образом, правовое регулирование транзитного туризма, помимо консульских и пограничных учреждений, осуществляется органами внутренних дел.

Транзитный туризм определен как один из приоритетных видов туризма постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 ноября 2006 г. № 1475 «Об утверждении Основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2015 годы». Также для повышения эффективности транзитных возможностей был принят указ Президента Республики Беларусь от 15 мая 2008 г. № 270 «О мерах по развитию придорожного сервиса», который предусматривает ряд льгот.

Т.А. Федорцова выделяет транзитный туризм как отдельный перспективный и быстроразвивающийся вид туризма в Республике Беларусь, что является, на наш взгляд, целесообразным. Однако, несмотря на выгодное географическое положение страны, транзитный (трансграничный) туризм является краткосрочным. Дополнительно это осложняется тем, что в соответствии со ст. 37 закона Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 105-З «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» транзитный проезд (транзит) иностранцев через территорию Беларуси осуществляется в срок, не превышающий двух суток со дня их въезда на территорию страны, за исключением случаев вынужденной остановки. Такой жесткий временной регламент исключает возможность туристам отклониться от маршрута и ознакомиться с местными достопримечательностями, историческими памятниками и национальной культурой.

Республика Беларусь граничит с Российской Федерацией, Литвой, Латвией, Украиной и Польшей. В этих странах туризм является приори-

тетной и доходной сферой экономики. Посещение приграничных регионов жителями и иностранными туристами, приехавшими в эти страны, способствует дальнейшему развитию трансграничного туризма.

В настоящее время совершенствуется законодательная база республики с целью упрощения поездок жителей приграничных территорий в приграничные страны. С целью упрощения порядка взаимных поездок приняты межправительственные соглашения и договоры с Украиной, Литовской Республикой, Латвийской Республикой и Республикой Польша.

На наш взгляд, для дальнейшего успешного развития транзитного туризма необходимо его законодательное закрепление в законе от 25 ноября 1999 г. № 326-З «О туризме» в качестве перспективного, а также в рамках Государственной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 годы разработать программу по развитию транзитного туризма. Данные меры позволят более глубоко изучить проблемы и перспективы формирования транзитного туризма в качестве доходного и приоритетного вида.

Следует отметить, что постановлением Национального статистического комитета от 12 августа 2011 г. № 222 «Об утверждении формы государственной статистической отчетности 4-ПС (Госпогранкомитет) „Отчет о численности иностранных граждан, посетивших Республику Беларусь, и граждан Республики Беларусь, выехавших за границу“» и указаний по ее заполнению» иностранные граждане, посетившие Республику Беларусь, разделены по следующим целям поездки: служебная, туризм, частная, постоянное место жительства, транзит, обслуживающий персонал транспортных средств. В соответствии с данным документом транзит не относится к туризму и иностранные граждане, посещающие страну путем транзитного проезда по ее территории, не относятся к числу туристов, хотя в научной литературе и в нормативных правовых актах имеет место «транзитный туризм». В соответствии с законом Республики Беларусь «О туризме» турист – физическое лицо, совершающее туристическое путешествие на период более 24 часов или осуществляющее не менее одной ночевки в стране (месте) временного пребывания. Другими словами, лица, следующие транзитом и осуществляющие ночевку на территории Беларуси, подпадают под категорию туристов, даже если туристическая цель не является первоочередной. Исключение такой категории лиц из графы «туризм» искажает статистические данные и отчетность. На наш взгляд, необходимо в графе «транзит» подразделить иностранных граждан на лиц, осуществляющих и не осуществляющих ночевку на территории страны, что позволит получать полные данные о количестве иностранных туристов.

Для более конкретного определения относятся ли лица, следующие транзитом через территорию республики, к категории «турист» («экскурсант»), следует ввести понятие «обычная среда». Цель введения данной дефиниции в закон Республики Беларусь «О туризме» – исключение из категории «турист» («экскурсант») тех путешественников, которые регулярно перемещаются между часто посещаемыми местами, например перемещение между местом своей работы или учебы и местом своего постоянного проживания и т. п. Всемирной туристской организацией в сотрудничестве со Статистическом отделом ООН, Международной организацией труда и другими членами Межучрежденческой координационной группы по статистике туризма были разработаны Международные рекомендации по статистике туризма, где предлагается определение категории «обычная среда» – географический район, в пределах которого то или иное лицо ведет свою повседневную деятельность. Транзитные пассажиры общественных видов транспорта во время рейсов классифицируются как туристы (осуществляющие ночевку) и экскурсанты. Водители же (экипажи либо команды) должны рассматриваться как находящиеся в своей обычной среде.

Таким образом, изложенные меры, направленные на совершенствование законодательства, будут способствовать не только развитию транзитного туризма, но и способствовать совершенствованию отчетности в правоохранительных органах в случае совершения преступлений иностранными гражданами при осуществлении ими транзитного проезда.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АДЫГЕЗАЛОВ Руслан Фахрадинович – адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

АКУЛОВА Ирина Альбертовна – адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

АЛЕКСАНДРЕНКО Елена Витальевна – доцент кафедры уголовно-процессуальной деятельности Национальной академии внутренних дел Украины, кандидат юридических наук, доцент.

АЛЕХНО Юрий Романович – старший преподаватель цикла уголовно-правовых дисциплин кафедры юридических дисциплин факультета внутренних войск Военной академии Республики Беларусь.

АНТОЧ Екатерина Андреевна – преподаватель кафедры права Института парламентаризма и предпринимательства.

АРДАШЕВ Роман Георгиевич – соискатель кафедры уголовно-правовых дисциплин Института экономики, управления и права Национального исследовательского Иркутского государственного технического университета.

АСАЁНОК Марина Игоревна – ведущий юрисконсульт главного управления Министерства финансов Республики Беларусь по г. Минску.

БАРСУКОВА Татьяна Валериевна – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Воронежского института ФСИН России, кандидат юридических наук.

БОРИСЕНКО Николай Александрович – адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

БРИТОВА Елена Александровна – адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

БУЛГАК Дмитрий Витольдович – начальник цикла государственно-правовых дисциплин кафедры юридических дисциплин факультета внутренних войск Военной академии Республики Беларусь.

БУХТОЯРОВ Иван Иванович – преподаватель кафедры огневой подготовки Воронежского института МВД России.

ВАЛЕЖАНИН Сергей Викторович – старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

ВАРИХОВ Сергей Васильевич – адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

ВАСИЛЕВИЧ Григорий Алексеевич – заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

ВАСИЛЕВИЧ Сергей Григорьевич – начальник отдела по надзору за исполнением законодательства по несовершеннолетним и молодежи прокуратуры г. Минска, кандидат юридических наук.

ВАСЮК Виталий Иванович – старший преподаватель кафедры общевойсковых и специальных дисциплин Института пограничной службы Республики Беларусь.