

ния, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения посредством оценки комиссией исправительного учреждения поведения осужденных с помощью определенных критериев. В соответствии с данными рекомендациями все исправительные учреждения должны рассматривать характеристики на осужденных, подавших ходатайство на условно-досрочное освобождение, на комиссиях учреждений для принятия взвешенного и справедливого решения.

В связи с вышеизложенным представляется целесообразным ч. 2 ст. 175 УИК РФ сформулировать в следующей редакции: «Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, не позднее 10 дней после подачи указанного ходатайства рассматривает характеристику на осужденного, подавшего ходатайство об условно-досрочном освобождении, на комиссии исправительного учреждения и затем направляет в суд данное ходатайство вместе с решением комиссии исправительного учреждения и характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, отношении осужденного к совершенному деянию, а также заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения. Обязательным условием условно-досрочного освобождения является отсутствие у осужденного действующих взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания, наложенных администрацией исправительного учреждения».

В соответствии с п. «в» ч. 3 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 вышеуказанной статьи. Представляется не совсем логичным установление данного обязательного срока условно-досрочного освобождения для осужденных, два и более раза освобождавшихся из мест лишения свободы условно-досрочно и вновь совершившим умышленное преступление в течение оставшейся не отбытой части наказания. К данной категории осужденных в случае совершения ими особо тяжкого преступления обязательный срок условно-досрочного освобождения также наступает (независимо от того, освобождался ли он ранее условно-досрочно) после отбытия ими не менее двух третей срока наказания.

Результаты проведенного исследования показали, что 60 % опрошенных судей считают, что к лицам, ранее два и более раза освобож-

давшимся из мест лишения свободы условно-досрочно и вновь совершившим умышленное преступление в течение оставшейся не отбытой части наказания, следует предусмотреть условно-досрочное освобождение только после отбытия осужденными не менее трех четвертей срока наказания. При этом 18,5 % опрошенных отметили, что к данной категории осужденных вообще не следует применять условно-досрочное освобождение, 17,1 % высказались против изменения данной нормы закона, а 4,2 % затруднились ответить. В связи с этим целесообразно п. «г» ч. 3 ст. 79 УК РФ сформулировать в следующей редакции: «не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2 и 210 настоящего Кодекса, а также трех четвертей срока наказания, назначенного лицу, ранее два и более раза условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи».

Затронутые автором проблемы нуждаются в дальнейшем научном исследовании, что будет способствовать совершенствованию поощрительных институтов уголовно-исполнительного законодательства и в целом процесса исправительного воздействия на осужденных.

*О.И. Бахур*

#### **О ХОДЕ ИСПОЛНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕР УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПОРЯДКА ИХ ИСПОЛНЕНИЯ**

В настоящее время теория уголовной ответственности и научная концепция форм ее реализации требуют серьезного переосмысления и взвешенной корректировки с учетом происходящих в современном обществе процессов, в том числе и демократизации, либерализации. Сохраняет свою актуальность задача повышения эффективности применяемых мер уголовной ответственности. Для решения указанных проблем в 2010 г. была принята и реализуется Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденная указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672 (далее – Концепция). Теоретический и практический интерес вызывают ход и результаты ее исполнения.

Как отмечается специалистами правоохранительных органов, в результате принятых организационно-практических мероприятий Концепция позволила в определенной степени оптимизировать практику назначения судами уголовных наказаний. В 2011 г. удалось снизить осуждение к лишению свободы посредством назначения альтернативных видов наказания. Всего к лишению свободы за девять месяцев

2011 г. осуждены 9401 человек, что на 3003, или 24,2 %, меньше, чем в 2010 г. В анализируемый период в структуре наказаний оно составило 22,7 % (за девять месяцев 2010 г. – 26,1 %).

Статистика фиксирует сохранение судимости к лишению свободы за счет назначения его лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, либо ранее неоднократно судимым, либо совершившим преступления в период отбывания наказания (ст. 73 УК Республики Беларусь), в том числе уклонившимся от отбывания ограничения свободы (санкция ст. 415 УК предусматривает только лишение свободы), что является закономерным процессом. Эти категории граждан составили 70,1 % от всех осужденных к лишению свободы за девять месяцев 2011 г. Вместе с тем за менее тяжкие преступления к лишению свободы осуждается значительное число лиц (27,7 % от всех осужденных за преступления этой категории). Среди менее тяжких преступлений, за которые назначалось лишение свободы (кроме ст. 415 УК), преобладают преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 205, ч. 2 ст. 206, ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 328 УК Республики Беларусь. Полагаем, что санкции указанных норм нуждаются в корректировке.

Задача обеспечения реального исполнения наказаний в виде ограничения свободы и исправительных работ реализовывалась посредством неприменения данных наказаний к лицам, ведущим асоциальный образ жизни и не имеющим устойчивой мотивации к социальной адаптации и реабилитации. Вследствие этого общее количество преступлений, предусмотренных ст.ст. 415, 416, 418 УК Республики Беларусь, снизилось на 1282 (с 4875 до 3593), или на 26,3 %. Полагаем, что и в дальнейшем необходимо проводить практику неприменения исправительных работ и ограничения свободы к лицам, которые по своим личностным качествам и образу жизни будут уклоняться от их отбывания.

Отмечается тенденция возрастания применения ареста (с 14,4 % до 16,2 %), который назначается преимущественно неоднократно судимым лицам, совершившим нетяжкие преступления. Связана такая тенденция прежде всего со снижением применения исправительных работ и ограничения свободы.

В избрании судами основного наказания в виде штрафа наметилось снижение. Если за девять месяцев 2010 г. он составлял 10,2 % в структуре наказаний, то за девять месяцев 2011 г. снизился до 9 % (3734 случая). Снижение обусловлено отсутствием штрафа в санкциях ряда наиболее часто применяемых статей. Отсюда возникает и необходимость пересмотра ряда правовых норм. Не теряют своей остроты и проблемы исполнения данного вида наказания. Так, за девять месяцев 2011 г. судами республики применено к осужденным наказание в виде штрафа на общую сумму 26,7 млрд р. Реально взыскано штрафов на общую

сумму 11,3 млрд р. В качестве основных причин неполного исполнения приговоров о взыскании штрафов является отсутствие у должников постоянной работы, имущества или доходов, на которые может быть обращено взыскание. В связи с этим важно повышать эффективность работы судебных исполнителей. Так, во всех случаях следует проверять имущественное положение осужденного по месту жительства, принимать все меры к отысканию имущества должника либо его доли в совместном имуществе супругов для обращения на него взыскания.

Удельный вес общественных работ в анализируемый период в структуре наказаний возрос с 7,5 % до 8,3 %. Однако почти не используется их назначение в качестве дополнительного наказания.

В отдельных регионах отмечается недостаточное использование применения отсрочки исполнения наказания и условного неприменения наказания. Может быть расширена и являющаяся эффективной практика применения принудительных мер воспитательного характера.

Была расширена практика освобождения от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших нетяжкие преступления, в соответствии со ст. 86–88, 89, 118 УК Республики Беларусь. За девять месяцев 2011 г. количество лиц, освобожденных прокурорами по указанным выше основаниям, увеличилось в сравнении с аналогичным периодом 2010 г. в 4,2 раза (с 352 до 1468 случаев). Вместе с тем надо обращать внимание на наличие оснований для применения ст. 89 УК Республики Беларусь еще на стадии направления уголовных дел в суды и принимать процессуальное решение без направления дела в суд. О несоблюдении этих требований свидетельствует тот факт, что судами по указанному основанию прекращено производством в три раза больше уголовных дел, чем прокурорами.

Удельный вес лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, снизился незначительно (25,6 % против 25,8 %). Незначительно было расширено применение иных мер пресечения: домашнего ареста (с 248 до 436 случаев) и залога (с 55 до 154 фактов).

Таким образом, мероприятия, предусмотренные Концепцией, планомерно реализуются соответствующими государственными органами. Вместе с тем необходимо учитывать, что на фоне устойчивой тенденции сокращения преступности, в том числе особо тяжких и тяжких преступлений, некоторого снижения уровня рецидива и преступности, связанной с уклонением от отбывания наказаний, имеются объективные предпосылки для дальнейшего совершенствования системы мер уголовной ответственности и их исполнения.