

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАДЗОРА ЗА ОСУЖДЕННЫМИ В БЕЛАРУСИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В условиях развития гражданского общества важная роль отводится уголовно-исполнительной системе как одному из важнейших социально-правовых институтов государства.

За последние годы учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы проделана большая социально ориентированная и государственно значимая работа по совершенствованию их деятельности.

Меры, принимаемые администрацией исправительных колоний по обеспечению должного режима содержания осужденных, целенаправленная и последовательная работа командования внутренних войск МВД по совершенствованию служебно-боевой деятельности военнослужащих частей и подразделений по охране объектов привели к тому, что криминальная обстановка в исправительных колониях за последнее десятилетие стабилизировалась.

Однако еще остаются нерешенными проблемы, связанные с основной целью уголовно-исполнительного законодательства – исправлением осужденных и предупреждением совершения новых преступлений как самими осужденными, так и иными лицами. Совершение ряда правонарушений связано с проникновением в места лишения свободы вещей и предметов, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать. Часто устойчивая и осуществляемая без сбоев работа ИУ оказывается подорванной в результате совершения таких достаточно распространенных правонарушений, как передача в места лишения свободы запрещенных вещей и предметов различными способами.

Практика доказывает опасность нахождения в ИУ денег, ценных вещей, валюты, мобильных телефонов. Такие продукты питания, как сахар, дрожжи, изделия на спиртовой основе, используются осужденными для приготовления спиртных напитков. Находясь в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, осужденные совершают тяжкие преступления, оказывают противодействие сотрудникам администрации ИУ и военнослужащим, осуществляющим надзор за ними. Игральные карты, порнографические материалы и предметы являются источником конфликтных ситуаций среди осужденных. Мобильные телефоны используются осужденными не только для связи с родственниками, но и для организации новых каналов поступления запрещенных предметов в ИУ, предупреждения других осужденных о проведении режимных мероприятий, продолжения преступной деятельности через лиц, находящихся на свободе.

Таким образом, осужденные используют запрещенные предметы и вещи для получения не предусмотренных законодательством льгот, снижения режимных правоограничений, оказания давления на сотрудников администрации ИУ и военнослужащих, осуществляющих надзор за ними (путем подкупа, угроз, шантажа), тем самым дестабилизируя оперативную обстановку и безопасность в ИУ, установленный порядок отбывания наказания.

Все вышесказанное требует всесторонней оценки оперативной обстановки в местах лишения свободы, предопределяет необходимость глубокого научного исследования условий, причин и факторов, детерминирующих пенитенциарную преступность и негативные социальные явления в ИУ.

Ученые и специалисты, занимающиеся научными исследованиями в области криминологии и уголовно-исполнительного права, однозначно приходят к выводу о необходимости совершенствования системы надзора за осужденными в ИУ. Это связано с тем, что надзор является одним из основных средств обеспечения установленного режима в местах отбывания наказания и представляет собой комплекс организационных, профилактических, режимных и воспитательных мероприятий, направленных на обеспечение надежной изоляции осужденных, и постоянного контроля за их поведением.

На наш взгляд, наиболее перспективными направлениями по совершенствованию системы надзора в ИУ на современном этапе развития общества являются:

введение в практику использования при осуществлении надзора служебных собак, которые будут применяться для задержания и доставки в помещения администрации ИУ осужденных, нарушающих установленный режим отбывания наказания, совершивших преступление или правонарушение и оказывающих сопротивление силам надзора; для поиска и обнаружения мобильных телефонов, зарядных устройств к ним; для проведения обысков территории ИУ;

дальнейшее внедрение интегрированных систем надзора, которые позволяют охватить с помощью средств видеонаблюдения практически всю территорию ИУ, что дает возможность своевременно реагировать на изменения в оперативной обстановке и усилить контроль за поведением осужденных;

оборудование ИУ специальными техническими средствами, создающими радиопомехи и делающими невозможным пользование средствами мобильной связи на всей его территории, что приведет к исчезновению такой проблемы, как незаконная доставка средств мобильной связи в ИУ.

Несомненно, принятие на вооружение современных компьютерных и информационных технологий потребует изыскания дополнительных

финансовых средств, но построение эффективной государственной политики, взявшей курс на гуманизацию исполнения наказаний, невозможно без решения, в том числе, и этой проблемы.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что совершенствование системы надзора является ключевым моментом в повышении уровня обеспечения правопорядка в ИУ, являющегося фундаментом достижения целей лишения свободы.

Л.Е. Гришко

УНИФИКАЦИЯ НАКАЗАНИЙ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Происходящие изменения систем общественных отношений (в том числе и в области права) имеют исключительно важное значение для каждого государства. Необходимость и взаимно обогащающая доминанта сотрудничества неоднократно подчеркивались органами Союзного государства.

В связи с этим изучение опыта формирования законодательства является актуальной не только научной, но и практической задачей, поскольку требуется значительное повышение качественного уровня исследований и рекомендаций по сближению их национальных правовых систем; выработка согласованных и взвешенных предложений по эффективному обеспечению сближения законодательств, улучшению сотрудничества в области их унификации.

Действие на территории государств законодательства, предусматривающего единообразное применение отдельных институтов, обеспечивает более эффективную реализацию и норм международных договоров о правовой помощи, поскольку одним из условий согласия, запрашиваемого у государства, на выдачу преступника или осуществление уголовного преследования является признание деяния преступным в этом государстве.

Актуальность настоящего аспекта вопроса обуславливается также тем, что со времени принятия Модельного уголовного кодекса прошло определенное время, в Республике Беларусь и Российской Федерации действуют новые национальные уголовные и уголовно-исполнительные кодексы, другие законы и, как показывает их предварительный анализ, они существенно отличаются друг от друга как в концептуальном, так и в прикладном плане. Такие отличия далеко не всегда способствуют эффективной борьбе с наиболее опасными формами преступных посягательств. Необходим поиск решения проблемы.

Унификация национальных законодательств государств должна иметь своей целью выработку таких ее правовых норм, которые бы явились эффективным средством исправления преступников, предупреждения

преступлений среди освобожденных. Эти нормы должны быть единообразными в правовых системах стран – участниц Союзного государства. В такой ситуации преступники не смогут выбирать для своей деятельности государство по принципу наименьшего риска или максимально возможной прибыли. Установление унифицированных правовых норм будет способствовать формированию единой судебной практики.

Проведенный нами анализ уголовных и уголовно-исполнительных кодексов двух стран свидетельствует, что в отдельных из них содержатся принципиально новые подходы к отдельным институтам, и в плане возможностей их интеграции в указанные законодательства они требуют глубокого теоретического изучения и исторического осознания. Новеллы, имеющие место в данных законах, создание нового государственного образования – Союза Беларуси и России, экономического образования – Союза Беларуси, Казахстана, России и Украины, качественные изменения преступности (ее межконтинентальный и организованный характер) подтверждают необходимость создания единого правового пространства в рассматриваемой сфере, актуализируют проблему, вынесенную в название статьи, требуют прежде всего унификации законодательств указанных государств.

Гипотетически можно предположить ситуацию, когда осужденный, отбывающий наказание, может быть переведен из исправительной колонии одного государства в исправительную колонию другого государства. Причины могут быть различными. Нормативно-правовые основания для этого есть: лицо может иметь не только двойное (белорусское и российское), но и тройное гражданство, так как в соответствии с ч. 1 ст. 14 Договора о создании Союзного государства «граждане государств-участников являются одновременно гражданами Союзного государства». В уголовно-исполнительных законодательствах государств – участников Союза этот вопрос никак не оговорен. Каковы пути его решения? Они могут быть следующими.

Во-первых, нужна четкая определенность в отношении уголовно-исполнительного законодательства Союзного государства вообще. Из чего оно должно состоять? Представляется, что его систему могут представлять: Основы уголовно-исполнительного законодательства Союзного государства, уголовно-исполнительные кодексы государств – участников Союзного государства, иные союзные и республиканские законы. Указанная система должна быть закреплена в соответствующем законе Союзного государства (предполагается, что это должна быть его Конституция). На данной же стадии формирование законодательства Союзного государства, его унификация должны идти путем взаимной интеграции отдельных правовых институтов в уголовно-исполнительные кодексы обоих государств.