

как совокупности наук, изучающих преступность во всех ее аспектах (в том числе личность преступника), а также эффективность мер воздействия на причины и условия криминальных явлений. Такое разделение предмета исследования имело положительное значение, поскольку уголовное право, получив богатый эмпирический материал, начинает вносить коррективы в свои традиционные категории и обогащается новыми институтами.

Говоря о социологическом направлении изучения негативных общественных явлений (включая преступность) в XIX в., конечно же нельзя обойти вниманием таких выдающихся основоположников философии материализма, как К. Маркс и Ф. Энгельс. Высказываемые ими мысли были во многом созвучны прогрессивным идеям того времени и нередко базировались на теориях и разработках ученых в области уголовной социологии, в том числе опирающихся на данные криминальной статистики.

Примечательно, что классики марксизма, касаясь целей наказания, рассуждают вполне в духе социологической доктрины: наказание есть не что иное, как средство самозащиты общества против нарушений условий его существования, каковы бы ни были эти условия, т. е. социальный смысл юридической ответственности они видели в том, чтобы защищать общество от вредоносных, разрушающих его деяний.

Постепенно к концу XIX – началу XX в. при сохранении в теории уголовного права классической парадигмы «деяние, вина, наказание» на первый план в уголовной политике некоторых стран выходят новые приоритеты: «личность, степень опасности, меры безопасности».

Приверженцы данной стратегии, проводя свои научные исследования, преследовали достижение практической пользы для общества – существенное сокращение масштабов преступности. В этих целях ими была разработана доктрина социальной защиты (общественной обороны), которая была ориентирована не на общую и частную превенцию и не на соразмерность наказания содеянному, а на защиту общества от социально опасных элементов, для чего предлагалась их надежная изоляция и обезвреживание. При этом авторы этой доктрины высказывали идеи о назначении для наиболее опасных и неисправимых преступников заключения на неопределенный срок, который окончательно устанавливается тюремной администрацией на основании тщательного изучения поведения арестантов.

Указанные радикальные подходы со временем были реализованы в уголовном законодательстве некоторых западных государств и получили название «меры социальной защиты (безопасности)».

После Второй мировой войны в Западной Европе широкое распространение получило криминологическое движение под названием «Но-

вая социальная защита», инициатором которого выступил видный французский юрист М. Ансель. Целью этого движения является проведение рациональной и гуманной уголовной политики, направленной на решение двуединой задачи: обеспечение эффективной защиты общества от криминальных угроз и одновременно исправление преступника, его ресоциализация, т. е. приспособление к нормальной жизни в обществе на основе законопослушного поведения.

В настоящее время в различной юридической модификации вышеуказанные идеи социологических (позитивистских) направлений довольно успешно применяются в таких развитых государствах мира, как США, ФРГ, Великобритания, Франция, Норвегия и др. Их положительный опыт, на наш взгляд, может быть использован и в нашей стране.

*В.Ф. Ермолович*

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОСУДИЮ**

Механизм преступления представляет собой систему взаимодействия в пространстве и времени определенных элементов (комплексов). Этот механизм ориентирован, во-первых, на наступление общественно опасного последствия в виде преступного результата и, во-вторых, на уклонение субъекта (субъектов) общественно опасного деяния от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

Связующими элементами в механизме умышленного преступления являются следующие виды действий (бездействия): действия по подготовке к совершению преступления; действия по непосредственному совершению преступления; действия по сокрытию преступления, осуществляемые целью подготовки к совершению преступления; достижения преступного результата; сокрытия совершенного преступления; действия по уклонению от уголовной ответственности; действия (бездействие), объективно способствующие подготовке к совершению преступления; действия (бездействие), объективно способствующие сокрытию подготовки к совершению преступления; действия (бездействие), объективно способствующие непосредственному совершению преступления; действия (бездействие), объективно способствующие сокрытию совершенного преступления; действия (бездействие), объективно способствующие уклонению преступника от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

В механизме преступления следует выделять также действия (бездействие), препятствующие наступлению преступного результата и уклонению преступника от уголовной ответственности и наказания за содеянное. Здесь имеются в виду действия потерпевшего, очевидцев преступления и других лиц, заинтересованных в недопущении престу-

пления (его отдельного эпизода) и уклонении преступника от уголовной ответственности и наказания за содеянное. Такие действия могут осуществлять даже соучастники многоэпизодного преступления, субъекты его сокрытия.

При выявлении, пресечении, расследовании и предупреждении преступлений противодействие правосудию проявляется в осуществлении действий (бездействия) по сокрытию преступления; исполнении действий по уклонению от уголовной ответственности и наказания за совершенное преступление; выполнении действий (бездействия), объективно способствующие достижению преступного результата и (или) уклонению от уголовной ответственности и наказания лица (лиц), совершившего преступление. При совершении таких действий лица преследуют отличительные цели по отношению к наступившим (наступающим) последствиям. Они не являются субъектами ни совершения, ни сокрытия преступлений.

Кроме этого проявляются (настают) последствия (условия), объективно противодействующие установлению необходимых обстоятельств общественно опасного деяния и привлечению всех виновных в нем к уголовной ответственности и наказанию. Данные условия проявляются в реальной действительности независимо от воли и желания человека. Под воздействием климатических условий, времени и т. д. на практике имеют место необратимые процессы изменения следов не только материального, но и идеального порядков.

Сокрытие преступления – совокупность (комплекс) способов, приемов, осуществляемых умышленно путем действия (бездействия) преступником (преступниками) для достижения преступного результата и (или) уклонения от уголовной ответственности и наказания, а также иными лицами с целью уклониться субъекту (субъектам) общественно опасного деяния от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

Способ сокрытия как структурный элемент способа совершения преступления представляет собой один из компонентов системы умышленных действий преступника (преступников), детерминированной подготовляемым, реализуемым способом совершения преступления, условиями внешней среды и качествами личности (личностей), связанными с избирательным использованием соответствующих орудий, условий места и времени, способствующей вместе с другими элементами способа совершения преступления достижению преступного результата.

Как составная часть сокрытия, находящаяся за пределами способа совершения преступления, способ сокрытия есть система действий (бездействия) преступника (преступников) и иных лиц, детерминированная реализованным способом совершения преступления, условиями внешней среды и качествами личности (личностей), связанными с из-

бирательным использованием соответствующих орудий, условий места и времени, направленная на полное или частичное уклонение субъекта (субъектов) общественно опасного деяния от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

После достижения преступного результата у субъекта общественно опасного деяния конечной целью является уклонение от уголовной ответственности и наказания за содеянное. Сокрытие же занимает промежуточное место в механизме преступления по отношению к уклонению. Оно может рассматриваться даже как одно из его средств. С использованием и применением сокрытия обеспечивается вначале достижение преступного результата, а затем – полное или частичное уклонение от ответственности и наказания. Форма уклонения от уголовной ответственности по отношению к сокрытию преступления является более высокой, а к форме уклонения от наказания – более низкой.

Наказание есть форма реализации уголовной ответственности. Однако ответственность и наказание это не одно и то же. На практике возможна уголовная ответственность без наказания. Имеют место и иные формы реализации уголовной ответственности. Наказание – основная, но не единственная форма реализации уголовной ответственности.

Сокрытие и уклонение целесообразно рассматривать как составляющие формы противодействия расследованию и правосудию, имеющие свои отличительные признаки и особенности. Естественно, это следует отнести и к их способам.

*А.Ф. Адыгезалов*

#### **ВЛИЯНИЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ НАКАЗАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ЛИЧНОСТНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК ПРАВОМЕРНОГО ИЛИ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ**

Проблема пенитенциарной деформации личности осужденного и формирования у него криминальных склонностей является актуальной на сегодняшний день. Это связано в первую очередь с тем, что в процессе отбывания наказания происходит заражение криминальной субкультурой личности, что приводит к формированию криминогенной мотивации, которая способствует совершению новых преступлений после освобождения. Несмотря на большое количество научных трудов, посвященных проблеме деформации личности осужденного, до сих пор не изучен вопрос влияния переживаний на формирование криминальных склонностей у осужденных, отбывающих наказание в условиях воспитательной колонии.

Изучение с данной позиции формирования криминогенной мотивации обусловлено, во-первых, тем, что процесс переживания включает в