

занные институты, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. снизилось на 36 %. В то же время отмечалось значительное увеличение (на 58,3 %) количества освобожденных по концу срока. Отсюда ясно, что снижение показателей по досрочному освобождению не привело к существенному снижению численности освобождаемых из учреждений УИС в течение месяцев либо года. Произошли изменения в соотношении оснований освобождения. С другой стороны, результаты проводимого ДИН мониторинга рецидива тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в течение года после освобождения, свидетельствуют о некоторых изменениях в структуре рецидива: увеличивается количество вновь осужденных за совершение указанных категорий преступлений, освобожденных ранее по окончании срока наказания, количество вновь осужденных среди освобожденных досрочно соответственно уменьшается. Уровень рецидива среди указанной категории лиц в целом достаточно низкий: количество осужденных за совершение тяжких или особо тяжких преступлений в течение года после освобождения, поступивших в учреждения УИС за 2010 и 2011 гг., составило 1,8 % от общего количества освобожденных из ИУ в 2010 г.

Интересно отметить, что сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, обозначено и среди целей Концепции развития УИС РФ, утвержденной 14 октября 2010 г. Указанную проблему предлагается решать прежде всего повышением эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развитием системы постпенитенциарной помощи. Не умаляя значимости указанных направлений деятельности, отметим, что решение проблемы рецидивной преступности требует гораздо более радикальных изменений в организации уголовно-исполнительной деятельности. Эффективные методы снижения рецидивной преступности могут быть найдены только в процессе совместной работы всех заинтересованных органов и организаций, как того и требует Концепция. В настоящее время ДИН проводится анализ эффективности применения методических рекомендаций по индивидуальному прогнозированию поведения осужденных, освобождаемых из мест лишения свободы, «Прогноз рецидива преступлений», разработанных Генеральной прокуратурой и Академией МВД Республики Беларусь, которые внедрены в практическую деятельность учреждений УИС в сентябре 2011 г. В то же время ДИН подготовлен ряд предложений по внесению изменений и дополнений в действующее уголовно-исполнительное законодательство, реализация которых, по нашему мнению, позитивно повлияет на решение одной из фундаментальных задач государства – противодействие преступности в целом и рецидивной преступности в частности.

*И.М. Куприенко*

## **СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ**

Решение проблем по вопросам обеспечения прав и свобод человека в аспекте оптимизации уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности и порядка их исполнения невозможно без совместной и согласованной деятельности государств на основе обмена национальным опытом и проведения совместных научных исследований по пенитенциарным проблемам. Опыт развитых стран свидетельствует об активном использовании для решения этих задач возможностей стандартизации. В соответствии с законом Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 262-З «О техническом нормировании и стандартизации» под международным следует понимать стандарт, утвержденный (принятый) Международной организацией по стандартизации.

Деятельность Международной организации по стандартизации основывается на методе консенсуса, который проводится на принципах открытости и прозрачности. Понятия стандартизации и консенсуса раскрываются следующим образом: стандартизация – это деятельность, направленная на достижение оптимальной степени упорядочения в определенной области посредством установления положений для всеобщего и многократного использования в отношении реально существующих и потенциальных задач, консенсус – это общее согласие, характеризующееся отсутствием серьезных возражений по существенным вопросам у большинства заинтересованных сторон и достигаемое в результате процедуры, стремящейся учесть мнение всех сторон и сблизить несовпадающие точки зрения. Консенсус не обязательно предполагает полное единодушие.

Сконцентрировав мировой опыт пенитенциарной практики, ее демократические и гуманистические тенденции, действующие международные стандарты обращения с осужденными являются частью системы международных актов по контролю над преступностью, которая содержит стандарты поведения в данной области, а также составной частью международных принципов по правам человека, поскольку в большинстве своем они приняты и одобрены Генеральной Ассамблеей ООН.

Стандарты не равнозначны по своему юридическому статусу, но едины в выражении стремления мирового сообщества максимально скоординировать политику, средства и методы обращения с осужденными в духе либерализации и гуманизации, а также приоритета общечеловеческих ценностей, уважения прав человека и эффективности исполнения наказания.

Взаимное доверие в сближении законодательств различных государств, а также имплементация международного права способствуют

интеграции Республики Беларусь в международное сообщество на основе общепризнанных международных стандартов и норм международного права, что способствует изменению правовой идеологии и практики функционирования уголовно-исполнительной системы на принципах верховенства права и безопасности общественной системы, обеспечивает новый, более высокий стандарт законности в отношении отбывания осужденными наказания.

В настоящее время приоритет общепризнанных принципов международного права находит прямое воплощение в уголовном законодательстве Республики Беларусь. Уголовный кодекс Республики Беларусь в ч. 3 ст. 1 определяет, что «Уголовный кодекс Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах и нормах международного права». В соответствии с ч. 1 ст. 3 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь «уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Республики Беларусь, относящихся к исполнению наказания и обращению с осужденными». Имплементация общепризнанных принципов и норм международных стандартов в национальной правовой системе Республики Беларусь является прочной основой гарантии равенства осужденных перед законом, соблюдения их прав, законности и гуманности в правоприменительной деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания и иные меры уголовной ответственности.

Систему действующих международных стандартов об обращении с осужденными принято рассматривать в области двух основных сфер такого обращения при применении наказания в виде лишения свободы и наказаний, не связанных с лишением свободы.

Сегодня наказаниям, альтернативным лишению свободы, уделяется особое внимание, поскольку они рассматриваются как часть реформы уголовно-исполнительной системы и способствуют созданию более социально ориентированной системы правосудия, а также позволяют без применения излишней репрессии добиваться цели ресоциализации преступника. Ведь не секрет, что высокий показатель числа осужденных к лишению свободы не является свидетельством эффективности мер по защите населения от преступности. Сокращение высокого уровня применения тюремного заключения – приоритетная область при гуманизации пенитенциарной системы.

Большая часть от общего числа специалистов в сфере уголовного правосудия, зная об одной из острых проблем пенитенциарных систем различных стран – переполняемости тюрем, высказались против широкого применения тюремного заключения, основываясь в своих доводах не только на показатели низкой эффективности наказания в виде ли-

шения свободы, но и на экономических и социальных издержках, связанных с исполнением данного вида наказания. Финансовые затраты тюремного заключения тяжким бременем ложатся на бюджет государства, заключение сдерживает решение многих социальных задач, способствует распространению обычаев и традиций криминальной среды среди населения. Например, в Англии и Уэльсе, если на одного заключенного в год тратится 37 500 фунтов стерлингов, то исполнение наказания в виде пробации (аналог условного осуждения) обходится приблизительно в 2527 фунтов, а общественных работ – в 1628 фунтов. По подсчетам института юстиции «Вера», за год применения наказания в виде общественных работ в Нью-Йорке, которое было назначено более чем 60 000 осужденных, выполнено работ почти на четверть миллиона долларов США.

Комитет министров Совета Европы в свете экспериментов, проведенных в этой области в ряде стран-участниц, рекомендовал шире использовать меры наказаний, альтернативных лишению свободы. В принятой резолюции Комитета министров Совета Европы от 9 марта 1976 г. «О некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы» говорилось о необходимости не жалеть усилий в развитии существующих альтернатив: обеспечивать широкое применение штрафов и адекватность налагаемого штрафа материальному положению наказуемого, возможность избежания заключения с помощью вышеназванной меры наказания; выявлять преимущества работы в обществе и ее возможности (для правонарушителей – исправление через общественно полезные работы); для общества – активное участие в реабилитации правонарушителя); изучать воздействие на осужденных режима частичного заключения вместо полного, что позволит им поддерживать либо восстановить связи с обществом в целом.

Наиболее активно в странах Европы используется такой вид наказания, как общественные работы. Они считаются успешно действующей санкцией и во многих государствах занимают третье место в списке альтернатив тюремному заключению после штрафов, отсроченного исполнения приговора или пробации. А.Д. Чернов справедливо замечает, что указанный вид наказания может успешно применяться в качестве альтернативы краткосрочному лишению свободы, поскольку способствует достижению целей уголовного наказания. Кроме того, этот вид наказания является менее дорогостоящим, чем лишение свободы. Определяющей особенностью здесь является бесплатность труда осужденного. Карательное свойство этого вида наказания состоит в том, что работы, к которым привлекается осужденный, носят обязательный характер и вид работ определяется независимо от воли осужденного. Исполнение общественных работ дает возможность преступнику исправляться без изоляции от общества и в какой-то степени быть полез-

ным обществу. Наряду с этим общество имеет возможность активно принимать участие в реабилитации осужденного, принимая его сотрудничество в труде.

С учетом зарубежного опыта в настоящее время к наказанию в виде общественных работ в Республике Беларусь привлекаются лица, совершившие преступления, не представляющие большой общественной опасности, которые, как правило, вели асоциальный образ жизни.

Расширение сферы применения альтернативного вида наказания в виде общественных работ в Республике Беларусь в качестве основного и дополнительного наказания, по нашему мнению, будет способствовать совершенствованию системы наказаний и иных мер уголовной ответственности в соответствии с уровнем социально-экономического развития государства.

*И.И. Куценков*

### **ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь регламентации правового положения осужденных посвящена самостоятельная глава.

Законом детально регламентируются основные права осужденных. Осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом наказания, а администрация учреждения или органа, исполняющих наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказаний (ч. 1 ст. 10 УИК). Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания. Они не должны подвергаться жестокому, бесчеловечному либо унижающему их достоинство обращению (ч. 2 ст. 10 УИК).

Осужденные не могут быть подвергнуты медицинским и иным опытам, которые ставят под угрозу их жизнь и здоровье, даже в том случае, когда осужденный дает согласие на такие опыты (ч. 3 ст. 10 УИК).

Важным правом осужденных является возможность обращения их с предложениями, заявлениями и жалобами не только в администрацию учреждений и органов, исполняющих наказания и иные меры уголовной ответственности, но и в суд, прокуратуру и в любые государственные и общественные организации, а также в общественные объединения (ч. 4 ст. 10 УИК).

Осужденные, в том числе иностранные граждане и лица без гражданства, обращаются с заявлениями, предложениями и жалобами, дают объяснения и ведут переписку на белорусском и русском языках либо

других языках, которыми они владеют, и пользуются в необходимых случаях услугами переводчика. Ответы осужденным даются на языке обращения. В случае необходимости, перевод обеспечивается учреждением или органом, исполняющим наказание (ч. 5 ст. 10 УИК). Право на охрану здоровья относится к тем основополагающим правам человека, которые не могут быть ограничены, в том числе в связи с исполнением наказания (ч. 6 ст. 10 УИК). Ст. 45 Конституции Республики Беларусь закрепляет право каждого гражданина на охрану здоровья и медицинское обслуживание.

Медицинская помощь осужденным оказывается в амбулаторных или стационарных условиях, как в специализированных медицинских учреждениях, так и в медицинских учреждениях государственной системы здравоохранения.

Закон Республики Беларусь от 5 мая 2010 г. № 123-3 предоставил право осужденным на занятие физической культурой и спортом (ч. 6<sup>1</sup> ст. 10 УИК).

Уголовно-исполнительное законодательство впервые закрепило право осужденных на пенсионное обеспечение. Этим выражается конкретное проявление принципа социальной справедливости в нормотворчестве, результатом реализации которого стало восстановление конституционного права гражданина на социальное обеспечение (ст. 47 Конституции, ч. 7 ст. 10 УИК).

Осужденным предоставлено право на получение квалифицированной юридической помощи, которая им может быть оказана как адвокатами, так и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи (ч. 8 ст. 10 УИК). Осужденные иностранные граждане имеют право на поддержание связи с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств, а граждане стран, не имеющих таких учреждений в Республике Беларусь, – с дипломатическими представительствами государств, взявших на себя охрану их интересов, или с межгосударственными органами и международными организациями, занимающимися их защитой (ч. 9 ст. 10 УИК).

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, закрепив такое право осужденных иностранных граждан, тем самым материализовал предложения, содержащиеся в Рекомендациях в отношении обращения с иностранными осужденными, утвержденных II Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, а также правило 38 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. В частности, в этих документах подчеркивается, что иностранным осужденным без промедления должна быть предоставлена информация об их праве требовать контакта с их консульским представителем, а также любую другую соответствующую информацию, касающуюся их статуса, и т. д.