

такой возможности в силу недостаточного уровня технической грамотности или имущественного положения. В итоге мы можем столкнуться с явлением технологической дискриминации, когда реализация основополагающих прав человека будет ставиться в зависимость от доступа к интернет-среде.

Исходя из изложенного, полагаем, что рассматриваемое право на доступ к Интернету пока не развилось до уровня фундаментальных прав человека, требующих самостоятельного закрепления на международном или конституционном уровне, а должно рассматриваться в качестве дополнительной возможности на более быструю и комфортную реализацию прав, предусмотренных ст. 19 ВДПЧ.

В целом, не умаляя перспектив растущего интернет-пространства и его значимости для развития социума, следует признать, что сохранение классических способов осуществления экономических, социальных, культурных прав и свобод еще остается важным для большого числа людей, что определяет необходимость сохранения усилий как мирового сообщества, так и отдельных государств по их реализации.

УДК 347.9(476)

В.П. Скобелев

ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ В СУД В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Право на судебную защиту является общепризнанным международным стандартом в области прав человека, который нашел отражение на уровне целого ряда международно-правовых норм – см. ст. 8 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., ст. 2, 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Предусмотрен данный стандарт и в Конституции Республики Беларусь (часть первая ст. 60, часть четвертая ст. 122).

Право на судебную защиту реализуется прежде всего в форме обращения заинтересованного лица в суд. В условиях цифровизации общественных отношений законодательство зарубежных государств предусматривает возможность обращения в суды в электронной форме, причем для реализации данной возможности существует ряд способов:

направление заявления в суд по обычной электронной почте (такой способ допустим, в частности, в Англии, Германии, Финляндии);

использование специальной (особо защищенной) электронной почты (в частности, в Италии действует сертифицированная электронная почта, вход в которую осуществляется с помощью смарт-карты, позволяющей идентифицировать авторизованных пользователей на основе их имени, налогового кода и цифровой подписи; в Финляндии для коммуникаций между адвокатами и судами внедрена безопасная электронная почта (система A-Mail), которая делает безопасной отправку и получение сообщений с конфиденциальными материалами и документами в качестве приложений);

применение специальных систем (платформ) для доставки электронных документов (в этом случае специальная система (платформа) выступает своеобразным почтовым посредником между отправителем и адресатом электронного сообщения: сперва электронное сообщение поступает в специальную систему (платформу), а затем последняя информирует адресата о наличии для него электронного сообщения и предлагает его скачать; например, в Австрии это электронный почтовый сервис HPC dual, в Швейцарии – платформа IncaMail);

загрузка на электронный почтовый ящик суда (использование электронных почтовых ящиков судов довольно распространено в Германии; в Финляндии истцы направляют свои заявления на общий почтовый ящик судов, откуда SANTRA (система электронной пересылки) автоматически пересылает заявления на индивидуальные почтовые ящики судов, на основании данных которых суды обновляют TUOMAS (систему управления делом)); полагаем, что разновидностью такого способа подачи документов является использование на сайте суда или другом интернет-ресурсе сервиса «Судебный (личный) кабинет»;

загрузка документов непосредственно в систему управления движением дела соответствующего суда (например, в Сингапуре процессуальные документы подаются через систему Electronic Filing System, в США – через систему Case management / Electronic Case Files);

заполнение форм процессуальных документов на веб-сайте суда или на каком-то другом интернет-ресурсе (в частности, заполнение процессуальных форм требуется при использовании таких видов немецкого автоматизированного приказного производства, как ProfiMahn и Online-Mahntrag).

В Республике Беларусь основной формой представления процессуальных документов в суды является традиционная – бумажная – форма, поскольку в ч. 1 ст. 242 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, ч. 1 ст. 159 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (ХПК) предусмотрено, что исковое заявление о

возбуждении дела подается в суд в письменной форме. Наряду с этим ч. 2 ст. 7, ч. 2 ст. 55, ч. 4 ст. 262¹ ХПК допускает обращение в суды, рассматривающие экономические дела, с исковыми заявлениями и иными процессуальными документами в электронном виде в порядке, установленном законодательством. Примечательно, что такой порядок действующим законодательством вплоть до настоящего времени не установлен. Вместе с тем возможность обращения в суды экономической компетенции в электронном формате фактически существует и реализуется посредством сервисов, представленных на Интернет-портале судов общей юрисдикции Республики Беларусь. Данный портал содержит специальную вкладку «Е-COURT (Электронное судопроизводство по экономическим делам)» (<https://service.court.gov.by/ru/public/schedule>).

Указанная вкладка предусматривает следующие сервисы: «Расписание судебных заседаний», «Калькулятор госпошлины», «Банк данных судебных постановлений», «Картотека обращений», «Картотека дел», «Уведомления», «Приказное производство». Неавторизованным пользователям портала доступны только сервисы «Расписание судебных заседаний» и «Калькулятор госпошлины», обращение же ко всем иным сервисам требует авторизации. Авторизоваться могут только те пользователи, которые прошли процедуру регистрации. Регистрация предусмотрена для двух категорий пользователей: «Юридическое лицо/Субъект хозяйствования» (к этой категории относятся также индивидуальные предприниматели) и «Физическое лицо/Представитель». При регистрации пользователи вводят сведения о своих логине и пароле, с помощью которых они в последующем будут проходить авторизацию на портале. Зарегистрированные пользователи кроме всего прочего имеют возможность в электронной форме подавать в суды экономической компетенции различные обращения (данная возможность открывается после подачи пользователем, путем нажатия соответствующей кнопки в личном кабинете, заявки на использование сервиса подачи обращений в электронном виде и принятия этой заявки Верховным Судом).

Для оказания помощи в применении сервиса подачи документов в электронном виде на интернет-вкладке «Е-COURT (Электронное судопроизводство по экономическим делам)» в свободном доступе размещены три инструктивных документа: «Руководство пользователя», «Требования к документам» и «Настройка рабочего места пользователя». Для отправки электронных обращений требуется использование интернет-браузера Internet Explorer 11 с установленной актуальной версией определенного криптографического программного обеспечения. Алгоритм отправления обращения включает в себя несколько шагов

(т. е. операций, совершаемых посредством интерфейса соответствующего сервиса): первый шаг – выбор категории обращения (первичное обращение, обращение в рамках уже имеющегося дела или обжалование судебных постановлений); второй шаг – выбор вида формируемого обращения в рамках ранее определенной категории (например, исковое заявление, заявление об отводе и т. д.); третий шаг – выбор суда, в который будет отправлено обращение; четвертый шаг – заполнение информации о лицах, участвующих в деле; пятый шаг – прикрепление электронных копий направляемых документов (искового заявления, прилагаемых к нему документов и т. п.).

Каждый документ должен прикрепляться в виде отдельного файла. Допускается использование файлов форматов PDF, RTF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, JPEG (JPG). При этом один прикрепляемый файл должен иметь объем не более 9 Мб, а общий объем прикрепляемых файлов не превышать 23 Мб. Имя файла должно позволять идентифицировать документ и количество листов в нем. Особые требования оговариваются в отношении отсканированных документов: они должны иметь масштаб 1:1, быть качеством не менее 300 dpi, содержать все аутентичные признаки подлинности (графическую подпись лица, печать, штамп, исходящий номер, дату обращения и др.), не иметь защиты от печати и копирования, а также не содержать интерактивные и мультимедийные элементы, внедренные сценарии на языках программирования. При нарушении каких-либо из приведенных требований в регистрации обращения может быть отказано с пометкой «несоблюдение требований к прикрепляемым файлам». Все прикрепленные для отправки в суд электронные документы должны быть подписаны хотя бы одной электронной цифровой подписью (электронных цифровых подписей может быть и несколько, принадлежащих разным лицам, причем количество таких лиц не ограничено). Отследить судьбу поданного обращения пользователь может с помощью сервиса «Картотека обращений».

УДК 342.8:342.9:341

Т.В. Телятицкая

ПРАВО НА ЗАЩИТУ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ: КОНСТИТУЦИОННЫЕ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

В соответствии со ст. 62 Конституции Республики Беларусь «Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью