

Подобранные кандидаты успешно обучаются в магистратуре и адъюнктуре Академии МВД, а также в адъюнктуре Университета МВД России. Это обеспечивает качественный и надежный кадровый резерв кафедры.

Подводя итог, подчеркнем, что сегодня брендом кафедры уголовного права и криминологии является авторитетный и высококвалифицированный творческий коллектив, благодаря которому обеспечены успехи в процессе брендинга кафедры и Академии МВД.

Бесспорным является тот факт, что Академия МВД обладает значительным потенциалом для брендинга. Стать брендом образования почетно и ответственно, но успешный брендинг вуза невозможен без общей консолидации усилий каждого подразделения, каждого сотрудника, преподавателя. В заключение важно отметить, что кафедра уголовного права и криминологии успешно вносит свой весомый вклад в данный процесс.

УДК 001.811

А.В. Башан, начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;

В.Ч. Родевич, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ИНДЕКС ЦИТИРУЕМОСТИ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ УЧЕНОГО

Рейтинг ученого, безусловно, важен для учреждения высшего образования, в котором он работает, поскольку является одним из индикаторов успешности, прогрессивности последнего, высокого качества предоставляемых учебным заведением услуг как в образовательной, так и научной сфере. В этой связи остро стоит вопрос о внедрении критериев оценки эффективности, успешности деятельности ученых и создании на ее основе соответствующего рейтинга. Проблемы, связанные с определением и внедрением указанных критериев, их объективностью, не дают покоя исследователям до сих пор. Вместе с тем мы позволим себе высказать мнение, что на текущий момент основным (базовым) критерием, имеющим широкое распространение в мире, по которому оценивается рейтинг ученого, является индекс цитирования его опубликованных работ (индекс Хирша и ряд других являются производными от него).

Положительные и отрицательные стороны использования именно этого критерия в оценке работы ученых подвергались и подвергаются тща-

тельному анализу постоянно. Так, к положительным сторонам индекса научного цитирования традиционно относят возможность неспециалиста по формальным критериям оценить работу ученого (с позиции насколько он известен в своей области научных изысканий). Кроме того, данный индекс позволяет дать оценку ученому вне связи с его дипломами, званиями и должностью, а исключительно в связи с количеством и (что немаловажно) качеством высказываемых им идей. Побочным положительным эффектом от внедрения данного индекса является мотивирование авторов на цитирование качественных работ коллег, работ, имеющих действительную научную ценность, поскольку тогда идеи и выводы его самого рассматриваются как имеющие добротную основу, и наоборот, цитирование заведомо слабых или пустых статей сводит на нет ценность научных выводов (результатов исследования), к которым пришел (которые защищает) автор.

Отрицательная сторона индекса цитирования заключается в том, что сам по себе он не позволяет объективно сравнить ученых из разных отраслей науки (юриспруденции, физики, медицины, философии и др.) в связи с тем, что представители естественных наук цитируют иначе, нежели гуманитарии. Кроме того, сам рассматриваемый индекс не дает ответа на вопрос о значимости опубликованной работы, а говорит лишь о ее цитируемости, не учитывая при этом, что возможно ее цитирование связано как раз тем, что работа сама по себе слабая, автор заблуждается, и все обращения к ней связаны с критикой (при этом автор будет иметь высокий индекс цитирования).

Надо признать, что использование индекса цитирования как основного критерия оценки в итоге будет влиять на стиль изложения мыслей (подачи материала) учеными в их статьях. В перспективе исследователи для повышения своего индекса будут стремиться к тому, чтобы тексты их статей по стилю фактически представляли собой наборы готовых цитат (чтобы обеспечить максимальное удобство цитирования для других). Если для представителей экспериментальных наук в этом нет ничего страшного, то для ученых-гуманитариев это неприемлемо, учитывая особенности изложения материала, например, учеными-юристами, специфику их аргументации при формулировании выводов.

Решение о необходимости внедрения индекса цитирования ставит проблему выбора пути, по которому следует идти дальше: присоединиться к одному из имеющихся индексов или создать свой собственный. Оба варианта сопряжены с определенными трудностями. Внедрение собственного индекса требует больших денежных затрат, использование уже имеющегося ставит наших ученых в заведомо проигрышное положение, так как они (по независящим от них причинам) фактически

оказались в роли догоняющих (им всем придется начинать с начала). И если для молодого ученого это не представляет особой проблемы, так как он в начале пути в науку, то для ученого с именем, внесшего значительный вклад в развитие науки, начинать зарабатывать оценку с нуля не только не логично, но и, по меньшей мере, не корректно.

Эффективность и объективность индекса цитирования напрямую зависит от развития системы публикации результатов научных исследований. Здесь важны несколько аспектов: система распространения научных журналов и порядок отбора материала для опубликования. Важность первого аспекта вытекает из того, что чем шире круг читателей, тем больше вероятность ссылки на автора. В этой связи принципиально добиться включения отечественных научных журналов в перечень изданий, используемых для составления индекса цитирования, обеспечив при этом их максимальную рассылку в библиотеки и наиболее авторитетные научные организации.

В свою очередь, в основе отбора статьи для опубликования в научном журнале должно быть правило, согласно которому решающее значение имеют не персональные данные автора (такие, как должность, ученая степень, звание и др.), а новизна, актуальность и ценность тех идей, которые он хочет вынести на обсуждение. Такой подход, с одной стороны, даст возможность заявить о себе молодым и талантливым ученым, которые еще не сделали себе имя, а с другой – не позволит известным ученым остановиться на достигнутом и эксплуатировать свои прошлые заслуги.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что с учетом тех тенденций, которые имеют место в научном мире, стоит всерьез рассмотреть возможность введения индекса цитирования как одного из критериев оценки деятельности ученого. Это даст новый импульс развитию научных печатных изданий, позволит белорусским ученым, учреждениям высшего образования и научным организациям заявить о себе за пределами страны, стать узнаваемыми, что является неотъемлемой частью в продвижении бренда.

УДК 316.013

С.П. Безносков, профессор кафедры общей психологии Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор психологических наук, профессор

ДВА СПОСОБА ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ПОЛИЦИИ

Имидж профессии можно улучшить двумя способами: со стороны государства, властей и со стороны самого сотрудника и полицейского