

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Булыгина Михаила Евгеньевича
«Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право (юридические науки)

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки, по которой она представлена к защите

Диссертационное исследование Булыгина Михаила Евгеньевича «Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право (юридические науки), направлено на решение актуальных научно-практических проблем, связанных с разработкой теоретико-методических и нормативно-правовых оснований криминологического мониторинга преступности, а также возможностей и направлений их использования в правотворческой и правоприменительной практике.

Содержание представленной рукописи диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, характеризуют сущность, предмет, задачи и процедуру криминологического мониторинга преступности, а также представляют результаты апробации мониторингового исследования преступности на примере Брестской области, а также – авторские предложения по совершенствованию законодательства в сфере профилактики правонарушений. Наличие указанных положений в работе свидетельствуют о ее соответствии отрасли «юридические науки» и паспорту специальности 12.00.08 – уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право по следующим направлениям исследований, предусмотренных ВАК Республики Беларусь: криминологическая методология; причины преступности, ее отдельных видов и преступлений; структура и динамика общей и региональной преступности; социальная и индивидуальная профилактика преступности.

Представленная диссертация на соискание степени кандидата юридических наук соответствует профилю совета по защите диссертаций К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Актуальность темы диссертации

С позиций современных методологических концепций профилактика преступности рассматривается в качестве важнейшего компонента предмета криминологического исследования. Изучение сущностных характеристик и форм проявлений преступности, закономерностей ее генезиса и детерминации, выявление сложного комплекса факторов, причин и условий, закономерно предопределяющих ее существование, динамику и тенденции развития являются необходимыми предпосылками и фундаментальными основаниями разработки эффективных мер по профилактике преступности. Следовательно, увеличение объема научно-обоснованной информации о преступности, явлениях и процессах ее детерминирующих, создает предпосылки для повышения эффективности профилактической деятельности, обеспечению общественной безопасности, укреплению законности и правопорядка в обществе.

Разработка теоретико-методических оснований криминологического мониторинга преступности в качестве социально-правовой технологии научно-прикладного изучения преступности делает возможным получение системных, наиболее точных данных о преступности. Полученная с помощью криминологического мониторинга информация, дополняя систему уголовно-статистического учета, будет способствовать развитию информационно-аналитической базы правоохранительных и иных государственных органов, общественных организаций по планированию и практической реализации комплекса мер по профилактике правонарушений. В экономике, социологии, культурологии, статистике, социальном управлении и других науках относительно давно практикуется проведение мониторинговых исследований, отличительными особенностями которых являются: систематичность, предметно-целевая направленность, методологическая и методическая триангуляция, сопоставимость информации и др. В отечественной криминологической теории и практике мониторинговые исследования отдельных видов преступлений и преступности в целом как антиобщественного явления до настоящего времени не получили необходимого развития и применения. Вместе с тем, в мировой криминологии и уголовной политике является признанным тот факт, что мониторинг состояния, динамики и этиологии преступности, оценка качества профилактики преступности являются важнейшими информационно-познавательными инструментами для повышения

эффективности процессов планирования и функционирования системы предупреждения преступности.

Диссертационное исследование Булыгина М.Е., посвященное разработке теоретико-методических оснований криминологического мониторинга преступности, направлено на восполнение данного пробела в белорусской криминологии и практике предупреждения преступности, что предопределяет актуальность, научную новизну и большую практическую значимость данной работы.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Научная новизна выводов и положений, выносимых на защиту, состоит в разработке теоретико-методических оснований криминологического мониторинга преступности, основанных на применении системного подхода и структурно-функционального анализа, что позволило создать оригинальную комплексную криминологическую модель преступности, ее детерминант и средств профилактической деятельности.

Криминологический мониторинг преступности рассматривается автором как нормативно урегулированная и организованная на постоянной основе система криминологических измерений, анализа, оценок и прогнозирования криминальной ситуации, криминогенной обстановки, а также эффективности деятельности по профилактике преступности с целью разработки и внедрения научно-практических мер по совершенствованию деятельности в сфере профилактики преступности.

Отличительной особенностью авторского подхода к криминологическому мониторингу преступности является его системный характер, охватывающий все основные компоненты современного предмета науки криминологии как междисциплинарной социально-правовой науки о преступности, закономерностях ее генезиса и детерминации, мерах профилактики преступности.

В качестве элементов теоретико-прикладной модели криминологического мониторинга преступности автором рассматриваются следующие основные структурные компоненты: 1) система индикаторов криминальной ситуации (моделирует преступность как социально-правовое явление); 2) система кластеров криминогенной обстановки (моделирует социальные, личностные и природные детерминанты преступности); 3) система параметров оценки эффективности деятельности в сфере профилактики преступности; 4) комплекс основных принципов, в соответствии с которыми разрабатываются и реализуются меры по

совершенствованию профилактики преступности.

В системе структурных элементов криминологического мониторинга преступности в диссертационной работе, наравне с состоянием и динамикой криминальной ситуации, большое внимание уделяется изучению и анализу основных детерминант, обуславливающих существование и развитие преступности как деструктивного социального феномена, которые, по уточнению автора, характеризуют криминогенную обстановку.

На основе криминологической теории деструктивной личностно-социально-природной детерминации, объясняющей закономерности и особенности этиологии преступности, автором выделяется семь детерминационных кластеров: экономический, социальный, культурный, личностно-психологический, правовой, географический и демографический. В каждом кластере выделены криминологические индикаторы, которые позволили с помощью современных математических методов (экстраполяции, корреляционно-регрессионного и трендового анализов, расчета коэффициентов эластичности и детерминации) выявить детерминанты, которые в наибольшей степени влияют на состояние, структуру и динамику преступности. В частности, в процессе апробации разработанной концепции криминологического мониторинга преступности в Брестской области, было выявлено, что наибольшее влияние на состояние и динамику преступности в регионе оказывают такие факторы как: распространенность алкоголизма, удельный вес населения в трудоспособном возрасте, миграция населения, распространенность наркомании и токсикомании, а также уровень смертности. Полученная научно-обоснованная и достоверная криминологическая информация позволяет определить приоритетные направления планирования и практической реализации комплекса мер по профилактике правонарушений в регионе.

Особого научного внимания и практического внедрения заслуживают разработанные автором конкретные предложения по совершенствованию национального законодательства о профилактике правонарушений. Предлагается дополнить категорией «криминологический мониторинг преступности» перечень иных мер общей профилактики правонарушений, предусмотренный статьей 22 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (2014 г.), а также включить в указанный нормативный правовой акт новую статью 22¹, в которой дать определение криминологического мониторинга преступности и субъекта его проведения.

Большой научно-практический интерес также представляет разработанный проект «Положения о порядке проведения криминологического мониторинга преступности», в котором достаточно подробно регламентируется правовой статус и процедура проведения криминологического мониторинга преступности в Республике Беларусь.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, являются достоверными и научно обоснованными, что подтверждается использованием современной социально-правовой методологии и методики. Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют учение о социальном детерминизме, диалектический, социологический, исторический и сравнительно-правовой методы, системный подход и структурно-функциональный анализ. Криминологический анализ преступности автором произведен с использованием междисциплинарного социолого-криминологического анализа, гносеологических возможностей и знаний криминологии, социологии, уголовного права, теории социальной девиации, философии, математики, статистики и других наук.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют официальные данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, МВД Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь о преступности и правонарушениях, данные экономической, социальной и социокультурной статистики Национального статистического комитета Республики Беларусь, аналитические материалы МВД Республики Беларусь и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, справочные издания, результаты социологических опросов общественного мнения населения страны, проведенные Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь и Академией Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

В диссертационной работе осуществлены систематизация и анализ большого количества научных работ белорусских, российских и зарубежных криминологов и иных ученых-правоведов, которые посвящены исследованию преступности, причин и условий совершения преступлений, деятельности по профилактике правонарушений.

Комплексный теоретический и эмпирический анализ преступности, базирующийся на междисциплинарной социально-правовой методологии, позволил получить системную и всестороннюю количественно-качественную

криминологическую информацию. Полученная информация, в свою очередь, является информационно-аналитической основой деятельности по планированию и реализации мер профилактики правонарушений.

Сформулированные соискателем ученой степени выводы нашли свою апробацию в 20 научных публикациях, участии в 14 международных научно-практических конференциях, в 4 актах о внедрении в практическую деятельность правоохранительных органов, в научно-исследовательскую работу и учебный процесс.

Библиографический список диссертационного исследования, включающий 172 отечественных и зарубежных источника, свидетельствует о всесторонней и глубокой проработке Булыгиным М.Е. избранной научно-практической проблемы, а опубликование в зарубежном издании результатов исследования на английском языке – о современном и высоком научном уровне работы.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость результатов диссертационного исследования Булыгина М. Е. заключается в разработке теоретико-методических и нормативно-правовых основ организации и проведения криминологического мониторинга преступности как инновационного инструмента научно-прикладного ее изучения и меры общей профилактики правонарушений, что вносит значимый вклад в развитие отечественной криминологии. Результаты диссертационного исследования расширяют и углубляют научные представления об особенностях генезиса и детерминации преступности, а также удовлетворяют актуальные научно-практические потребности в систематизации криминологических показателей, моделирующих состояние преступности и ее детерминант, в объективной оценке и совершенствовании работы по профилактике преступности.

Практическая значимость результатов исследования выражается в возможности их использования в правоприменительной деятельности правоохранительных органов и других субъектов профилактики правонарушений, в научно-исследовательской работе и образовательном процессе. Результаты исследования внедрены в практику надзорной деятельности прокуратуры Брестской области, в научно-исследовательскую работу ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» и ГУ «Республиканский научно-практический центр психического здоровья»,

в учебный процесс УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Экономическая и социальная значимость полученных результатов заключается в том, что повышение эффективности деятельности по профилактике и противодействию преступности будет способствовать снижению уровня преступности, в целом, а также минимизации причиняемого ею физического, материального, социального и морального ущерба, укреплению законности и правопорядка.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные положения диссертации отражены в 20 публикациях автора, из них 5 статей в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и ученых званий в Республике Беларусь, 14 публикаций в сборниках материалов научно-практических конференций и сборниках тезисов докладов, 1 статья размещена в электронном научном журнале «Qualitative Criminology» (США).

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертационная работа и автореферат Булыгина М.Е. соответствуют Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.08.2022г. № 5).

Замечания по диссертации

Отмечая наличие новых научных теоретических и эмпирических результатов диссертационной работы, а также ее общую положительную оценку, считаю целесообразным высказать некоторые замечания и рекомендации.

1. Автором диссертационного исследования при описании механизма проведения криминологического мониторинга преступности указывается, что его ответственным субъектом является генеральная прокуратура Республики Беларусь, а также подчиненные ей территориальные и транспортные прокуратуры. При этом проводимая мониторинговая деятельность будет осуществляться в целом в рамках полномочий органов прокуратуры, регламентированных законодательством и в рамках выделенных бюджетных средств. Учитывая уже действующую систему распределения полномочий, функциональных обязанностей, рабочего времени и средств внутри органов прокуратуры, представляется целесообразным автору

разработки конкретизировать субъектный состав деятельности по криминологическому мониторингу преступности, т.е. – на какие именно структурные подразделения и должностные лица будут возложены обязанности проведения криминологического мониторинга преступности, и какими (возможно – новыми, дополнительными) квалификационными характеристиками должны обладать указанные служащие.

2. Рассматривая механизм криминологического мониторинга преступности, автор справедливо определяет его как сложную и многоэлементную систему, предусматривающую необходимость анализа и оценки большого количества разноплановых показателей и индикаторов, в том числе – объединенных по авторской методике в кластеры. В связи с чем автору можно порекомендовать уточнить – какой именно криминологический и социологический инструментарий должен использоваться для сбора и анализа данных по некоторым индикаторам. В частности – чтобы оценить «уровень фобии населения перед преступностью» или «уровень возможности безнаказанного совершения преступлений». В диссертационном исследовании на с. 96 – 98 содержится отсылочная информация к данным опросов, проводимых уполномоченными государственными учреждениями, и указывается на актуальность применения метода экспертных оценок. Думается, автору следует уточнить – какой именно исследовательский инструментарий в данном случае будет наиболее эффективным в аспекте показательности и достоверности результатов.

3. В связи с многофакторностью предлагаемого механизма криминологического мониторинга и ожидаемым широким внедрением его результатов в деятельность правоохранительных и целого ряда иных государственных органов и общественных организаций (как пишет автор), на наш взгляд, требует уточнения вопрос – какие именно субъекты (государственные органы, общественные организаторы) будут основными и, возможно – второстепенными субъектами внедрения в практическую сферу деятельности результатов криминологического мониторинга преступности на национальном и региональном уровнях; посредством каких средств и механизмов это будет проходить и какие государственные или общественные структуры будут осуществлять контроль за соблюдением методики и достоверностью результатов криминологического мониторинга

преступности, а также оценивать эффективность их практического внедрения.

4. В диссертационной работе присутствуют сведения о практическом внедрении результатов исследования в деятельность ряда учреждений. Вместе с тем, от обозначенного автором в качестве основного организатора криминологического мониторинга преступности государственного органа – Генеральной прокуратуры (в лице ГУ «научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь») получен акт о внедрении, датированный 2016 годом. Возможно, автору следовало бы внедрить в практическую деятельность и результаты окончательного диссертационного исследования, полученные в настоящее время (2023 – 2024 гг.).

5. Автором диссертационной работы неоднократно и в рукописи, и в автореферате указывается на необходимость учета региональных особенностей при планировании, проведении и оценки результатов криминологического мониторинга преступности. В качестве практического примера приводятся исследовательские данные по Брестской области Республики Беларусь. Вместе с тем, учитывая территориальную целостность, унитарное государственное устройство и относительную социально-демографическую гомогенность нашей республики представляется необходимым провести более детальный сравнительный анализ методики и результатов деятельности, аналогичной предложенному автором криминологическому мониторингу преступности, в государстве, имеющем федеративное устройство и более разнородную социально-демографическую структуру по регионам, например, - в Российской Федерации. Представляется, такой сравнительный анализ был бы полезен для формирования и реализации национального механизма криминологического мониторинга преступности, тем более, что наши страны являются членами Союзного государства.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Вместе с тем, следует отметить – высказанные выше замечания носят, в целом, рекомендательный характер и дополнительно свидетельствуют об актуальности и своевременности научной разработки, обозначенной в диссертационном исследовании проблематики. В представленной работе имеются научная новизна, актуальность, теоретико-прикладной характер

криминологического диссертационного исследования, а также высокий уровень научно-практической вовлеченности Булыгина М.Е. в исследовательскую тематику, связанную с криминологическим мониторингом преступности, что позволяет сделать вывод о соответствии научной квалификации соискателя Булыгина М.Е. ученой степени кандидата юридических наук.

Заключение

Диссертационное исследование Булыгина Михаила Евгеньевича «Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)» является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой.

В соответствии с пунктами 19 и 21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 23 июня 2023 г. № 180) ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право за:

- формирование и научное обоснование теоретико-прикладной модели криминологического мониторинга преступности как системного социально-правового инструмента ее изучения и эффективной меры общей профилактики правонарушений;

- уточнение содержания понятийно-категориального аппарата криминологического мониторинга преступности, его процедуры и методики проведения, которые включают индикаторы криминальной ситуации, кластеры криминогенной обстановки, параметры эффективности деятельности по профилактике преступности и принципы совершенствования мер профилактики преступности;

- апробацию и обоснование целесообразности интеграции в науку и практику криминологического мониторинга преступности, который позволяет получить новую криминологическую информацию о состоянии, структуре и динамике преступности, основных ее детерминантах, определить направления по совершенствованию профилактики преступности;

- разработку научно-практических рекомендаций о дополнении статьи 22 Закона Республики Беларусь от 04.01.2014 № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» категорией «криминологический мониторинг преступности» в качестве новой иной меры общей профилактики правонарушений, а также включении статьи 22¹, в которой дается определение криминологического мониторинга преступности;

авторского проекта Положения о порядке проведения криминологического мониторинга преступности в Республике Беларусь.

Даю согласие на размещение отзыва о диссертации на официальном сайте УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» в глобальной компьютерной сети Интернет.

Официальный оппонент,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры криминалистики
юридического факультета Белорусского
государственного университета
21 марта 2024 г.



[Handwritten signature]
Лапина Ирина Александровна