

Информационная компетентность есть результат, с одной стороны, усилий самого обучающегося, а с другой – эффективной деятельности учебного заведения по организации учебного процесса.

Формирование информационной компетентности – сложный процесс, охватывающий все этапы обучения, и особенно самостоятельную деятельность, и научно-исследовательскую работу. Информационная компетентность будет успешно формироваться, если с 1-го курса и до конца периода обучения преподаватели будут использовать в учебном процессе современные программные продукты, показывая значимость овладения и использования компьютерной техники для решения профессиональных задач. Правильная мотивация должна появиться в процессе выполнения профессионально-ориентированных заданий по учебным дисциплинам, связанным с использованием информационно-коммуникационных технологий, освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, требующих навыков обработки информации, ее представления и использования.

Формированию информационной компетентности способствует эффективное использование времени, отведенного на самостоятельную работу обучающихся для выполнения заданий учебного и поискового характера с использованием средств информационных технологий.

Информационная компетентность, обеспечивающая формирование профессиональной компетентности, является одним из основных компонентов модели выпускника учреждения образования МВД Республики Беларусь.

УДК 378

О.Г. Шевченко, преподаватель кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь

РЕЙТИНГ ОБУЧАЮЩИХСЯ: КОНТРОЛЬНЫЕ «ТОЧКИ» ПРИ ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ

В современном обществе востребованы люди, которые умеют учиться самостоятельно. Если выпускник Академии Министерства внутренних дел ищет и находит необходимую информацию для решения научных или прикладных проблем, то ему легче будет повысить свой профессиональный уровень. В период реформирования высшего юридического образования возникает настоятельная необходимость поиска новых педагогических подходов к изучению дисциплин, перехода к ин-

новационным моделям обучения, способствующим активному формированию функциональной готовности к профессиональной деятельности, дальнейшему ее развитию, а также формированию положительного имиджа сотрудника милиции и повышения престижа службы в органах внутренних дел. Одним из таких изменений является переход к использованию рейтинговой системы оценки качества и управления учебной деятельностью курсанта (студента) [1, 2].

Рейтинг дословно с английского – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию» [3].

При изучении дисциплины каждый обучающийся должен усвоить ряд понятий, уметь применить знания при решении ситуативных задач. В целях проверки полученных знаний, умений, навыков по каждой теме (блоку) преподаватель по утвержденным кафедрой контрольным «точкам» (моменты, этапы и т. п.) оценивает как индивидуальный рейтинг обучающихся, так и группы в целом. Контрольными «точками» могут быть:

- реферат;
- написание эссе по теме;
- составление библиографии и аннотаций, включающих не менее пяти источников информации по теме;
- конструирование вопросов разного уровня сложности и эталонных ответов;
- подготовка дополнительного материала по теме;
- выполнение практической работы по теме;
- решение проблемных задач по теме;
- устный монологический ответ;
- презентации ответа;
- контрольная работа по всему содержанию темы, тест;
- участие в конференции: подготовка доклада, тезисов, рецензирование или отзыв на творческую работу участника конференции, участие в дискуссии [4, 5].

Каждый из обучающихся группы должен получить оценку знаний (одни отвечают устно, другие готовят эссе, третьи – презентацию ответа, а для остальных проверка знаний происходит в виде письменного опроса и т. п.). На следующей теме (блоке) подход к проверке знаний меняется и те, кто отвечал устно, пишут сообщения и т. д.

Вся проделанная работ должна собираться и храниться у обучающегося до сдачи зачета или экзамена. Такой дневник-отчет покажет, что

курсант (студент) справился с программой обучения. План и единица сбора задаются группе изначально преподавателем [2].

Если контрольные «точки» не пройдены, не зачтены или рейтинг меньше определенного порогового уровня, то курсант (студент) не допускается к экзамену (зачету) и рекомендуется к отчислению.

Рейтинговое оценивание образовательной деятельности обучающихся позволяет повысить их мотивацию к систематической работе по изучению дисциплины; снизить вероятность получения случайной итоговой отметки, так как учитывается работа в течение всего семестра (изучения данной дисциплины); выбрать курсанту (студенту) стратегию своей деятельности, так как отметки за предлагаемые виды деятельности определены заранее: кто-то обладает красноречием и всегда готов выступать перед аудиторией, а кому-то необходимо сосредоточиться и выстроить свою мысль сначала на бумаге (эссе, реферат), проработав дополнительную литературу; сравнить уровень своих знаний с уровнем знаний других курсантов (студентов); углубиться в интересующие его области науки.

Рейтинговая система открывает новые перспективы и для преподавателей, а именно дает возможность рационально планировать учебный процесс, контролировать ход усвоения каждым обучающимся в отдельности и всей учебной группой изучаемого материала, своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего рейтингового контроля, объективно оценивать выполнение студентом каждого учебного поручения, точно и объективно определять итоговую оценку по дисциплине с учетом текущей успеваемости и экзамена [6, 7].

1. Методология рейтинговой оценки знаний и навыков студентов, проходящих обучение на кафедре анестезиологии и реаниматологии / С.С. Грачев [и др.] // Оригинальные научные публикации. Педагогические науки. Серия 4, Стратегические направления реформирования системы образования. 2012.

2. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие / сост. Е.В. Телеева. Шадринск, 2009.

3. Рейтинг в учебном процессе вуза: Опыт. Проблемы. Рекомендации : межвуз. сб. М., 1992.

4. Кипрушкин С.А., Ершова Н.Ю., Соловьев А.В. Практика использования информационной системы «конduit» для организации балльно-рейтинговой оценки достижений студентов // Информационная среда вуза XXI века : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Петрозаводск, 2009.

5. Мазалева Н.Н., Мазалев С.А. Рейтинговая система оценки знаний и информационные технологии // Повышение качества высшего профессионального образования : материалы Всерос. науч.-метод. конф. / под ред. А.А. Фаткулина. Владивосток, 2010.

6. Гузеев В.В. Оценка, рейтинг, тест // Шк. технологии. 1998. № 3.

7. Технологии конструирования гендера : учеб.-метод. комплекс / Е.В. Иоффе [и др.]. СПб., 2008.