

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования «Гомельский
государственный университет имени
Франциска Скорины»



С. А. Хахомов

« 2 » марта 2024 г.

ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Булыгина Михаила Евгеньевича

«Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право (юридические науки)

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Изучение текста диссертации, представленного автореферата и научных публикаций соискателя позволяет сделать вывод, что работа Булыгина Михаила Евгеньевича «Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)» по своей структуре и содержанию соответствует отрасли «юридические науки» и паспорту специальности 12.00.08 – уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право по следующим направлениям: а) уголовное право и криминология; б) криминологическая методология; в) причины преступности, ее отдельных видов и преступлений; г) структура и динамика общей и региональной преступности; д) социальная и индивидуальная профилактика преступности.

Научный вклад соискателя в разработку научной проблемы с оценкой его значимости

Важным направлением государственной социальной политики является комплексное социально-правовое противодействие преступности и другим антиобщественным явлениям. В отечественной и мировой криминологии и социальной практике профилактика преступности рассматривается в качестве приоритетного направления современной антикриминальной деятельности. Этим предопределяется актуальность научного поиска и использования экономических, социальных, социокультурных, правовых, информационных и других ресурсов повышения эффективности деятельности правоохранительных

органов, направленной на профилактику и противодействие преступности, обеспечение общественной безопасности и укрепление правопорядка.

Значимую роль в системе повышения антикриминального потенциала занимают научно-прикладные криминологические исследования, которые включают анализ не только самой преступности и ее детерминант, но и эффективности деятельности правоохранительных и других государственных органов по ее профилактике. Организация и проведение криминологического мониторинга преступности, как инновационной технологии ее системного изучения, призвана решать эту важную и практически значимую задачу. Систематизация и обзор отечественной и зарубежной научной криминологической литературы свидетельствует, что вопросы организации и проведения криминологического мониторинга преступности недостаточно исследованы и проработаны как в теоретико-методологическом, так и методическом плане. Научно-прикладные криминологические исследования преимущественно направлены на конкретные, узко ориентированные цели правоохранительной системы, обусловленные ростом отдельных количественных показателей преступности, а имеющиеся методики криминологического мониторинга имеют несистемный и ограниченный характер. Теоретико-прикладная концепция криминологического мониторинга, которая бы объединяла исследование преступности и ее детерминант, эффективности деятельности по ее профилактике и на этой основе разрабатывала бы меры по совершенствованию деятельности по профилактике преступности, в теории и практике современной криминологии отсутствует.

Разработанная автором с использованием междисциплинарного социально-правового подхода концепция криминологического мониторинга преступности направлена на удовлетворение научных и практических потребностей в систематизации криминологических показателей, моделирующих состояние преступности и ее детерминант, в объективной оценке и совершенствовании проводимой работы по профилактике преступности.

Авторская методика криминологического мониторинга преступности базируется на использовании математических способов изучения статистических закономерностей преступности (экстраполяции, корреляционно-регрессионного и трендового анализа, расчетов коэффициентов эластичности и детерминации, темпов роста и прироста), а также специальных методов криминологического исследования (социологические опросы населения и экспертов, анализ средств массовой информации, эмпирические криминологические исследования, аналитические материалы

правоохранительных органов), которые позволяют комплексно исследовать криминальную ситуацию, криминогенную обстановку, эффективность деятельности по профилактике преступности, разработать комплекс мер по ее совершенствованию.

Необходимо отметить универсальность разработанной диссертантом концепции криминологического мониторинга преступности, который может проводиться, как в масштабе страны в целом, так и на территориально-региональном уровне, как в отношении преступности в целом, так и в отношении отдельных видов преступлений.

Особенностью диссертационного исследования является апробирование разработанной автором методики криминологического мониторинга преступности на примере Брестской области. Эмпирически изучены особенности криминальной ситуации и криминогенной обстановки в регионе. Это позволило не только проверить валидность разработанных теоретико-методических оснований криминологического мониторинга преступности, но также получить научно обоснованное знание о состоянии, динамике, структуре и тенденциях развития преступности, а также особенностей ее социальной, личностной и природной детерминации, что послужило основой для определения направлений и конкретных мер по совершенствованию профилактической деятельности.

Значимым результатом работы является разработка автором нормативного правового регулирования криминологического мониторинга преступности, в частности, предложения о внесении изменений в Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» и авторский проект «Положения о порядке проведения криминологического мониторинга преступности».

Теоретико-прикладная концептуализация института криминологического мониторинга преступности, основанная на использовании междисциплинарного социально-правового подхода, полученные новые теоретические и прикладные результаты, свидетельствуют об успешном решении диссертантом важной научной проблемы разработки теоретических и научно-методических оснований организации и проведения криминологического мониторинга преступности, направленного на системное изучение преступности, ее детерминант и эффективности деятельности по профилактике преступности. Проведенное диссертантом исследование вносит значимый вклад в развитие отечественной криминологии и практики профилактики преступности.

Конкретные научные результаты, за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень

Теоретические, методологические и прикладные научные разработки актуальных проблем криминологического мониторинга преступности, представленные в кандидатской диссертации Булыгина Михаила Евгеньевича, могут выступать в качестве оснований криминологических, уголовно-правовых и социологических научных исследований закономерностей и особенностей генезиса и детерминации преступности, а также эффективности мер по ее профилактике. Результаты диссертационной работы могут быть использованы субъектами законодательной инициативы при разработке и совершенствовании национального законодательства в сфере профилактики преступности, научными работниками, проводящими криминологические и социологические исследования преступности, а также взаимосвязанных с ней деструктивных явлений и процессов, практическими работниками правоохранительных органов при планировании и совершенствовании деятельности в сфере профилактики преступности, а также преподавателями, осуществляющими подготовку специалистов в области криминологии, уголовного права, уголовно-исполнительного права и социологии девиантного поведения.

На основании вышеизложенного, полагаем, что диссертация Булыгина Михаила Евгеньевича «Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)», представляет собой завершенную самостоятельную и творческую научную работу, отвечающую требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республики Беларусь, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право (юридические науки) за:

– разработку теоретико-методических оснований криминологического мониторинга преступности как эффективного способа ее системного изучения и меры общей профилактики правонарушений, которые увеличивают объем и качество информационно-аналитической базы правоохранительных органов в деятельности по профилактике и противодействию преступности;

– определение сущности, предмета, задач и процедуры криминологического мониторинга преступности как нормативно урегулированной и организованной на постоянной основе системы криминологических измерений, анализа, оценок и прогнозирования криминальной ситуации, криминогенной обстановки и эффективности деятельности по профилактике преступности;

– проведение апробации разработанной методики криминологического мониторинга преступности, позволившей проверить ее валидность и выявить особенности состояния, динамики преступности и системы ее детерминант,

уровень эффективности работы по профилактике преступности в Брестской области;

– разработку практических рекомендаций: 1) о дополнении статьи 22 Закона Республики Беларусь от 04.01.2014 г. № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» нормой о криминологическом мониторинге преступности как меры общей профилактики правонарушений; 2) включении в Закон от 04.01.2014 г. № 122-3 статьи 22¹ о криминологическом мониторинге преступности, с указанием его предмета и субъектов проведения; 3) проекта «Положения о порядке проведения криминологического мониторинга преступности», реализация которых будет способствовать повышению эффективности профилактики правонарушений, укреплению законности и правопорядка.

Замечания по диссертации

Положительно оценивая диссертационное исследование Булыгина Михаила Евгеньевича, следует сделать некоторые замечания и высказать рекомендации.

1. Название темы диссертации «Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)» имеет констатирующий характер, который автор обоснованно конкретизирует в постановке цели и предмета исследования. Однако с общепринятой методической точки зрения название темы по возможности должно указывать на проблемно-целевую направленность диссертационного исследования.

2. Представляет научный интерес использованный автором корреляционно-регрессионный анализ, который позволяет дать количественную оценку степени связи между преступностью и ее детерминантами посредством расчета коэффициентов корреляции. Диссертантом применялась парная корреляция, оценивающая тесноту связи между двумя признаками, то есть создавалась модель зависимости преступности от одной детерминанты. В то же время преступность – это феномен, который детерминируется множеством социальных, личностных и природных детерминант, поэтому автору следовало бы использовать несколько наиболее значимых детерминант для расчета множественной корреляции и оценить связи преступности как полидетерминантного явления.

3. Диссертант рассматривает в работе количественные и качественные показатели преступности, подлежащие мониторинговому анализу и оценке, но основной акцент делает на учете умышленных преступлений, отодвигая на второй план неосторожную преступность, что, на наш взгляд, в дальнейшем может отразиться на разработке адекватных мер по профилактике преступности.

4. Диссертантом методология криминологического мониторинга преступности определена как совокупность теоретических принципов познания феномена преступности, а также взаимосвязанных с ней явлений и процессов. Данная методология основывается на философском учении о социальном детерминизме, реализованном в контексте понимания криминологии как социально-правовой науки о преступности, закономерностях детерминации и мерах ее профилактики, а также рассмотрении преступности в качестве системного социально-правового явления, генезис которого обусловлен процессом деструктивной личностно-социально-природной интеракции (л.40 диссертации). С учетом того, что диссертант претендует на разработку теоретико-прикладной концепции криминологического мониторинга преступности, то описанных в разделе 1.2 базовых методологических оснований недостаточно. В дальнейшем необходима более детальная проработка методологии и методики изучения системы детерминант преступности с дифференциацией их по функциональному признаку на факторы, причины и условия.

5. Отмечая высокий научно-практический уровень разработанного автором проекта «Положения о порядке проведения криминологического мониторинга преступности», необходимо обратить внимание на то, что значение категории «социальная статусность» нуждается в дополнительном пояснении.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Авторское диссертационное исследование, 20 научных работ, в том числе 5 статей в научных изданиях, включенных ВАК в перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, 1 статья в зарубежном научном издании, 14 публикаций в сборниках материалов научно-практических конференций и сборниках тезисов докладов общим объемом 7,5 авторского листа (лично соискателю принадлежит 7,1 авторского листа), свидетельствуют о профессионализме и научной компетентности соискателя в области криминологии. Текст диссертации и содержание автореферата оптимально структурированы, изложены научным и лаконичным языком. Все это позволяет сделать вывод, что научная квалификация Булыгина М.Е. соответствует ученой степени кандидата юридических наук.

Заключение

Диссертация Булыгина Михаила Евгеньевича «Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)» является самостоятельно выполненным квалификационным диссертационным исследованием и соответствует требованиям п. п. 19 и 20 Положения о

присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Отзыв о диссертации Булыгина Михаила Евгеньевича «Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки), согласно приказу ректора учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» от 18.03.2024 №404, рассмотрен на расширенном научном семинаре кафедры уголовного права и процесса УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» 25.03.2024, протокол №1.

В работе семинара принимали участие 12 членов из 16, в том числе одиннадцать кандидатов юридических наук (Емельянов С.Л., Цыкунова И.Н., Синица И.М., Афонченко Т.П., Копыткова Н.В., Ковалева Е.А., Михайлов Д.И., Сенькова Т.В., Набатова А.Э., Брилева В.А., Коновалова Ж.Ч), один кандидат социологических наук (Тишкевич М.Я.).

Результаты открытого голосования: «за» – 12, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель научного семинара:
заведующий кафедрой
уголовного права и процесса,
кандидат юридических наук, доцент

С.Л. Емельянов

Секретарь научного семинара:
доцент кафедры
уголовного права и процесса,
кандидат юридических наук, доцент

И.Н. Цыкунова

Эксперт оппонировавшей организации:
доцент кафедры
уголовного права и процесса,
кандидат юридических наук, доцент

И.М. Синица



С.Л. Емельянов, И.Н. Цыкунова, И.М. Синица

О.Т. Зидичев