

о воспроизведении записи участникам следственного действия (после просмотра отснятого видеоматериала видеозапись снова включается, после чего следователь задает вопрос всем участникам следственного действия, имеются ли замечания по поводу воспроизведенной видеозаписи (если таковые имеются, они подлежат фиксации)); сведения о составлении протокола следственного действия с фиксацией заявлений участников о правильности или неправильности произведенной видеозаписи.

Заключительный этап, как и предыдущий, находит свое отражение в протоколе следственного действия, в котором указываются: сведения о способе упаковки (видеокассета, флешкарта, CD-или DVD-диск), снабженность ее пояснительными надписями, её опечатавание и место хранения.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что грамотное планирование производства следственного действия способствует слаженности работы следователя и специалиста на первоначальном и последующих этапах, позволяет качественно закрепить доказательства с использованием криминалистической видеозаписи в процессе производства следственного действия.

УДК 348.985.7

А.И. Куликовская

ЭТАПЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

При расследовании преступлений отдельного вида или группы путь установления истины по уголовному делу можно представить в виде «дерева целей», которые обусловлены логикой развития любой наполненной смыслом деятельности, поэтому в рамках методико-криминалистического обеспечения их принято рассматривать относительно конкретных этапов расследования.

Опираясь на выработанные наукой криминалистикой положения, полагаем, что деятельность по расследованию преступлений транснационального характера проходит три этапа: первоначальный, последующий и заключительный. В основе выделения каждого из них находятся обстоятельства, обусловленные местом происшествия, лежащим в основе комплексирования рассматриваемых общественно опасных деяний в одну группу. В связи с этим начало и окончание каждого из этапов имеют свои особенности в отличие от деятельности по расследованию иных видов и групп преступлений.

Так, первоначальный этап начинается с момента обнаружения данных, указывающих на наличие транснациональной связи относительно одного из элементов общественно опасного деяния, подлежащего расследованию. Это может иметь место как в ходе предварительной проверки по заявлению или сообщению о совершенном преступлении, так и в процессе расследования по ранее возбужденному уголовному делу. Общая цель первоначального этапа в указанных двух случаях заключается в принятии решения, на территории какой страны будет осуществляться и завершаться производство по уголовному делу. С момента ее достижения и начинается следующий этап расследования.

Цель второго этапа заключается в получении из-за рубежа следовой и иной криминалистически значимой информации в полном объеме и надлежащего качества, а в ряде случаев и самих носителей такой информации. Согласно сложившейся практике достижение указанной цели происходит в рамках международного сотрудничества по уголовным делам, в том числе при условии обращения за международной правовой помощью. Именно эта процедура детерминирует определенные обстоятельства, являющиеся основанием для приостановления производства по уголовному делу.

Третий этап расследования по уголовным делам о преступлениях транснационального характера начинается с момента возобновления производства, после достижения цели предыдущего этапа. Его цель заключается в принятии окончательного решения по уголовному делу, например, о прекращении предварительного расследования либо уголовного преследования, окончании предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд либо о передаче дела для осуществления уголовного преследования в компетентное учреждение другого государства и др.

Такие обстоятельства, как локализация «следовой картины» в результате совершения преступного деяния на территориях различных стран, ограничение полномочий должностных лиц юрисдикцией государств, а также отличия между национальными правовыми системами, являются причиной возникновения противоречий между целями деятельности следователя и средствами, находящимися в его распоряжении. Фактически же речь идет о возникновении проблемных следственных ситуаций, связанных с познавательным, коммуникационным и организационным аспектами расследования. В таких ситуациях, как отмечает Л.Я. Драпкин, следователь не имеет готовых алгоритмов решения стоящих перед ним задач.

Как считает И.М. Лузгин, каждую возникающую в процессе расследования проблему можно рассматривать как разновидность вопроса. Поиск ответа на него может осуществляться из массива уже традицион-

но известных вариантов поведения, иногда при условии их изменения, либо предполагать выработку совершенно нового метода, способа или приема действий. Именно вариант, связанный с новаторством, часто используется для преодоления проблемных ситуаций по уголовным делам о преступлениях транснационального характера.

Например, известны случаи, когда в условиях отсутствия возможности обратиться за международной правовой помощью, а также в целях сокращения времени и финансовых затрат для решения познавательных задач относительно носителей следовой и иной криминалистически значимой информации, находящихся на территории иностранного государства, следователи используют ресурсы современных информационно-коммуникационных технологий, в том числе технических средств видеоконференцсвязи. Однако в настоящее время такие действия со стороны надзорных и судебных органов относительно их допустимости встречают неоднозначную оценку.

В качестве примера новаторских действий можно рассматривать поведение лиц, обратившихся за международной правовой помощью, на территории иностранного государства в ходе ее оказания. В период пребывания за рубежом такие лица принимали участие в следственных действиях и иных мероприятиях, в ходе которых в их распоряжение поступала представляющая интерес информация. В дальнейшем они оформляли полученную информацию рапортом или справкой, приобщая их к материалам уголовного дела. Проведенный среди сотрудников практических органов опрос показал, что 37 % респондентов согласны с таким способом фиксации сведений и в подобных условиях поступили бы аналогичным образом. В то же время такие данные судом при рассмотрении уголовного дела не принимаются во внимание. В результате проведенного опроса судей только 16 % из них выразили свою готовность рассматривать их в качестве доказательств. Полагаем, это во многом обусловлено тем, что правовой статус указанных лиц, обратившихся за международной правовой помощью, в случае их пребывания на территории иностранного государства, нормативно не регламентирован.

Таким образом, реализация общей универсальной цели расследования – установление истины по уголовному делу и привлечение виновных к ответственности – по уголовным делам о преступлениях транснационального характера предполагает поэтапное решение как минимум трех целей более низкого уровня. Противоречия между целями расследования и средствами, находящимися в распоряжении следователя, которые возникают в условиях локализации «следовой картины» на территории различных государств, имеющих отличия в национальных правовых системах, порождают проблемные ситуации, преодоление которых достаточно часто основывает-

ся на принципах новаторства как инновационной деятельности. Полагаем, внедрение различного новаторского опыта в практику расследования преступлений транснационального характера требует своего научного исследования на основе комплексного подхода как со стороны криминалистики, так и со стороны наук уголовного процесса и международного права.

УДК 343.9

А.Б. Литвинов

РОЛЬ И ФУНКЦИИ ИНТЕРПОЛА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ В СФЕРЕ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И КОРРУПЦИИ

В сотрудничестве государств в области борьбы с транснациональной преступностью, в том числе с ее организованными структурами, самое заметное место занимает Международная организация уголовной полиции – Интерпол. Участие Интерпола реализуется в специфических формах и только ему доступными средствами, которых нет у других международных организаций.

Потребность в подобной международной полицейской организации возникла в связи с расширением масштабов преступности, ее быстрой интернационализацией, увеличением ущерба, причиняемого не только непосредственно жертвам, но и интересам стран мирового сообщества, что объясняется низкой эффективностью подавления такой преступности со стороны национальных правоохранительных органов каждого государства.

По мнению российского юриста К.С. Родионова, мировое сообщество достигло понимания того, что ни одна страна не может в одиночку достаточно результативно противостоять международной уголовной преступности, особенно наиболее опасным ее видам. Необходимо коллективное слаженное сотрудничество полицейских сил, по возможности, всех стран мира.

Одним из наиболее важных направлений деятельности Национальных центральных бюро Интерпола (далее – НЦБ) стала борьба с преступлениями в экономике и банковско-финансовой сфере. НЦБ Интерпола в Республике Беларусь для противодействия организованной преступности находится в тесном взаимодействии с Главным управлением по борьбе с организованной преступностью и коррупцией МВД Республики Беларусь, с которым осуществляют реализацию перспективной программы Генерального секретариата Интерпола «Миллениум», созданной для борьбы с восточноевропейскими организованными преступными формированиями.