

привлечении к экспертизе специалистов другого профиля. Такой подход будет свидетельствовать о квалификации эксперта, в главное – позволит провести более полноценное исследование.

О низкой квалификации могут свидетельствовать действия эксперта, связанные с нарушением последовательности использования методов и средств, получения некачественных образцов для сравнения и т. п. Как известно, многие образцы для сравнительного исследования, например, в судебно-баллистической и судебно-трасологической экспертизах, изготавливаются при производстве экспертных экспериментов. В специальной литературе уделяется особое внимание экспертному эксперименту, где он выделяется в самостоятельную стадию при производстве экспертизы. Мы поддерживаем такой подход, так как эксперимент действительно расширяет рамки наблюдения, создает новые условия для изучения и выявления признаков. В результате экспертного эксперимента благодаря тому, что можно проверить устойчивость отображения признаков, воспроизвести картину слеодообразования, можно исключить экспертные ошибки. Они могут быть допущены за счет непродуманной техники проведения эксперимента, различной силы при воспроизведении следов скольжения, неправильного определения фронтального и встречного углов при исследовании следов орудий взлома, неправильно выбранной дистанции выстрела и т. п.

УДК 343.98

*В.Н. Смоленчук*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖКИ СЛЕДОВ ОБУВИ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ**

Вопросы, связанные с получением информации о преступлениях и лицах, их совершивших, в ходе взаимодействия оперативных сотрудников и специалистов-криминалистов имеют большое значение, особенно при недостаточности информации на первоначальном этапе, или ее отсутствии. Как правило, это связано с характером совершаемых преступлений, их количеством. Данная информация может быть получена как в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, так и при проведении отдельных следственных действий.

Проведение следственных осмотров, в частности осмотров мест происшествия, составляет наибольшую часть мероприятий, в ходе которых специалист-криминалист сообщает представляющую интерес информа-

цию другим сотрудникам, осуществляющим раскрытие и расследование преступления. Данные вопросы решаются в ходе предварительного исследования, ставящего перед собой задачу быстрого изучения следов и вынесения определенных предположений на его основе.

Получение информации о произошедшем событии в ходе осмотра места происшествия представляет большой интерес, так как является наиболее своевременной, позволяет снизить временные и материальные затраты на расследование, дает все предпосылки для раскрытия преступления по горячим следам.

Раскрытие преступлений немыслимо без проведения осмотра места происшествия, во время которого специалист-криминалист обобщает полученные в ходе восприятия окружающей обстановки данные и при помощи специальных знаний, которыми он обладает, оказывает помощь другим сотрудникам в построении следственных версий, ограничении круга лиц, подозреваемых в совершении преступления.

В ходе проведения следственного осмотра специалист-криминалист строит свои выводы на основе анализа информации, полученной при изучении материально фиксированных признаков, обнаруженных на месте происшествия, т. е. различных следов. Как правило, наиболее часто встречаются следы пальцев рук человека и следы обуви, а также другие следы, которые являются характерными для конкретных видов преступлений. В ряде случаев имеется возможность фиксации и исследования дорожки следов обуви, обладающей значительно большей информативностью, нежели отдельный след.

Так, следы обуви, предположительно оставленные лицом, совершившим преступление, изымаются с каждого девятого осмотра, проведенного по уголовным делам. Пригодными для проведения дальнейших идентификационных исследований признаются более 80 % следов. Однако только в единичных случаях в протоколах осмотров фиксируются сведения о дорожках следов обуви.

Все признаки, отобразившиеся в дорожке следов обуви, как правило, не выявляются и не фиксируются, тогда как на основе данных признаков в совокупности возможно, с одной стороны, значительно сузить круг подозреваемых лиц, с другой – составить возможный «портрет» разыскиваемого преступника. Изучение элементов дорожки следов обуви и дает возможность специалисту сделать выводы о характерных признаках лица, их оставивших.

Наличие дорожки следов на месте происшествия позволяет установить определенные обстоятельства, которые могут характеризовать произошедшее событие. По дорожке следов обуви человека можно получить информацию о направлении передвижения преступника; количестве лиц,

участвовавших в совершении преступления; скорости передвижения преступника; его действиях; давности возникновения следов.

Признаки в следах обуви в совокупности позволяют сделать предположительное суждение об отдельных характерных признаках лица и тем самым выделить его из числа других подозреваемых лиц. Так, по качественному и количественному выражению этих признаков в следах обуви, учитываемых в совокупности, можно ориентировочно определить следующие характерные признаки лица: пол, возраст, рост, вес; наличие аномалии в функционировании ног; наличие специальной спортивной подготовки.

Актуальность снижения временных и материальных затрат, сопряженных с раскрытием и расследованием преступлений, не требует дополнительного подтверждения. Одной из эффективных мер для достижения этой цели является проведение предварительного исследования специалистом дорожки следов обуви в ходе осмотра места происшествия с целью получения максимальной информации не только об обуви, оставившей следы, но также о лице ее носившей, в результате чего появляется возможность в кратчайшие сроки изобличить преступника.

УДК 343.98

*А.И. Снитко*

### **СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА И ЖИВОТНЫХ МЕТОДОМ ДНК-АНАЛИЗА**

Началом истории ДНК следует считать 1869 г., когда швейцарским ученым И.Ф. Мишером была открыта ДНК. Однако лишь в 40-х гг. XX в. ученые доказали, что именно ДНК является носителем генетической информации. Первым человеком, который обосновал возможность идентификации личности с использованием методов молекулярной генетики, был английский профессор А. Джеффрис. Он обнаружил, что ДНК всех людей более чем на 99 % идентичны, но в них существуют такие участки, которые у каждого человека индивидуальны. Именно индивидуальность структуры участков ДНК позволяет использовать их для идентификации.

В Беларуси первые генотипоскопические экспертизы начали проводиться в начале 1990-х гг. Несмотря на высокую стоимость биологического исследования, с каждым годом число экспертиз растет. Так, если в 1995 г. в ГЭКЦ МВД Республики Беларусь было выполнено 9 генотипоскопических экспертиз, то в 2012 г. – более 900.