

модернизирована система сдержек и противовесов, произошло существенное расширение полномочий Конституционного Суда Республики Беларусь. Усилена роль конституционного правосудия как фактора, способного существенно влиять на дальнейшее становление Беларуси как правового государства.

УДК 340; 342

С.Г. Василевич

ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕДИНООБРАЗНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Принципы права – это основополагающие начала, отправные положения, руководящие идеи, характеризующие сущность права, его содержание и назначение в обществе. Разделяем точку зрения ученых, согласно которой принципы должны получить официальное закрепление в нормах законодательства, однако более сложным является вопрос об определении их содержания.

Принципы административно-деликтного права играют важнейшую роль в обеспечении единообразного применения его норм, можно сказать, интегрируют всю систему данной отрасли права и законодательства. Однако следует иметь в виду их разумное (правильное) применение: они не могут быть использованы при решении вопроса об усилении ответственности, если нет конкретной нормы. Что же касается улучшения положения участников административно-деликтных отношений, то они применимы в той мере, когда, как отмечено, не усиливается мера ответственности.

Одним из важнейших принципов юридической ответственности, к которой относится и административная ответственность, является принцип обоснованности и оправданности ответственности.

Проблемы административной ответственности являются предметом дискуссии ученых и практикующих юристов длительное время, поскольку законодательство об административных правонарушениях и процессуально-исполнительное законодательство подвержены частым изменениям и дополнениям, целью которых является регулирование возникающих новых общественных отношений, соответствие вызовам современности, профилактика совершения субъектами предпринимательской деятельности и физическими лицами административных деликтов

и т. д. В этой связи важным является вопрос соблюдения правоприменительными органами не только общетраслевых правовых принципов, но и, в частности, принципов административной ответственности, закрепленных в гл. 1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) и гл. 2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

В научной литературе справедливо отмечается, что проблемы как юридической ответственности в целом, так и административной ответственности в частности активно исследуются рядом ученых – Н.А. Бобровой, О.Н. Дядькиным, И.А. Кузьминым, Н.В. Макарейко, А.В. Малько, Р.С. Маркуниным и др.

Поддерживаем высказанную А.А. Беженцевым точку зрения, согласно которой социальное нормирование должно осуществляться из расчета на будущее и представлять собой постоянно эволюционирующую модель общественных отношений, разновидностью которой выступает, несомненно, правовое регулирование. Ряд ученых справедливо отмечают, что следование принципам позволяет законодателю избегать законотворческих ошибок, снижает вероятность создания неэффективных правовых норм, способствует росту правовой культуры населения. Не вызывает сомнений тезис, согласно которому административная ответственность выполняет двойную функцию: наказания за совершенные административные деликты, профилактики повторного их совершения, а также более тяжких, уголовных, деликтов. В ряде случаев повторное совершение административного правонарушения в течение определенного срока может повлечь привлечение к уголовной ответственности (административная преюдиция). Функции административной ответственности – санкционная и профилактическая – призваны минимизировать в обществе уровень таких уголовных деликтов, как, например, нарушение общественного порядка, злоупотребление правами, пренебрежение авторитетом закона и публичного правопорядка и др.

К отраслевому принципу, родственному описанному выше общеправовому, в КоАП можно отнести принцип справедливости, изложенный в ст. 1.4. Так, административная ответственность должна быть справедливой. Административные взыскания, профилактические меры воздействия должны устанавливаться и применяться с учетом характера и вредных последствий совершенного административного правонарушения, а также обстоятельств его совершения. Никто не может быть дважды привлечен к административной ответственности за одно и то же административное правонарушение. Административное взыскание может налагаться при отсутствии достаточных оснований применения про-

филактических мер воздействия и должно быть соразмерным тяжести совершенного административного правонарушения и соответствовать цели его наложения. Физическому лицу, совершившему административное правонарушение, должно быть назначено административное взыскание (применена профилактическая мера воздействия), необходимое и достаточное для его воспитания.

Для теории и практики важное значение имеет решение вопроса о предельных размерах штрафов. Объективной основой для правового решения данной проблемы является следование принципу соразмерности наказания тяжести совершенного правонарушения.

УДК 342 + 343.976

П.А. Васильев

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ситуация, связанная с незаконным оборотом наркотиков, не только в Республике Беларусь, но и во всем мире имеет динамический характер, который зависит от многочисленных внутренних и внешних факторов. Для выявления таких факторов и их дальнейшей нейтрализации на уровне государства принимается комплекс мер, закрепленных в различных нормативных правовых актах.

Правовую основу антинаркотической безопасности Республики Беларусь составляют принципы и нормы Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция). Конституционные принципы выступают необходимым правовым фундаментом построения правового массива, призванного, с одной стороны, обеспечить реализацию конституционных прав и свобод человека (право на охрану здоровья, право на тайну частной жизни и др.). С другой стороны, они являют собой необходимые программно-целевые ориентиры функционирования государства и применительно к заявленной проблематике призваны очертить круг национальных интересов в заявленной области с точки зрения согласования содержания конституционных прав и свобод человека с конституированной обязанностью государства создавать необходимые условия для полной реализации гражданами прав и свобод в условиях обеспечения целостности иных охраняемых правом ценностей, таких как национальная безопасность.

Конституция устанавливает, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и