

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ГАРАНТИЯ СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ**

Конституционные ценности – это основополагающие, предельно обобщенные принципы (цели, установки), определяющие государственно-правовое развитие страны, лежащие в основе государства. Основным нормативным правовым актом, максимально отражающим, концентрирующим правовые ценности и устанавливающим их объективную иерархию, является Конституция Республики Беларусь.

Конституционный Суд, основываясь на ст. 45 Конституции Республики Беларусь, отметил, что здоровье человека – конституционная ценность. В соответствии с данной статьей гражданам Республики Беларусь гарантируется право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение за счет государственных средств в порядке, установленном законом. Государство создает условия доступного для всех граждан медицинского обслуживания. Право граждан Республики Беларусь на охрану здоровья обеспечивается также развитием физической культуры и спорта, мерами по оздоровлению окружающей среды, возможностью пользования оздоровительными учреждениями, совершенствованием охраны труда. В данной статье закреплена также обязанность граждан заботиться о сохранении собственного здоровья.

С момента образования Республики Беларусь как суверенного государства в основу социального направления государственной политики положен принцип обеспечения конституционных прав и свобод граждан. Таким образом, состояние здоровья населения – один из важнейших показателей общественного развития.

В настоящий момент существует большое количество угроз здоровью населения. К одной из них следует отнести сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей. Под сокрытием фактов и обстоятельств следует понимать не только утаивание определенной информации, но и распространение заведомо недостоверной, ложной информации о состоянии окружающей среды, санитарно-эпидемиологической обстановке и других фактах и событиях (катастрофах, авариях и т. п.), которые опасны для жизни и здоровья людей.

И.А. Подройкин также отмечал, что причиной возникновения общественно опасных последствий являются не только объективные и субъек-

активные факторы, а также отсутствие достоверной и полной информации, способной повлиять на жизнедеятельность населения.

В истории имеется достаточно примеров, когда отсутствие своевременной и полной информации от должностных лиц приводило к необратимым последствиям, в том числе причиняло невосполнимый вред здоровью населения.

К подобным примерам можно отнести аварию на химическом заводе в Севезо (Италия), заражение питьевой воды в Бангладеш, выброс цианистых соединений в Бхопале (Индия), гибель Аральского моря (Казахстан), авария на АЭС Фукусима (Япония) и ряд других катастроф, негативных последствий которых, в большей степени, можно было бы избежать при своевременном и полном предоставлении информации населению о случившейся катастрофе.

Кроме того, в отечественной истории также есть пример, связанный с рассматриваемой тематикой. Первое сообщение об аварии на Чернобыльской атомной электростанции, происшедшей 26 апреля 1986 г., появилось в советских средствах массовой информации только 27 апреля 1986 г., примерно через 36 часов после катастрофы. 28 апреля в 21:00 информационное агентство ТАСС опубликовало официальное сообщение о происшедшей трагедии. В это время на территориях близлежащих городов Украины и Беларуси проходили массовые мероприятия. Несвоевременное предоставление должностными лицами информации о происшедшей катастрофе привело к необратимым последствиям для здоровья населения близлежащих территорий. В связи с данными событиями в законодательстве Союза Советских Социалистических Республик, а затем и Российской Федерации была закреплена ответственность лиц, намеренно скрывающих или не доводящих до населения последствия экологических катастроф, техногенных аварий. Из категории секретной информации была исключена также информация, относящаяся к экологической безопасности.

На сегодня в Республике Беларусь гарантией недопущения сокрытия информации должностными лицами является закрепление уголовной ответственности за сокрытие либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды. Ответственность за данное преступление предусмотрена ст. 268 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Вместе с тем, на наш взгляд, здоровье населения как конституционная ценность требует конституционных гарантий защиты.

В ходе анализа конституций некоторых зарубежных стран (Италия, Испания, Греция) было установлено, что в качестве гарантий обеспечения права на охрану здоровья населения в данных конституциях за-

креплена ответственность должностных лиц за сокрытие информации, представляющей опасность для жизни и здоровья людей.

К примеру, в ст. 41 Конституции Российской Федерации закреплено положение: «Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом».

На наш взгляд, стоит отметить важность конституционного закрепления ответственности должностных лиц за сокрытие информации, фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью населения. Полагаем, что такой подход вполне оправдан, так как здоровье населения является важнейшей конституционной ценностью Республики Беларусь и нуждается в конституционных гарантиях данного права.

В этой связи, учитывая международный опыт, предлагается закрепить на конституционном уровне норму, определяющую ответственность должностных лиц за сокрытие или искажение информации, представляющей угрозу жизни и здоровью населения.

УДК 342.8

*О.А. Дементей*

## **СУБЪЕКТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

После вступления в силу решения республиканского референдума от 27 февраля 2022 г. по вопросу изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь существенной корректировке был подвергнут и Избирательный кодекс Республики Беларусь (далее – Кодекс), обеспечив тем самым правовую основу для проведения электоральных кампаний в единый день голосования (в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь и в местные Советы депутатов), а также регламентацию ряда нововведений.

Примером таких нововведений является использование в нормах Кодекса термина «избирательные действия», который ранее не находил своего отражения ни в отечественном законодательстве, ни в правовой науке. Нормативное определение данного термина в Кодексе не закреплено.

В ст. 4 Кодекса закреплено следующее: «Выборы Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей, депутатов местных Советов депутатов и референдум являются всеобщими: право избирать, участвовать в референдуме имеют граждане Республики Беларусь, до-