

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Булыгина Михаила Евгеньевича «Криминологический мониторинг преступности (на примере Брестской области)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

2 апреля 2024 г.

Диссертация Булыгина М. Е. посвящена исследованию вопросов научной обоснованности и практической организации информационно-аналитического обеспечения борьбы с преступностью, планирования соответствующей предупредительной деятельности. Избранная тематика является актуальной ввиду наличия дискуссионных вопросов методологии криминологического изучения противоправного поведения в современных условиях, востребованности надлежащих методик применения криминологического знания на практике, а также перманентно обсуждаемых на государственном уровне проблем, связанных с оценкой результативности мер по противодействию преступности. В динамично развивающихся условиях современного мира информационных технологий и политических трансформаций также объективна необходимость совершенствования уголовно-правовой политики на основе достоверных и всесторонних сведений о преступности, ее детерминационном комплексе.

Научная новизна и социально-практическая значимость диссертационного исследования Булыгина М. Е. состоят в разработке теоретико-прикладной модели криминологического мониторинга преступности, синтезирующей теоретические представления криминологической науки о детерминации и взаимосвязи различных форм девиантного поведения и современные практические инструменты исследования массовых социально-правовых явлений, что позволяет повысить эффективность изучения и предупреждения криминального поведения.

Содержание автореферата Булыгина М. Е. свидетельствует о научной глубине и масштабной эмпирической обоснованности проведенного исследования, итоговые выводы которого представляют собой не только научную, но и практическую ценность для развития теоретико-методических основ организации и проведения криминологических исследований преступности, отражающих особенности генезиса и детерминации данного деструктивного социально-правового явления, учитывающих латентность и взаимосвязь различных форм девиантного поведения.

Исследование проведено на высоком методологическом уровне. Об этом свидетельствуют примененные методы, системность и обоснованность выдвигаемых автором положений, содержание автореферата в целом. Эти обстоятельства, а также то, что результаты исследования прошли многостороннюю апробацию, позволяют констатировать высокую достоверность теоретических заключений, а также практическую,

экономическую и социальную значимость прикладных разработок соискателя. Результаты исследования нашли отражение в многочисленных публикациях.

Высокий уровень представленной работы позволяет сделать лишь отдельные замечания, которые будут способствовать, как представляется, дальнейшему углублению исследования.

Во втором, выносимом на защиту положении автором не раскрыто содержание понесенных затрат на профилактику, выявление, пресечение и устранение последствий преступности, предлагаемых (и объективно необходимых) при оценке эффективности предупредительной деятельности в сфере борьбы с преступностью. К сожалению, в тексте автореферата не удалось найти информацию о том, что именно понимается под данными затратами (время, трудовые ресурсы, непосредственное финансирование отдельных мероприятий и др.) и как данные показатели формируются для соотнесения с показателями криминальной ситуации и криминогенной обстановки.

Вместе с тем, данные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы и могут быть обусловлены необходимостью сокращения текста при написании автореферата. Следует согласиться с содержанием основных выносимых на защиту положений диссертации, реализация которых послужит совершенствованию предпринимаемых на различных уровнях мер по оценке характеризующих преступность и антикриминальную деятельность показателей, практики планирования соответствующей предупредительной работы, национального законодательства.

Автореферат диссертации Булыгина М. Е соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода и позволяет сделать вывод о том, что подготовленная диссертация является результатом самостоятельной работы автора и представляет собой логически завершенное исследование в области юридических наук.

Полагаю, что Булыгин М. Е. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Даю согласие на размещение отзыва в компьютерной сети Интернет.

Заместитель директора государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», кандидат юридических наук

Подпись Русецкого О.В. удостоверяю

Начальник отдела организационно-финансового обеспечения и контроля проведения криминологических экспертиз



 О.В. Русецкий

 В.Н. Малахов