

1. Мясин А.А. Нормативный договор как источник права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Саратов : Саратов. гос. акад. права, 2003. 29 с.

2. Козаченко И.Я. Санкции за преступления против жизни и здоровья: обусловленность, структура, функции, виды / под ред. М.И. Ковалева. Томск : Изд-во Томс. ун-та, 1987. 232 с.

УДК 343

*В.С. Гайдельцов*

## **ИСТОЧНИКИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО ПРАВА КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ НОВОЙ ПРАВОВОЙ ОТРАСЛИ**

Отрасль права, как известно, является одним из наиболее крупных элементов системы национального права. Критерии, позволяющие отнести ту или иную совокупность правовых норм к самостоятельной отрасли права, на протяжении десятилетий не единожды изменялись как по объему, так и по содержанию. Этот вопрос был предметом ожесточенных не только юридических, но и политических дискуссий, которые не теряют своей остроты до настоящего времени [5, 6, 11]. Такова же судьба становления и оперативно-розыскного права, совпавшего с явлениями планетарного масштаба, в первую очередь развала Советского государства и возникновения на постсоветском пространстве целого ряда суверенных государств, создающих свои национальные правовые системы.

Прежде чем характеризовать источники оперативно-розыскного права, следует остановиться на особенностях этой уникальной правовой отрасли. До 1992 г., т. е. до принятия в Республике Беларусь первой редакции закона «Об оперативно-розыскной деятельности», названная деятельность не только не была предметом открытого общественного обсуждения, но практически все научные разработки в данной сфере носили закрытый характер и сосредоточивались в ведомствах, ее осуществляющих. Такая ведомственная разобщенность сохраняется до сего времени.

В результате даже само понятие «оперативно-розыскная деятельность» носит крайне неопределенный характер. Достаточно сказать, что само ее название пришло из сферы деятельности органов внутренних дел [1, 12]. Как показывает исторический генезис, сутью оперативно-розыскной деятельности являлось и является негласное получение информации для решения стоящих перед органами внутренних дел задач. В органах государственной безопасности адекватная деятельность носила совсем иное название [7]. Неслучайно первые разработки откры-

тых нормативных правовых актов разграничивали эту деятельность по ведомственному критерию [8, 9]. Однако, законодатель принял иное решение и сегодня мы имеем единый закон «Об оперативно-розыскной деятельности» для всех государственных органов вне зависимости от решаемых ими задач. Таким образом, объективно возникла задача определения единых подходов всех ведомств к реализации положений закона [4]. Решить ее применительно к организации и тактике оперативно-розыскной деятельности невозможно, ибо эта информационная сфера в силу требований закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и закона «О государственных секретах» является недоступной для гласного обсуждения. Следовательно остается область правовых дефиниций открытого характера, совокупность которых мы и предлагаем рассматривать как оперативно-розыскное право. Тем не менее вот уже более 20 лет добиться хотя бы относительного единства в признании факта существования такой отрасли права не удастся. Мало того, правовую регламентацию общественных отношений в сфере негласного получения информации как только не именуют. Это и уголовно-розыскное право [13], и сыскалогия [2, 14] и т. п. Появляются работы, которые фактически ставят знак равенства между контрразведывательной, разведывательной и оперативно-розыскной деятельностью [3]. Это только мешает взаимопониманию. Это не позволяет в свою очередь дать характеристику оперативно-розыскных правоотношений, без чего невозможно говорить о правовой природе как негласного содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, так и используемых этими органами оперативно-розыскных мероприятий.

Нет попыток определить даже на уровне научной дискуссии юридическую суть негласного получения информации, что не дает возможности подтвердить уникальность оперативно-розыскной деятельности по отношению к другим видам деятельности юридической.

Названные нерешенные в первую очередь научные проблемы лишают возможности дать полную теоретически обоснованную характеристику источников оперативно-розыскного права и возможности их реализации в оперативно-розыскной работе. Тем не менее полагаем необходимым особо остановиться на характеристике такого источника оперативно-розыскного права, как нормативный правовой акт. Речь в первую очередь о Конституции Республики Беларусь. В ней в отличие от советских редакций зафиксирована возможность правоограничений, т. е. создана конституционная основа применения в процессе обеспечения национальной безопасности, в том числе и в сфере борьбы с преступностью, оперативно-розыскной деятельности при наличии осно-

ваний, указанных в законе, ибо негласное осуществление оперативно-розыскной деятельности связано с ограничением конституционных прав и свобод граждан. Таким образом, названные положения Конституции Республики Беларусь объективно создали предпосылки для формирования новой правовой отрасли.

Закон Республики Беларусь как источник оперативно-розыскного права, к сожалению, не содержит ответа на целый ряд концептуальных вопросов. В первую очередь, назвав исчерпывающий перечень оперативно-розыскных мероприятий и возможность использования полученной с их помощью информации в уголовно-процессуальном доказывании, он не определил механизм трансформации оперативно-розыскных данных в доказательства по уголовному делу. В результате на постсоветском пространстве уже появилось такое «уникальное» понятие, как «негласные следственные действия» [10].

Таким образом, одним из элементов формирования оперативно-розыскного права можно рассматривать разработку Оперативно-розыскного кодекса Республики Беларусь, который бы содержал не только блок материальных, но и блок процессуальных правовых предписаний.

С учетом негласного характера оперативно-розыскной деятельности ее организация и тактика регулируются закрытыми ведомственными правовыми актами, которые также являются источниками оперативно-розыскного права, но сфера их действия уже обычного нормативного правового акта. Они не могут содержать нормы, ограничивающие права и свободы граждан, а распространяются лишь на должностных лиц, непосредственно участвующих в осуществлении оперативно-розыскной деятельности, т. е. регулируют надлежащее исполнение ими своих служебных обязанностей.

1. Басецкий И.И. Место и роль оперативно-розыскной деятельности в правовом государстве // Судебно-правовая реформа: концепция и пути ее реализации в Республике Беларусь : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 26–28 февр. 1992 г. Минск : Акад. милиции МВД Респ. Беларусь, 1992. С. 254–257.

2. Басецкий И.И. Основные направления и пути развития оперативно-розыскной практики ОВД, законодательства и соответствующей теории // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2012. № 1 (23). С. 30–33.

3. Басецкий И.И., Родевич В.Ч. Новые подходы к содержанию ОРД // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2012. № 1 (23). С. 194–197.

4. Басецкий И.И., Климов И.А., Синилов Г.К. Актуальные проблемы развития теории и совершенствования практики ОРД в современных условиях // О направлениях дальнейшего совершенствования оперативно-розыскной деятельности на государственной границе Республики Беларусь : материалы науч.-практ. конф. Минск, 1999. 226 с.

5. Венгеров А.Б. Теория государства и права : учебник. 4-е изд. М. : Омега-Л, 2007. 608 с.

6. Вишневский А.Ф., Горбатов Н.А., Кучинский В.А. Общая теория государства и права : учеб. пособие / под общ. ред. В.А. Кучинского. 2-е изд., доп. Минск : Амалфея, 2004. 688 с.

7. Гайдельцов В.С. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права : сб. ст. Ч. VI. М. : Ин-т правовой экономики, 2004. С. 125–128.

8. Закон об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации. Комментарий / под ред. А.Ю. Шумилова. М. : Юрид. лит., 1994. 128 с.

9. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / отв. ред. и рук. авт. коллектива А.Ю. Шумилов. М. : Вердикт-1, 1997. 208 с.

10. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / Є.М. Блажівський [та інш.] ; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А. В. Портнова. Харків : Право, 2012.

11. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права : учеб. для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Спарк, 2000. 511 с.

12. Научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» / И.И. Басецкий [и др.]. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. 135 с.

13. Шумилов А.Ю. Об уголовно-розыском праве в России (краткое изложение некоторых основных положений формирующейся отрасли российского права) : лекция. М. : Изд-во Шумилова И.И., 1997. 32 с.

14. Шумилов А.Ю. Феномен научных школ профессионального сыска. М. : Изд-во Шумилова И.И., 2007. 159 с.

УДК 343.291

*Б.В. Асаёнок, А.М. Быстриков*

## **СРОКИ ДАВНОСТИ В СВЕТЕ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Уголовное право является одной из самых старых и исторически устоявшихся отраслей права. Многие из его институтов являются практически неизменными многие десятки, если не сотни лет. К одному из таких институтов относятся сроки давности привлечения к административной ответственности. Нам не удалось обнаружить однозначно определенных истоков данного института, но приблизительно с середины XIX в. он получает законодательную «прописку» практически во всех европейских государствах, причем нормы о сроках давности предусматривают почти безусловное применение, безотносительное к каким-либо условиям. Таким образом, если лицо, совершившее преступление, в течение определенного срока эффективно скрывалось от уголовного преследования, то такое лицо с истечением сроков давности переставало считаться со стороны государства и законодательства преступником.