

вило, что осмотр места происшествия по фактам падения с высоты должен быть проведен, как по фактам насильственной смерти. Также необходимо действовать и в ситуации, когда в сообщении смерть расценивается как естественная, но есть данные, что близкие люди к погибшему относились недоброжелательно либо были заинтересованы в его смерти.

Таким образом, именно от грамотного и полного осуществления подготовки к следственному действию, а также от качественного и безупречного проведения осмотра места происшествия зависит практически весь ход дальнейшего расследования. Не обнаружив предметы, имеющие отношение к исследуемому событию, либо не осмотрев полностью место происшествия и территорию вблизи него, можно утратить важные звенья в цепи доказательств и упустить возможность воспроизведения единой картины места происшествия, а впоследствии не выявить и оставить безнаказанными лиц, причастных к криминальному деянию.

Необходимо обращать внимание даже на самые незначительные предметы при проведении осмотра места происшествия, так как на них могут быть оставлены следы преступления. Используя все необходимые правила, способы и методы проведения осмотра места происшествия, а также осуществляя его с особой внимательностью, следователь получит качественный результат проводимого следственного действия, который будет способствовать успешному решению задач уголовного процесса.

УДК 343(476)

И.В. Капустина, В.А. Караваева

МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНИЯ КАРМАННОЙ КРАЖИ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДАННОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Одним из важных элементов криминалистической характеристики карманной кражи является механизм ее совершения.

По мнению Л.В. Кокоревой, механизм совершения карманной кражи можно представить следующим образом:

1) начальный этап – предпосылки зарождения преступной идеи, планирование незаконных действий у преступника (путем формирования представления о предмете преступного посягательства; выбора жертвы преступления; выбора наиболее оптимального способа и места совершения; подготовки места сокрытия и сбыта похищенного имущества);

2) основной этап, или этап реализации преступного замысла, когда преступник совершает определенные действия, направленные на достижение запланированного результата с целью незаконного завладения чужим имуществом, а также действия по сокрытию следов преступной деятельности на месте преступления;

3) завершающий этап – это наступление преступного результата, возникновение материального и иного ущерба, а также действия по сокрытию не только последствий, но и события.

На наш взгляд, представленная точка зрения является достаточно спорной. Так, полагаем целесообразным разделить п. 1:

а) начальный этап вне места происшествия;

б) начальный этап на месте происшествия.

При этом следует отметить, что все перечисленные в п. 1 Л.В. Кокоревой действия, кроме выбора жертвы, свойственны начальному этапу вне места происшествия. Также, по нашему мнению, следует добавить к этому этапу действия преступников по распределению ролей, если преступников несколько. Кроме того, бесспорно, что весьма важной частью данного этапа является проведение преступниками своеобразных тренировок для получения и поддержания ими навыков непосредственного завладения ценностями, так как они должны уметь похитить имущество либо денежные средства, находящиеся в карманах, сумках владельца таким образом, чтобы он и находящиеся рядом люди этого не заметили.

Начальный этап вне места происшествия, по нашему мнению, в свою очередь, также может быть разделен на два подэтапа, первый из которых осуществляется за определенное (более или менее продолжительное) время до непосредственного выбытия к будущему месту происшествия, а следующий – когда преступник находится в районе возможного совершения кражи, выбранном им заранее, и в зависимости от различных объективных и субъективных условий (время, погодные условия, освещение, интенсивность движения общественного транспорта, большее или меньшее скопление людей и т. п.) может уточнить отдельные обстоятельства, связанные с выбором конкретного места кражи.

Что касается терминологии, применяемой Л.В. Кокоревой, на наш взгляд, более правильным будет с точки зрения уголовного процесса вместо выражения «выбор жертвы преступления» употреблять «выбор потерпевшего». При этом выбор конкретного потерпевшего может быть осуществлен лишь в ходе начального этапа на месте происшествия (в чем и будет заключаться суть данного этапа). Хотя, разумеется, выбирая место будущего совершения кражи вне данного места, пре-

ступник предполагает, кто там может находиться, и у кого можно будет совершить кражу (рынок – покупатели, нагруженные сумками; общественный транспорт, в котором едут разгоряченные зрители только что закончившегося футбольного матча, – кто-либо из них и т. п.).

Согласимся с тем, что на основном этапе происходит реализация преступного замысла, однако, на наш взгляд, разъяснение, что «преступник совершает определенные действия, направленные на достижение запланированного результата с целью незаконного завладения чужим имуществом», вряд ли является верным, так как такие действия осуществляются на протяжении всех этапов механизма совершения карманной кражи. Таким образом, более верным было бы сказать, что на основном этапе происходит непосредственное завладение ценностями.

По поводу завершающего этапа, на наш взгляд, следует отметить, что вряд ли является правильной такая его составляющая, как наступление преступного результата, возникновение материального и иного ущерба, так как такое происходит в рамках непосредственного завладения ценностями. Таким образом, по нашему мнению, на завершающем этапе осуществляются лишь действия по сокрытию следов преступления (непосредственно завладевший ценностями преступник передает похищенное имущество своему соучастнику, ненужные похищенные предметы (пустые кошельки и т. п.) выбрасываются, преступники скрываются с места происшествия и др.).

В то же время действия по сокрытию следов преступления могут осуществляться не только на завершающем этапе, но и одновременно с непосредственным завладением ценностями. Несомненно также, что действия по сокрытию следов преступления могут осуществляться даже в ходе начального этапа, когда преступник, например, может принимать различные действия по обеспечению ложного алиби.

Что касается формулировки «действия по сокрытию самого события преступления и его последствий», полагаем, что она является неудачной, так как преступник явно не в состоянии стремиться к тому, чтобы потерпевший вообще не заметил исчезновения имевшихся при нем ценностей и не понял, что понес от этого имущественный вред, что вытекает из смысла употребленных автором выражений.

В заключение следует отметить, что знание механизма совершения карманной кражи, как и всех иных элементов криминалистической характеристики данного вида преступлений, предопределяет успех расследования карманных краж. Зная особенности этого механизма, можно выдвигать версии о виновных и местонахождении следов преступления, а также планировать и успешно осуществлять действия, направленные на их установление.

ЦЕЛИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВЕ МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

Осмотр как способ установления и закрепления обстоятельств совершенного преступления является одним из самых важных и сложных следственных действий, широко применяемых на практике, в том числе и по уголовным делам об убийстве матерью новорожденного ребенка. Осмотр места происшествия по таким делам осуществляется в соответствии с общей методикой проведения любого осмотра места происшествия и требованиями уголовно-процессуального законодательства. УПК требует привлекать к участию в осмотре судмедэксперта либо иного врача. Однако, на наш взгляд, было бы целесообразно в связи со спецификой исследуемого объекта в обязательном порядке привлекать к осмотру двух специалистов: не только судмедэксперта, но также и специалиста в области акушерства и педиатрии.

Кроме того, осмотр места происшествия по делам, связанным с убийством матерью новорожденного ребенка, имеет ряд и других дополнительных особенностей, обусловленных спецификой расследуемого дела. Так, действия следователя во время осмотра места происшествия по рассматриваемой категории дел, как и при любом осмотре, должны быть направлены на обнаружение следов преступления, преступника и других вещественных доказательств, а также на достижение иных целей, предусмотренных УПК. И в то же время такой осмотр должен иметь свои конкретные цели, связанные прежде всего с наличием на месте трупа новорожденного. В криминалистической литературе данные цели, как правило, конкретно не называются, однако некоторые авторы говорят, например, о необходимости установления в ходе осмотра трупа новорожденного жизнеспособности ребенка. Другие выделяют такую цель, как обнаружение следов, свидетельствующих о том, что именно на данном месте произошли роды. В то же время конкретный полный перечень целей осмотра по делам об убийстве матерью новорожденного ребенка в литературе отсутствует. Представляется целесообразным обобщить сложившуюся практику и имеющиеся рекомендации и выделить следующий перечень (помимо прямо предусмотренных в УПК) целей осмотра места происшествия по рассматриваемой категории дел:

- 1) установление признаков, характеризующих новорожденность;