

Однако не все следователи обладают достаточными знаниями, умениями и навыками для проведения осмотра компьютерной информации и СКТ. В таком случае к проведению следственного действия привлекается специалист. Так, следователь осматривает информацию, содержащуюся на МНИ, а специалист указывает на конкретные каталоги и файлы, содержание которых необходимо отразить в протоколе. Следователь выполняет все действия по описанию и фиксации следов преступной деятельности.

После проведения осмотра следователь допрашивает специалиста, который в процессе допроса поясняет, как были обнаружены те или иные следы, по каким признакам и какими средствами они были выявлены, о какого рода деятельности пользователя исследуемого СКТ они свидетельствуют и т. д.

В целях повышения профессиональной компетенции следователей в Академии МВД Республики Беларусь преподается учебная дисциплина «Организация расследования преступлений в сфере высоких технологий». На наш взгляд, это только первый шаг к устранению ряда проблем, возникающих при расследовании преступлений рассматриваемой группы. Необходим единый подход к оценке и использованию доказательств, полученных в результате исследования СКТ и компьютерной информации, среди следователей и сотрудников оперативных подразделений, прокуратуры, судов. Данная проблема может быть решена путем создания межведомственной инструкции, указывающей на порядок проведения следственных осмотров, а также иных следственных действий при расследовании преступлений в сфере высоких технологий.

УДК 343.132

П. В. Мытник

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОБЫСКА

Одной из задач, решаемых при производстве по материалам и уголовным делам, является обнаружение и изъятие похищенных предметов, орудий преступления, документов, трупов и т. д. Для достижения этой задачи в арсенале органа, ведущего уголовный процесс, имеются такие следственные действия, как обыск и выемка.

Обыск – это следственное действие, представляющее собой принудительное обследование помещений, участков местности и граждан в целях отыскания орудий преступления, предметов, документов, ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также в целях отыскания разыскиваемых лиц и трупов (ст. 208 УПК Республики Беларусь).

Основанием для проведения обыска является наличие достаточных фактических данных, которые позволяют полагать, что в каком-либо месте находятся предметы (документы, трупы, лица), которые могут иметь отношение к делу. В данном случае знание (о нахождении каких-либо предметов в конкретном месте и о том, что они имеют отношение к делу) носит вероятный характер. Юридическим основанием проведения обыска является постановление следователя, органа дознания, санкционированное прокурором или его заместителем.

Цель обыска – обнаружение и изъятие предметов (вещественных доказательств), документов, орудий преступления, трупов, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также обнаружение и задержание разыскиваемых лиц.

Обыск имеет ряд особенностей. Во-первых, обыск является неотложным следственным действием. Во-вторых, данное действие носит ярко выраженный принудительный характер. В-третьих, при проведении обыска обязательно наличие не менее двух понятых. В-четвертых, для его проведения необходимо вынесение постановления и санкционирование его прокурором или заместителем.

Обыск разделяют на виды в зависимости: от целей проведения (для обнаружения и изъятия орудий преступления; предметов, документов, ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела; разыскиваемых лиц; трупа); последовательности (первичный; повторный); объема (основной; дополнительный (отдельных помещений, в том числе подсобных помещений, сараев, кладовых, погребов); объекта (обыск помещений (в том числе жилища, законного владения); участков местности; живых лиц – личный обыск (ст. 211 УПК Республики Беларусь).

Процессуальный порядок проведения обыска включает в себя:

вынесение постановления, которое является юридическим основанием проведения обыска;

получение санкции у прокурора или его заместителя;

непосредственно проведение обыска;

процессуальное оформление (составление протокола в двух экземплярах, один из которых приобщается к уголовному делу, а второй вручается лицу, у которого проводился обыск).

Постановление о проведении обыска, а также выемки документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано прокурором или его заместителем, за исключением случаев их проведения по постановлению председателя Следственного комитета Республики Беларусь, председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности. Если планируется проводить обыск в подсобных помещениях, надворных постройках, на прилегающей к

домовладению территории, то в постановлении необходимо указывать, что и данные объекты подлежат обыску.

Прокурор любого уровня (района, области и приравненные к ним прокуратуры, Генеральный прокурор) обладает правом санкционирования проведения обыска на всей территории Республики Беларусь. В исключительных случаях, когда имеется реальное опасение, что разыскиваемый или подлежащий изъятию объект может быть из-за промедления с его обнаружением утрачен, поврежден или использован в преступных целях либо разыскиваемое лицо может скрыться, обыск может быть проведен без санкции прокурора с последующим ему направлением в течение 24 часов сообщения о проведенном обыске.

Исключительные случаи имеют место: когда необходимо реализовать меры по пресечению преступления либо закреплению следов; когда фактические основания к производству обыска появились внезапно в ходе производства осмотра, обыска и выемки в другом месте или при проведении иного следственного действия; когда промедление с производством обыска позволит подозреваемому скрыться, в том числе при его преследовании; когда проведение обыска обусловлено обстановкой только что совершенного преступления; когда возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия искомых объектов; когда налицо иные обстоятельства, позволяющие полагать, что отказ от немедленного проведения обыска может привести к потере сведений, которые могут иметь значение для дела.

В протоколе обыска указываются место и обстоятельства, при которых были обнаружены предметы, документы и ценности, добровольная выдача или принудительное их изъятие. Все изымаемые предметы должны быть перечислены в протоколе с точным указанием количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости. Требование законодателя о необходимости указания стоимости предметов не бесспорно. Для определения даже приблизительной стоимости предмета необходимо мнение специалиста-товароведа, участие которого в проведении обыска и выемки обеспечить затруднительно.

При проведении обыска и выемки следователь, лицо, производящее дознание, обязаны ограничиваться изъятием предметов и документов, которые могут иметь отношение к делу. Но как поступать с теми из них, которые предположительно были предметом иного преступного посягательства (похищенные вещи)? По смыслу закона такие вещи в ходе обыска не могут изыматься (ч. 13 ст. 210 УПК Республики Беларусь). В специальной литературе отмечается, что задержание лица за совершение корыстного преступления дает следователю основания предполагать о том, что данное лицо могло совершать и другие, аналогичные преступления, и поэтому целесообразно проведение в его жи-

лище обыска. На практике это нередко дает положительные результаты. В некоторых случаях возможно и необходимо проведение обыска у подозреваемого или обвиняемого даже в том случае, если похищенное имущество уже изъято в полном объеме. Следователь при этом может принять во внимание наличие у подозреваемого или обвиняемого судимостей за корыстные преступления; наличие у органа дознания оперативной информации в отношении подозреваемого или обвиняемого о его причастности к совершению других корыстных преступлений.

Полагаем, такая рекомендация противоречит закону. При проведении обыска речь идет о поиске (обнаружении) предметов, документов, ценностей, разыскиваемых лиц и трупов, которые могут иметь значение для конкретного уголовного дела (ст. 208, ч. 13 ст. 210 УПК Республики Беларусь, ч. 1 ст. 182 УПК России).

С другой стороны, как поступать следователю, когда такие вещи обнаружены в ходе обыска? Если обнаружены вещи, которые могут явиться вещественными доказательствами по другому делу, находящемуся в производстве следователя, то он должен руководствоваться ч. 7 ст. 204 УПК Республики Беларусь. Если же обнаруженные вещи не относятся к другому уголовному делу, находящемуся в производстве следователя, то он обязан сообщить о них органу, в производстве которого находится уголовное дело, и принять меры по охране имущества.

Предметы, документы и ценности, запрещенные к обращению, подлежат изъятию независимо от их отношения к делу.

В гражданском законодательстве речь идет об оборотоспособности объектов гражданских прав. Виды объектов гражданских прав, нахождение которых в обороте не допускается (объекты, изъятые из оборота), должны быть указаны в законе (ст. 129 ГК Республики Беларусь).

Согласно ст. 7 закона Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» только в собственности государства находятся следующие объекты: объекты использования атомной энергии; приборы и установки на основе ионизирующих, акустических, электромагнитных и лазерного излучений, имеющие военное назначение или предназначенные для поражения различных объектов; наркотические средства и психотропные вещества, включенные в список 1 и список 5 республиканского перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь; сильнодействующие ядовитые вещества, за исключением веществ, приобретение и использование которых разрешено негосударственным организациям, физическим лицам в соответствии с законодательством; оружие, боеприпасы к нему, кроме видов оружия и

боеприпасов, приобретение которых разрешено негосударственным организациям, физическим лицам в соответствии с законодательными актами; взрывчатые вещества и взрывные устройства, кроме видов взрывчатых веществ и взрывных устройств, приобретение которых разрешено негосударственным организациям, физическим лицам в соответствии с законодательными актами и др.

Если при проведении обыска или выемки были предприняты попытки уничтожить или спрятать предметы, документы и ценности, подлежащие изъятию, это должно быть отражено в протоколе с указанием принятых мер.

Копия протокола обыска вручается под расписку лицу, у которого он был проведен, либо совершеннолетнему члену его семьи, а при их отсутствии – представителю жилищно-эксплуатационной организации или местного исполнительного и распорядительного органа. Если обыск проводился на предприятии, в учреждении, организации или объединении, копия протокола вручается под расписку их представителям.

В протоколе отражается, что следователем, лицом, производящим дознание, было предложено добровольно выдать подлежащие изъятию орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Обязательным участником обыска является должностное лицо, проводящее следственное действие. Им может быть прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, а также сотрудники органа дознания по поручению следователя. За исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 211 УПК Республики Беларусь, при проведении обыска обязательно участие не менее двух понятых.

При проведении обыска в жилище обязательно присутствие совершеннолетнего члена семьи. В случае невозможности его присутствия приглашаются представители жилищно-эксплуатационной организации или местного исполнительного и распорядительного органа. При невозможности обеспечить присутствие указанных лиц при проведении обыска, допускается проведение обыска без их участия (ч. 8 ст. 204, ч. 9 ст. 210 УПК Республики Беларусь).

Обыск в помещениях организаций проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, – в присутствии материально ответственного лица (ч. 9 ст. 204, ч. 9 ст. 210 УПК Республики Беларусь).

Лицо, производящее дознание, следователь вправе привлечь к участию в обыске специалиста, который, используя свои профессиональные знания и навыки, помогает следователю получить максимум доказательственной информации. Специалист содействует следователю в

обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, обращает внимание следователя на обстоятельства, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств, дает пояснения по поводу выполняемых им действий.

Целесообразно привлекать специалиста при обыске средств компьютерной техники; при обыске, связанном с поиском следов биологического происхождения; при обыске по делам, связанным с хищениями предметов, представляющих культурную или историческую ценность; при обыске, в ходе которого возникает необходимость вскрывать закрытые сейфы, хранилища.

В тех случаях, когда в ходе обыска обнаружены явные следы преступления (например, труп), обыск должен быть прекращен и произведен осмотр места происшествия. Это обусловлено тем, что в протоколе обыска невозможно отобразить обстановку и выявленные следы преступления. Кроме того, это будет незаконно, так как появились основания для проведения другого следственного действия – осмотра, который имеет свои цель и специфику.

Дореволюционный юрист П.В. Макалинский давал интересный совет следователям: «Из всех следственных действий обыск есть самое щекотливое, наиболее раздражающее тех, у кого оно проводится; а так как следователь, в видах беспристрастия, должен избегать ставить себя во враждебные отношения к лицам, замешанным в дело, то благоразумнее только распоряжаться обыском и наблюдать за ним, а не производить его собственными руками, предоставив это занятие чинам полиции».

УДК 343.625.3

Ж.А. Нахван

ПРАКТИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ УКЛОНЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ ОТ СОДЕРЖАНИЯ ДЕТЕЙ

По данным судебной статистики, уклонение родителей от содержания детей занимает значительную долю среди преступлений, не представляющих большой общественной опасности, и является самым распространенным посягательством на интересы несовершеннолетних. Несмотря на значительный массив указанных преступлений, в следственной и судебной практике до настоящего времени не сложилось единообразного подхода к квалификации подобного рода деяний на основе учета сущности самого процесса уклонения и определения его криминализирующего периода. Все это приводит к возникновению таких негативных явлений в деятельности органов уголовного преследова-