

такта допрашиваемого с иными лицами, за исключением психолога, который поддерживает его. Такая запись проводится в режиме реального времени с постоянным наличием аудио- и видеосвязи психолога со следователем и иными присутствующими при допросе, что позволяет ему оперативно общаться со следователем и получать от него указания в ходе следственного действия. Отсутствие визуального контакта несовершеннолетнего со следователем не исключает руководящей роли последнего.

Большим преимуществом допроса вне визуального наблюдения является присутствие на нем представителей стороны защиты. Они имеют возможность оперативно представить свои возражения по поводу показаний и разрешить противоречия, которые могли бы возникнуть в суде. Это можно рассматривать как гарантию того, что в дальнейшем в суде показания не будут опровергнуты защитой.

Так, ст. 185а УПК Польши устанавливает право защитника обвиняемого принимать участие в допросе, а ст. 232 УПК Украины не ограничивает круг участников следственного действия при применении видеоконференцсвязи.

Следует отметить, что в Беларуси усилиями МОО «Понимание» уже созданы специальные комнаты, позволяющие обеспечить дружественные детям условия допроса. Такие комнаты показали свою эффективность в рамках действующего законодательства, однако неразрешенность многих аспектов не позволяет реализовать все их преимущества. Представляется, что изменения и дополнения уголовно-процессуального закона, необходимые для беспрепятственного функционирования специальных комнат, разрешат существующие проблемы.

УДК 343.137

О.В. Рожко

УСКОРЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Ускоренное производство является особой формой уголовного процесса, отличительной чертой которой выступает упрощенная процедура при производстве по материалам и уголовному делу на досудебном этапе и при рассмотрении дела в суде первой инстанции. В настоящее время досудебный порядок осуществления ускоренного производства претерпел существенные изменения, связанные с созданием и функционированием Следственного комитета Республики Беларусь. Пол-

номочия по окончанию ускоренного производства переданы от органа дознания к следователю.

Надо отметить, что предоставленная законодателем возможность упрощенного досудебного производства активно использовалась органами дознания. Так, например, в 2011 г. доля уголовных дел, окончательных и направленных в суд в порядке ускоренного производства, составляла 35,11 % .

Следует признать, что передача полномочий по осуществлению ускоренного производства следователям и соответствующие изменения гл. 47 УПК Республики Беларусь лишены целесообразности.

Согласно ч. 1 ст. 453 УПК Республики Беларусь ускоренное производство должно быть закончено не позднее 10 суток со дня поступления в орган предварительного следствия заявления или сообщения о преступлении до передачи уголовного дела прокурору для направления в суд. В то же время информация о преступлении, как правило, поступает не в подразделения Следственного комитета или другие органы, уполномоченные осуществлять предварительное следствие, а в территориальные органы внутренних дел и другие органы дознания. Согласно ч. 1, 3–4 ст. 173 УПК Республики Беларусь при необходимости установления достаточных данных, указывающих на признаки преступления, орган дознания проводит проверку, максимальный срок которой может составлять три месяца. Если будут установлены необходимые условия и основания для начала ускоренного производства, то материал проверки должен быть передан в следственное подразделение и с момента его получения начинается отсчет срока ускоренного производства. Между тем в таких случаях вряд ли можно говорить о какой-либо процессуальной экономии, поскольку общее время досудебной подготовки по таким категориям дел может превышать срок предварительного следствия, проводимого по общим правилам.

При ускоренном производстве до возбуждения уголовного дела законодателем в ч. 3 ст. 452 УПК Республики Беларусь определены следующие способы установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания:

- получение объяснений от лица, совершившего преступление, очевидцев и других лиц об обстоятельствах совершенного преступления;
- истребование справки о наличии или отсутствии судимости у лица, совершившего преступление, характеризующих данных о его личности;
- истребование других материалов, имеющих значение для рассмотрения дела в судебном заседании.

В то же время в ч. 3 ст. 452 УПК Республики Беларусь названные действия обезличены: «берутся объяснения», «истребуются справка...

и другие материалы». Таким образом, не ясно, кто и на каком этапе уполномочен на совершение указанных действий, будут ли они признаваться законными, если они осуществлены не следователем, а лицом, производящим дознание. Часть 1 ст. 452 УПК Республики Беларусь вообще не содержит указания на субъект, который уполномочен осуществлять ускоренное производство: «При наличии признаков преступлений, не представляющих большой общественной опасности, или менее тяжких преступлений... осуществляется ускоренное производство». Складывается впечатление, что ускоренное производство каким-то образом начинается само по себе без участия органа уголовного преследования. Остались без ответа и вопросы о процессуальной форме решения, которым знаменуется начало ускоренного производства, о процессуальном статусе лица, совершившего преступление, и ряд других вопросов, на которые ранее неоднократно обращали внимание ученые и практики.

Полагаем, что данные законодательные просчеты явились результатом не до конца продуманной и завершенной идеи разделить процессуальные полномочия органов дознания и предварительного следствия и оставить за последними исключительное право осуществлять расследование в полном объеме. Следует напомнить, что ускоренное производство не является предварительным расследованием. Это особая форма досудебной подготовки материалов, предполагающая упрощенный порядок установления обстоятельств совершенного преступления и виновности лица, его совершившего. Указанная специфика обусловлена наличием благоприятствующих факторов: очевиден факт преступления, известно лицо, подозреваемое в его совершении, и оно признает свою причастность к совершенному деянию. Как правило, это одноэпизодные преступления, по которым всестороннее и объективное установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, не представляет особой сложности. Именно по этой причине с самого начала своего существования ускоренное производство находилось в сфере процессуальных полномочий органа дознания.

В этой связи представляется целесообразным вернуться к данной практике, что будет соответствовать не только сущности и назначению рассматриваемого института, но и требованиям законодательных актов. Так, ст. 10 закона Республики Беларусь «О Следственном комитете Республики Беларусь» к основным полномочиям данного органа относит организацию и проведение проверки заявлений и сообщений о преступлениях и осуществление предварительного следствия по уголовным делам. В свою очередь, ст. 22 закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» обязывает указан-

ные органы выявлять и пресекать преступления, осуществлять производство по материалам и уголовным делам. Согласно п. 31 ст. 6 УПК Республики Беларусь ускоренное производство как раз выступает разновидностью производства по материалам. Полагаем, что закрепление функции по осуществлению ускоренного производства за органами дознания, с одной стороны, будет способствовать более быстрому реагированию государства на факты преступных проявлений и сближению моментов совершения преступления и назначения наказания за него, а с другой – освободит следователей от бремени расследования «одноклеточных» уголовных дел и позволит им сосредоточить усилия на более сложных и значимых уголовных делах. Вместе с тем не следует забывать о том, что положительный результат может быть достигнут только при всестороннем и системном изучении поднятых проблем с обязательным привлечением к их обсуждению ученых-процессуалистов.

УДК 343(476)

А.Б. Селенчик

ОБ УЧАСТНИКАХ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Одним из наиболее важных элементов организации подготовительного этапа допроса несовершеннолетних является определение круга участников такого допроса. Определяя круг участников допроса несовершеннолетних, следует иметь в виду, что допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего в возрасте от 14 до 18 лет проводится с участием педагога или психолога (ч. 1 ст. 221 УПК Республики Беларусь); при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель (ч. 1 ст. 221 УПК Республики Беларусь); в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей (ч. 2 ст. 434 УПК Республики Беларусь), обязательно участие педагога или психолога, а также родителей или других законных представителей при их наличии (ч. 1 ст. 435, ч. 1 ст. 436 УПК Республики Беларусь). Кроме того, в случае необходимости может быть приглашен переводчик или лицо, владеющее навыками сурдоперевода. Решая вопрос об участии перечисленных лиц в допросе несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего или обвиняемого, следует руководствоваться требованиями закона и учитывать ряд тактических соображений.