

СИСТЕМА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ВИДЕОЗАПИСИ

Видеозапись, применяемая при производстве следственных действий, является одной из форм фиксации доказательственной информации. Она позволяет запечатлеть чувственно воспринимаемый образ объекта либо его признаки и свойства, недоступные для обычного непосредственного восприятия.

Достоинством данной формы фиксации является наглядность ее результатов. Чаще всего видеозапись применяется в тех следственных действиях когда необходимо зафиксировать сложную и разнообразную обстановку места исследуемого события, показать взаимосвязь ее отдельных предметов и следов, участки местности значительные по протяженности или с большими нагромождениями различных объектов, отдельные действия, процессы и т. д.

В соответствии со ст. 193 УПК Республики Беларусь вся информация о ходе и результатах следственных действий должна быть отражена в протоколах, которые часто содержат в себе сухие факты, которые не могут всесторонне и глубоко раскрыть содержание фиксируемого события, но это можно сделать с помощью видеозаписи, т. е. исследовать событие в динамике, что будет являться хорошим дополнением к протоколу следственного действия.

Практика применения видеозаписи свидетельствует о том, что она чаще всего используется для фиксации следственных действий, содержание которых связано с фиксацией действий, существенных для установления истины по уголовному делу, в частности следственного эксперимента, в ходе которого фиксируются опытные действия, особенности освещения, наличие шума, погодные условия и т. д.; проверки показаний на месте при фиксации словесной и динамической картины показаний подозреваемого; предъявления для опознания, особенно в случаях опознания по голосу, походке, жестикуляции, речи.

Таким образом, видеозапись позволяет зафиксировать не только запись звука в качестве информационного сигнала, но и сочетать полученный звук с изображением – воспроизвести то, как вел себя говоривший (опознающий, опознаваемый), и увидеть детали, которые могли ускользнуть от внимания при иных способах фиксации.

Хорошая видеозапись возможна при наличии подготовки к ее проведению. Действия, выполненные на подготовительном этапе, будут способствовать согласованной работе следователя и специалиста на рабочем этапе проведения следственного действия. Подготовка к ви-

деозаписи включает выбор специалиста, составление плана записи; выбор и подготовку аппаратуры, вспомогательных средств, подбор участников, предварительное ознакомление с местом записи.

В полномочия следователя входят организационные обязанности, а в полномочия специалиста, использующего свои специальные знания в сфере криминалистической видеозаписи, – исполнение. Следователь, подобравший специалиста в данной сфере, в обязательном порядке должен разъяснить ему, какова общая цель видеозаписи при проведении данного следственного действия (например, зафиксировать ход и результаты допроса подозреваемого, проводимого в кабинете следователя с участием защитника) и каковы частные цели (например, в обязательном порядке крупным планом зафиксировать подозреваемого в момент..., после панорамирования выполнить статический кадр, осуществить «наезд» на подозреваемого, понятых и участников следственной группы, продолжись фронтальную запись средним планом).

Следователь должен знать существующие методы, приемы, способы и средства видеозаписи. Система данных знаний поможет ему тактически грамотно спланировать проведение следственного действия и зафиксировать с помощью видеозаписи все ключевые моменты, являющиеся доказательством по уголовному делу.

Следует отметить, что до настоящего времени в теории криминалистики отсутствует единый подход к пониманию системы криминалистической видеозаписи. На данную проблему обращали свое внимание такие ученые, как А.Н. Порубов, Р.С. Белкин, С.С. Абрамов, Е.Е. Центров, Н.П. Яблоков, А.Е. Гучок, Е.П. Ищенко, Г.И. Грамович и др.

По мнению Р.С. Белкина, систему криминалистической видеозаписи составляют:

методы криминалистической видеозаписи (панорамная запись (вертикальная, горизонтальная), измерительная запись (метрическая, масштабная), опознавательная, репродукционная);

виды криминалистической видеозаписи (видеозапись следственных действий);

приемы криминалистической видеозаписи (ориентирующая, обзорная, узловая, детальная запись).

Также Р.С. Белкин выделяет частные приемы видеозаписи: стоп-кадр, замедленное движение.

Н.П. Яблоков, выделяет такие приемы видеозаписи, как приближение камеры к объекту («наезд») и удаление от него («отезд»). К методам криминалистической видеозаписи он относит и высокоскоростную запись.

Такие ученые, как В.А. Глазизов, А.Г. Филиппов, Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, Т.А. Седова, А.А. Эксархопуло, рассматривают прие-

мы, методы, способы, общие, частные и специальные операторские приемы видеозаписи по отдельности, вне системы.

Проанализировав мнения ученых, которые занимались проблемой системы криминалистической видеозаписи, предлагаем свой подход в данном направлении. Так, систему криминалистической видеозаписи составляют:

1) методы видеозаписи:

панорамирование (статическое и динамическое);

статический кадр («наезд» и «отъезд»);

измерительная видеозапись;

опознавательная видеозапись;

репродукционная видеозапись;

замедленная видеозапись;

высокоскоростная видеозапись;

2) приемы видеозаписи при построении кадра:

фронтальная, боковая видеозапись;

общий, крупный, средний и детальный план;

3) виды видеозаписи:

в зависимости от субъекта съемки: экспертная, следственная, оперативная видеозапись;

в зависимости от вида: видеозапись следственного действия, видеозапись оперативно-розыскного мероприятия.

Используя рассмотренные методы, приемы и виды криминалистической видеозаписи, практический сотрудник ОВД всегда сможет технически грамотно и процессуально правильно спланировать и зафиксировать ход любого следственного действия и представить в суд живую картину дела.

УДК 343. 98

Е.Ю. Горошко

О СИСТЕМЕ ТЕОРИИ ЭКСПЕРТНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

В настоящее время многие исследователи признают судебную экспертизу как самостоятельную область научного знания, отпочковавшуюся от криминалистической науки, которая стремительно развивается и совершенствуется как в теоретическом, так и прикладном аспекте. Базируясь на методологических основах криминалистики, она адаптирует общенаучные законы и частные криминалистические теории в собственных целях для решения стоящих перед современной судебно-экспертной деятельностью задач.

Одной из частных криминалистических теорий является теория криминалистического прогнозирования, которая на современном этапе достаточно хорошо исследована и апробирована в правоохранительной деятельности, чего нельзя сказать о теории экспертного прогнозирования, являющейся малоизученной и в полной мере не реализованной в судебно-экспертной практике.

С учетом важности судебного прогнозирования в деятельности по предотвращению преступлений представляется, что оно подлежит глубокому системному изучению и анализу, что, во-первых, позволит говорить об окончательно сформированной самостоятельной частной судебно-экспертной теории, которая, в свою очередь, обогатит методологически науку судебную экспертизу, во вторых, активизирует практическую судебно-экспертную деятельность по профилактике преступлений, обеспечивая эффективность борьбы с преступностью.

Руководствуясь системно-структурным подходом при изучении явлений, процессов и объектов материального мира, полагаем, что теория экспертного прогнозирования должна включать:

методологические основы экспертного прогнозирования;

информационные основы экспертного прогнозирования;

организационные основы экспертного прогнозирования;

методику формирования экспертных прогнозов.

Отметим, что обозначенные элементы теории взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Методологические основы экспертного прогнозирования основываются на общенаучных понятиях и законах, отражая системно-структурные связи с другими областями знаний. Законы диалектики, логики, познания, отражения обуславливают естественный процесс диагностики, идентификации и систематизации явлений, что позволяет выявлять и формулировать определенные закономерности их функционирования, которые, в свою очередь, становятся предметом конкретного научного знания. Исследованные наукой закономерности обеспечивают процесс предвидения будущего состояния этих процессов и явлений, что дает возможность использования данной информации в деятельности людей.

Определяя дефиницию экспертного прогнозирования, его систему целей и задач, а также видов и форм, объектов и субъектов, функций и принципов, методологические основы экспертного прогнозирования являются фундаментальным началом для формирования остальных элементов частной судебно-экспертной теории.

Информационные основы экспертного прогнозирования содержат информационные базы, которые необходимы для формирования прогнозов и их реализации. Полагаем, что информационные основы экс-