

отдельные успехи еще не определили целиком возможности создания в настоящее время достаточно технологичных систем с плотностью по всей поверхности, указанной выше. При использовании мультиплексирования мешают наличие помехоустойчивости и перекрестные искажения. Можно надеяться, что эти трудности в ближайшее время будут преодолены, в этом направлении имеются значительные успехи.

УДК 616-001.45-07:340.6

А.О. Гусенцов

**ВЛИЯНИЕ ЗНАЧЕНИЙ
УГЛА ВСТРЕЧИ ПУЛИ С ПРЕГРАДОЙ
НА КОЛИЧЕСТВО ВХОДНЫХ
ПУЛЕВЫХ ОГНЕСТРЕЛЬНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ,
ОБРАЗОВАВШИХСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ РИКОШЕТА
ПРИ ВЫСТРЕЛЕ ИЗ ПИСТОЛЕТА**

Одним из результатов взаимодействия огнестрельного снаряда и преграды – при условии, что угол их соприкосновения приближается к острому – может явиться изменение направления движения снаряда, т. е. рикошетирующее. В результате взаимодействия с плотными преградами может происходить фрагментация пули. Морфологические признаки подобного рода повреждений изучены К.Н. Калмыковым и подтверждаются результатами экспериментальных исследований, проведенных В.И. Молчановым [3] и V.J.M. Di Maio [7, с. 125]. Однако следует отметить, что в ходе этих исследований не проводилось изучение динамики изменений параметров огнестрельных повреждений в зависимости от значений угла встречи пули с преградой. На основании изучения отечественной и зарубежной литературы, результатов лабораторного эксперимента нами была выдвинута гипотеза о наличии прямой связи между значениями угла встречи пули с преградой и количеством входных огнестрельных повреждений.

Для достижения поставленной цели использовались результаты экспериментального исследования, проведенного в 2007–2012 гг. на базе лаборатории для отстрела оружия Государственного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Беларусь: произведено 350 выстрелов из 9-мм пистолета Макарова, допреградное расстояние (между дульным срезом ствола оружия и поверхностью преграды) составило 50 и 100 см, запреградное расстояние (между преградой и экспериментальной мишенью) – 30, 40 и 50 см, угол встречи пули с преградой – 10°, 20°, 30°, 40°, 50° [1, 4, 5]. В соответствии с рекоменда-

ми, изложенными в специальной литературе [8, с. 506], в качестве рикошетирующих преград нами использовались наиболее часто встречающиеся материалы – кирпич глиняный обыкновенный марки 100, пенобетон марки D600 класса B2,5, бетон марки M350 класса B25, сталь марки Ст45. Объектами попадания пули после рикошета (экспериментальными мишенями) являлись бязевые мишени и кожно-мышечные лоскуты, изъятые с ампутированных нижних конечностей; использование в качестве мишеней указанных объектов, их параметры соответствуют методикам, применяемым в судебно-медицинской науке [1, с. 7–8; 6]. Входные огнестрельные повреждения экспериментальных мишеней были подвергнуты комплексному судебно-медицинскому исследованию, в ходе которого применялись следующие методы: визуальный, измерительный, стереомикроскопический, фотографический, контактно-диффузионный, рентгенографический, гистологический, математический и исследование в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах.

Входные пулевые огнестрельные повреждения были условно разделены на две группы: при наличии одного повреждения либо нескольких, равных или приблизительно равных по размерам, они были названы основными повреждениями; при наличии нескольких повреждений, из которых одно гораздо больше других, оно было названо основным повреждением, а остальные, гораздо меньшие по размерам, – дополнительными повреждениями (ДП). С помощью коэффициента Спирмана r_s удалось доказать, что между значениями угла встречи пули с преградой и количеством дополнительных повреждений существует положительная (прямая) статистически значимая связь. Результаты математического анализа параметров огнестрельных повреждений экспериментальных мишеней представлены в таблице.

Вид преграды	Количество ДП
Бетон 2	0,478*
Кирпич	0,331*
Металл	0,764*

* Различия в средних статистически значимы при $p \leq 0,01$

Подтвердить либо опровергнуть выдвинутую гипотезу в отношении огнестрельных повреждений, образовавшихся в результате рикошета пули от преграды бетон 1, не представилось возможным, так как попадание пули в указанную преграду, обладающую низкой степенью плотности, приводило к рикошету только при значениях угла встречи 10°, в других же случаях происходило образование слепых либо сквозных повреждений преграды.

Таким образом, результаты лабораторного эксперимента и последующего комплексного судебно-медицинского исследования биологических и не биологических экспериментальных мишеней убедительно доказали влияние значений угла встречи пули с преградой на количество входных пулевых огнестрельных повреждений, образовавшихся в результате рикошета при выстреле из 9-мм пистолета Макарова по преградам.

1. Гаджиева Д.Б. Особенности следов близкого выстрела из некоторых современных образцов огнестрельного оружия : автореф. дис. ... канд. мед. наук : 14.00.24. М., 2007.

2. Калмыков К.Н. Судебно-медицинская характеристика поражений обыкновенными и специальными пулями образца 1943 г., предварительно преодолевшими преграду : дис. ... канд. мед. наук : 14.00.24. Л., 1961. Т. 1, 2.

3. Молчанов В.И. О поражениях дробовым снарядом, прошедшим через преграду или рикошетиравшим от нее // Сб. раб. по теории и практике судеб. медицины : тр. ГИДУВа. Л., 1962.

4. Патент на изобретение № 14359. Установка для моделирования рикошета огнестрельного снаряда в экспериментальных условиях : зарегистрирован в Гос. реестре изобретений 27 янв. 2011 г.

5. Чучко В.А., Гусенцов А.О. Методика моделирования рикошета в экспериментальных условиях // Мед. журн. Минск, 2009. № 1 (27).

6. Estimation of the firing distance through micro-CT analysis of gunshot wounds / G. Cecchetto [et. al.] // Int. J. of Legal Med. 2011. Vol. 125. I. 2.

7. Di Maio V.J.M. Gunshot Wounds: practical Aspects of Firearms, Ballistics and Forensic Techniques. Second Edition // CRC Press LLC. New York. 1999.

8. Hartline P.C., Abraham G., Rowe W.F. Study of Shotgun Pellet Ricochet from Steel Surfaces // Journ. of Forens. Sc. 1982. Vol. 27. No. 3.

УДК 347.77

Ю.А. Гуца

РОЛЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Для большинства случаев совершения злоупотреблений властью или служебными полномочиями в сфере экономики характерен корыстный мотив (в результате проведенных нами исследований установлено, что эта цифра составляет порядка 78 %). В качестве наиболее распространенных форм таких злоупотреблений выступают умышленные действия должностных лиц, сопряженные с использованием предоставленной власти и служебных полномочий вопреки интересам службы, связанные:

с незаконным покровительством субъектам экономической (в том числе предпринимательской) деятельности, осуществляемым в формах протекции, лоббирования имущественных интересов, противодействия добросовестной конкуренции или устранения условий для нее и др.;

незаконным использованием имуществом и ресурсами организации, находящихся в экономическом (хозяйственном) обороте, в собственных интересах или в интересах третьих лиц.

Процессы реализации корыстного мотива и достижения целей рассматриваемых преступлений всегда проникают и тесно соприкасаются с существующей упорядоченной системой общественных отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, т. е. с экономикой. Сущность такой интеграции состоит в том, что преступные намерения материализуются в действиях, прямо или косвенно попадающих в сферу влияния основных объективных законов развития и функционирования этих отношений, а именно основных экономических законов, воспринимаемых как устойчивые, существенные причинно-следственные, повторяющиеся взаимосвязи между экономическими явлениями и процессами. Такими законами являются законы стоимости, спроса и предложения, конкуренции, эффективности производства, экономического роста и др.

В связи с этим мы должны вести речь об особой роли специальных знаний в сфере экономики в процессе расследования рассматриваемых преступлений. Без владения и грамотного использования этих знаний установить и доказать состав последних часто не представляется возможным.

Содержательная сторона такой роли раскрывается в следующем.

В процессе доказывания объективной стороны злоупотребления властью или служебными полномочиями, совершенного в условиях конкретной финансовой или хозяйственной операции (далее – сделки), важнейшим обстоятельством, подлежащим установлению, является размер материального ущерба, причиненного в результате совершения сделки и находящегося в прямой причинно-следственной связи с действиями виновного должностного лица.

Применение специальных экономических знаний в процессе следствия является чрезвычайно важным условием анализа специфики и закономерностей сделки, позволяющим установить экономическую природу причиненного ущерба, а также доказать его факт и точные размеры. Ключом к такому установлению служит анализ таких экономических категорий, как прибыльность (экономическая эффективность) сделки, а также прибыль и убыток в качестве основных критериев прибыльности.

Так, известно, что квинтэссенцией и целью экономической деятельности (в том числе предпринимательской как составной ее части)