

### ОБ УСТАНОВЛЕНИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЭКСПЕРТНЫМ ПУТЕМ

Для современной правовой науки особый интерес представляет исследование и разрешение проблем защиты жизни и здоровья человека от преступных посягательств. Компенсация морального вреда является одним из средств защиты нарушенных прав личности. Однако на современном этапе использование данных судебно-психологической экспертизы для объективного разрешения вопросов, связанных с доказыванием факта причинения морального вреда, вызывает определенные затруднения.

Возможность применения знаний психологии и других наук в процессе предварительного расследования для установления морального вреда обеспечивается практической необходимостью, наличием нормативной регламентации, достоверностью и проверенностью используемых данных.

Теоретические основы использования знаний психологии в юриспруденции были положены научными исследованиями А.Е. Брусилковского, А.В. Дулова, В.Е. Коноваловой, А.Р. Ратинова, А.Р. Лурии, Т.В. Сахновой, В.Ф. Енгальчевой, А.Л. Южаниновой, Н. Толстикова, М.А. Степанова, Е.В. Козыревой, И.А. Сухаревского, Ф.С. Сафуанова, Е.Н. Холоповой, А.В. Чуманова и других ученых. В своих работах они особое значение уделяли развитию судебно-психологической экспертизы как одной из главных форм практического применения специальных психологических знаний в уголовном процессе. Одним из основоположников психологического анализа в криминалистической деятельности является Г. Гросс, который посвятил вопросам судебной психологии работу «Криминальная психология».

В настоящее время установление психического состояния потерпевшего посредством проведения судебно-психологической экспертизы имеет как сторонников, так и противников.

Большинство ученых придерживаются мнения о том, что применение знаний психолога, в частности проведение судебно-психологической экспертизы, направлено на установление психологического компонента нравственных страданий человека, что способствует объективному определению наличия у индивида стрессового состояния, уровня его эмоциональных переживаний, страданий, индивидуально-психологических особенностей и т. д. (при условии качественного переноса правовых категорий морального вреда на язык психологии и наоборот).

Вместе с этим существуют и противоположенные точки зрения. Так, например, Л.Н. Иванов считает, что проблема разрешения исков о компенсации морального вреда кроется в отсутствии возможности объективно оценить степень морального вреда на основе специальных знаний, а включение этого вопроса в компетенцию судебно-психологической экспертизы представляется ему неоправданным и необоснованным.

По нашему мнению, последствия причинения морального вреда имеют тесную взаимосвязь с вредом, причиненным здоровью, поскольку претерпевание страданий в той или иной мере оказывает негативное влияние как на психическую и физиологическую, так и на социальную функцию потерпевшего. В этой связи представляется, что экспертная психодиагностика эмоционального состояния потерпевшего вследствие причинения морального вреда требует применения системного междисциплинарного подхода, использования широкого спектра как психологических, так и психиатрических, медицинских и иных методов исследования, в которых единым объектом исследования выступает потерпевший, а предметом комплексного экспертного исследования, направленного на установление факта причинения морального вреда, является установление причинной связи нарушения здоровья с совершенным общественно опасным деянием.

Полагаем, что судебная экспертиза как средство доказывания морального вреда должна носить комплексный характер и проводиться группой экспертов-специалистов в области психологии, судебной медицины, психиатрии в зависимости от тех негативных изменений, которые явились результатом нравственных и физических страданий.

В большинстве случаев причинение физического вреда находится в тесной взаимозависимости с физическими страданиями (физическая боль, функциональное расстройство организма, изменения в эмоционально-волевой сфере, иные отклонения от обычного состояния здоровья), что, на наш взгляд, может выступить маркером определения его степени тяжести. Однако не стоит исключать случаи, когда нравственные страдания могут повлечь соматические отклонения (язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, холецистит, колит, бронхиальная астма, гипертония, экзема и др.). По нашему мнению, названные заболевания, развившиеся вследствие причинения морального вреда, следует устанавливать путем назначения комплексной судебно-психолого-медицинской экспертизы.

Проведение комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы может повлечь применение в рамках одного специального исследования двух методов анализа личности: психиатрического и психологического. Поэтому рассматриваемый вид экспертных исследований целесообразно использовать в тех случаях, когда имеются основа-

ния полагать, что у потерпевшего произошли негативные психические изменения.

Подводя итог вышеизложенному, подчеркнем, что проведение комплексных судебных психолого-психиатрической и психолого-медицинской экспертиз позволит более полно, глубоко и объективно решить проблему, находящуюся на грани юридической, психологической, психиатрической и медицинской наук.

УДК 343.985

*О.В. Маркова*

### **ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТА В ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА**

Среди многочисленных следственных действий следственный эксперимент относится к числу наиболее трудоемких, так как заключается в проведении специальных опытов для воспроизведения действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для расследования преступления. Использование возможностей следственного эксперимента в установлении отдельных обстоятельств по уголовному делу приводит к весьма эффективным результатам, но при условии грамотного его проведения.

В тех случаях, когда следователю либо другим участникам следственного действия необходима помощь сведущих лиц, приглашается специалист. Специалист помогает скоординировать схему следственного эксперимента, точно и эффективно организовать сам следственный эксперимент, а в итоге получить интересующую следствие информацию. В следственном эксперименте чаще используется помощь узких специалистов, например в области баллистики, автотехники, медицины, так как данные участники могут разъяснить природу и обстоятельства проверяемого события, оказать помощь в проведении экспериментальных действий, полно и точно зафиксировать опытные данные.

Специалист может оказать содействие следователю на всех этапах проведения следственного эксперимента. На подготовительном этапе важна консультационная деятельность специалиста, так как результативность следственного действия зависит именно от его организации.

Следователь, принимая решение о проведении следственного эксперимента, должен быть уверен в возможности его осуществления, а также в соблюдении всех процессуальных норм, иначе это следственное действие не будет являться доказательством по уголовному

делу. И здесь специалист может помочь следователю в определении моментов, опасных для здоровья и жизни участников эксперимента, исключающих проведение следственного эксперимента.

Существенным для подготовительного этапа данного следственного действия является определение вида следственного эксперимента, выделение факторов, которые необходимо воспроизвести, условий, которые целесообразно проверить для получения достоверных результатов. Следственный эксперимент часто проводится для выяснения значимых обстоятельств уголовного дела, реже – в целях получения информации для последующих экспертиз.

На подготовительном этапе помощь специалиста может заключаться также в создании максимально приближенных к проверяемому событию условий, реконструкции обстановки места следственного эксперимента по фотоснимкам, записям в протоколах следственных действий (осмотр места происшествия, допрос). Специалист может участвовать в контроле правильного соблюдения условий производства следственного эксперимента (обеспечение адекватности критериев сравнения обстоятельств, требующих уточнения или проверки), в выборе среди множества проверяемых характеристик и параметров тех, которые отражают существенные стороны изучаемого обстоятельства или факта. При определении условий, которые будут подвергаться изменениям, специалист может пояснить, к каким результатам могут привести условия изменения эксперимента, помочь статистически охарактеризовать проверяемое событие, построить вариационный ряд, определить значимость различий результатов отдельных опытов, получить количественное выражение их достоверности.

Специалист может оказать помощь следователю в подборе необходимых объектов, используемых при проведении следственного эксперимента, либо изготовлении макетов (муляжей) орудий и предметов, которые были объектами преступных действий, подборе статистов для участия в следственном действии. При подборе и изготовлении таких предметов учитываются показания участников уголовного процесса о виде, назначении и конструктивных характеристиках объекта, изучаются имеющиеся фотоснимки или изготовленные самими участниками рисунки и чертежи орудий. Специалист также может оказать помощь в выборе и подготовке научно-технических средств, составлении плана проведения следственного действия.

На рабочем этапе специалист может оказать помощь в расстановке и инструктаже участников следственного действия, производстве опытных действий, контроле их выполнения. Специалист, как и сам следователь, непосредственно опытные действия не производит, он может лишь обращать внимание лица, производящего следственное действие, на выяв-