

Таким образом, сформированные теории и концепции получают новые осмысления в ходе проводимых исследований, а сам феномен коррупции в политическом процессе и формирование антикоррупционного сознания как части политического сознания осуществляется в процессе политической социализации личности на протяжении жизненного цикла под воздействием ряда факторов, оказывающих непосредственное или опосредованное влияние на этот процесс.

УДК 377 (07)

Д.С. Яжжик

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РИСКОВ ПРЕДИКТИВНОЙ АНАЛИТИКИ

Предиктивная аналитика – это метод анализа данных, который на основе существующих данных и статистики прогнозирует будущие события. Привлекательность систем предиктивной аналитики для правоохранительных органов обусловлена способностью повысить точность предсказания преступлений, оптимизировать ресурсы и улучшить оперативность реагирования. Кроме того, эти системы могут выявлять скрытые закономерности и тенденции в больших объемах данных.

Инструменты предиктивной аналитики нашли свое применение в таких системах, как ResourceRouter, SyRI, COMPAS, PredPol и др.

Система планирования и контроля патрулирования ResourceRouter разрабатывает задания с маршрутами патрулирования на основании анализа истории правонарушений, а также формирует информацию для инструктажа нарядов, обеспечивая сотрудникам ситуационную осведомленность и рекомендации по тактике патрулирования. Система также обеспечивает мониторинг нарядов в реальном времени и поддержку управления в процессе реагирования на преступления и происшествия.

Другой пример эффективного использования предиктивной аналитики – система индикации рисков SyRI (System Risk Indication). Этот инструмент противодействия мошенничеству в сфере социального обеспечения, трудового законодательства и схем, связанных с доходами, налогами и отчислениями на социальное страхование, используется более 20 лет. SyRI основана на анализе больших объемов данных. Она собирает и анализирует такие разнообразные данные, как: идентификационные данные физических и юридических лиц, данные о занятости физических лиц, налоговые данные, данные о движимом и недвижимом имуществе физического или юридического лица, данные об основаниях для исключения из программ социальной помощи, коммерческие данные о деятельности юридического лица, данные о наложении на лицо обязательств по интеграции, история правонарушений физического или юридического лица, данные об образовании и финансовой поддержке при получении образования, пенсионные данные, сведения об обязательствах по реинтеграции, данные о задолженностях физического или юридического лица, данные о пособиях и субсидиях, данные о том, на какие виды деятельности физическое или юридическое лицо запросило или получило разрешение, данные медицинского страхования.

Система COMPAS (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions) используется для предсказания рецидива преступлений. Она анализирует данные о преступниках, такие как их прошлое поведение, социальный статус и другие факторы, чтобы определить вероятность повторного совершения преступлений. Это помогает правоохранительным органам принимать меры по предотвращению рецидива и реабилитации преступников.

Однако, как и любым иным технологиям, системам предиктивной аналитики присущи определенные риски. Использование систем предиктивной аналитики сопряжено с четырьмя основными типами рисков: риск конфиденциальности, риск дискриминации, риск ошибки и риск эксплуатации уязвимостей.

Риски конфиденциальности происходят из того, что системы предиктивной аналитики одинаково успешно делают выводы как о кредитных рисках, так и о подверженности человека риску сердечных заболеваний или диабета, его политических взглядах, а также о многих других конфиденциальных данных. Те, кто делает выводы из этой информации, могут случайно либо преднамеренно раскрыть ее другим лицам.

Риски дискриминации возникают при использовании систем предиктивной аналитики для определения права на получение кредитов, работы или других важных жизненных возможностей и благ. Например, работодатель может использовать метод прогнозирования беременности, чтобы определить, какие женщины, претендующие на работу, могут быть беременны и отказать им в собеседовании. Такое преднамеренное действие будет представлять собой неравное отношение к представителям защищенной группы. Однако соискателям и правоохранительным органам будет сложно обнаружить нарушение, так как вопросы о беременности не будут заданы и истинные причины отказа будут сохранены в тайне. Другим источником предвзятости могут служить данные, на которых обучается система. Например, в исторической перспективе доля мужчин среди руководителей больше. Обучаясь на таких данных, система будет использовать критерий пола как прогностический показатель, тем самым создавая петлю обратной связи и закрепляя предвзятость, заложенную в самих данных.

Следующая категория – риск ошибки или, другими словами, риск надлежащей правовой процедуры. Неверные факты и несовершенные алгоритмы могут привести к неточным прогнозам, которые вредят людям. Например, ошибочный прогноз о высоком риске девиантного поведения подростка может ограничить его участие в общественной жизни, и, тем самым, сформировать предпосылки для его вовлечения в преступную деятельность. Проблема предиктивной аналитики в том, что ее ошибки непрозрачны для тех, на кого они влияют. С точки зрения человека, предиктивная аналитика – это «черный ящик», с которым ему сложно бороться. Поэтому риск заключается не только в ошибках, но и в снижении способности человека выявлять и оспаривать ошибки.

Четвертый серьезный риск – использование предиктивной аналитики для выявления уязвимых лиц с целью дальнейшей эксплуатации их уязвимостей. Например, некоторые коммерческие образовательные учреждения используют предиктивную аналитику для выявления людей, которые находятся в изоляции, имеют низкую самооценку или заняты низкооплачиваемой

работой. Затем, в рекламе им обещают светлое будущее, если они возьмут кредиты на дорогостоящее частное обучение. Такая реклама нацелена на нуждающихся людей и продает им слишком дорогие обещания. Предиктивная аналитика позволяет выявлять такие уязвимости из массы информации, которую генерируют люди в информационном обществе. Такое поведение можно охарактеризовать как эксплуатацию уязвимостей людей в собственных интересах.

Цель правового регулирования – создать необходимые условия для получения максимальной выгоды от внедрения технологий больших данных и искусственного интеллекта при одновременном снижении сопутствующих рисков, чтобы первые значительно превосходили вторые.

Предиктивная аналитика ставит новые задачи перед традиционным подходом к регулированию конфиденциальности, предусматривающим предварительное уведомление людей о сборе и возможном использовании их персональных данных и возможность выбора. Как организации могут уведомить людей о сборе данных и предоставить им право выбора, если сбор данных настолько широко распространен и непрерывен? Как организации могут предоставить людям уведомление и выбор в отношении целей использования их данных, если они часто не знают каким будет это использование, до тех пор, пока не будут найдены корреляции и данные не «заговорят»? Что значит обеспечить защиту информации о частной жизни в таких условиях и как законодательство может наилучшим образом обеспечить это?

Что касается предвзятости, то для решения проблемы неравного воздействия предстоит определить, когда необходимо вмешательство закона, а когда достаточно коммерческих интересов. Нужны ли новые правовые механизмы для того, чтобы справиться с новыми формами предвзятости, основанными на данных? Как обнаружить и исправить предвзятые наборы данных, чтобы не дать аналитикам увековечить заложенные в них предубеждения? Как обеспечить формирование несмещенных данных?

Что касается надлежащей правовой процедуры, должны ли организации предоставлять людям доступ к хранящимся о них данным и давать возможность оспорить результаты классификации машины? Должны ли они предоставить людям доступ к самому алгоритму и позволить оспорить его? Как быть с правами компании на разработанный ею алгоритм? Превосходит ли коммерческая тайна правовую процедуру в этом контексте? Если нет, то как их можно согласовать?

Наконец, как отличить уместное использование предиктивной аналитики от «эксплуататорского»? Что представляет собой уязвимая группа населения? Кто и где должен проводить эту границу? В каждой из этих четырех областей предиктивная аналитика ставит вопросы для правового регулирования.