

в цифровых технологиях, быстро находят и обрабатывают информацию, что дает им существенные преимущества перед предыдущим поколением. Адаптивны, креативны, увлечены здоровым образом жизни. Приоритетом для них являются саморазвитие и возможность получения различных благ по результатам своей деятельности здесь и сейчас. Такое мышление предопределено различными переменами в их жизни, начиная от экономических переворотов и заканчивая динамичным развитием технологий. В контексте инновационных подходов к управленческой деятельности руководителям, в подчинении которых находятся миллениалы, для побуждения их к творческой и результативной деятельности необходимо использовать положения современной теории поведенческой экономики, учитывая целый ряд особенностей их мышления и поведения, сформированных в процессе их социализации. Они хорошо интегрируются в командную работу и, если заинтересовать их каким-либо проектом, будут трудолюбивы и амбициозны, стараясь в полной мере использовать свои умения и навыки для достижения желаемого результата. Руководителям также необходимо иметь в виду, что они предпочитают получать конкретные и ясные как сведения, так и задачи, без лишнего словоблудия, не боясь вместе с тем различных инноваций.

Родившиеся и сформировавшиеся уже в XXI в. именуется в теории поколений центениалами. Обобщая их приоритеты мышления и поведения, можно отметить характерную тенденцию: для них не столь важен материальный или финансовый критерий, они более предрасположены к духовной составляющей. Пребывая значительную часть времени в виртуальной среде, они выстраивают свое мышление более на эмоциональном уровне, нежели на рациональном. Традиционные этапы социализации они проходили не только под руководством родителей и учителей, в их формировании непосредственное и эффективное участие принимали различные блогеры из YouTube, Tik Tok, Instagram и множество других лиц, связанных с современными технологиями. С раннего возраста они стремились к тому, чтобы к ним прислушивались. Им интересно получать новые знания, они способны запоминать и обрабатывать большие объемы информации, но основные сведения они черпают из всемирной паутины, поэтому их знания обо всем чрезмерно абстрактные. Действующая система образования многих из них не захватывает, что не позволяет им в должной мере получить базовые знания и умения с тем, чтобы в случае заинтересованности в дальнейшем трансформировать их в навыки. Самая актуальная проблема сегодня – побуждение этого поколения к деловой активности. Учитывая то, что центениалы более амбициозны, чем их предшественники, их не пугают нестандартные цели и трудновыполнимые задачи, при этом они отличаются эластичностью в различных ситуациях, эмерджентностью и умением видеть тренды. При грамотном руководстве и инвестициях в их развитие есть все основания рассчитывать на достойные дивиденды. Следует отметить, как много в этом плане делается в нашей системе государственного управления.

Наше будущее – это поколение альфа (скринейджеров), поэтому вопросы, в каких условиях им придется жить, учиться и работать, какими потребителями они станут, на каких принципах выстраивать взаимоотношения с ними, следует глубоко исследовать и своевременно принимать соответствующие стратегические решения. Необходимо учитывать, что их мышление кардинально отличается от мышления всех предшественников: им важно не запоминать, а знать, в каком источнике лучше искать необходимые сведения, как их классифицировать и применять в дальнейшем. Однозначно они станут самым образованным поколением. С раннего возраста занимаясь самообразованием с помощью планшетов и телефонов, посещая развивающие кружки, они получают в разы больше информации, чем предыдущие поколения в школе. В нормальных, мирных условиях, при эффективной системе образования это многообещающее поколение, которое будет двигать наш мир вперед, если мы грамотно выстроим отношения с ним.

В целом, если говорить о цели стратегического управления человеческими ресурсами, ее можно определить как создание условий, побуждающих личность к деловой активности, и системы культивируемых стимулов, способствующих ее конформному поведению в процессе трудовой и общественной деятельности. Следует иметь в виду, что условия, побуждающие к активной и творческой деятельности, формируются факторами, создающими мотивационную среду, а условия, сдерживающие от девиантного негативного поведения, создаются в большей степени за счет применения эффективных стимулов в системе социального контроля.

Сегодня для достижения указанной цели государство сосредотачивает основные усилия на приоритетных задачах. Все эти задачи по своей сути и значимости можно разделить на три блока:

1. Формирование общественного порядка, способствующего созданию оптимально комфортных условий для социализации личности от рождения до тризны.
2. Постоянное наращивание инвестиций в сохранение, поддержание и развитие человеческих ресурсов на основе научно обоснованной, на высоком профессиональном уровне разработанной Концепции национальной безопасности.
3. Создание системы, обеспечивающей высокий уровень эффективности использования инвестиций, направляемых государством на сохранение и развитие человеческих ресурсов.

УДК 342.9

*С.А. Старовойт*

#### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПРОВЕДЕНИЯ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ ВЫЯВЛЕНИЯ У ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС, СОСТОЯНИЯ ОПЬЯНЕНИЯ**

Процесс доказывания в административном процессе состоит из собирания, проверки и оценки доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении. Собираение доказательств производится путем опросов, осмотров, производства экспертиз и других процессуальных действий, среди которых особое место занимает освидетельствование.

Освидетельствование может быть проведено для обнаружения на теле человека (лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего) особых примет, следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела об административном правонарушении, если для этого не требуется проведения экспертизы (ч. 1 ст. 11.11 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПИКоАП)). Формулировка диспозиции данной статьи подобным образом означает, что принятие решения о проведении освидетельствования физического лица осуществляется по усмотрению должностного лица органа, ведущего административный процесс. Иными словами, производство указанного процессуального действия является прерогативой должностного лица в рамках имеющихся у него дискреционных полномочий и направлено на получение доказательств, т. е. фактических данных, на основе которых будут установлены наличие или отсутствие административного правонарушения, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного принятия решения по делу.

Анализ правоприменительной практики показывает, что сотрудники органов внутренних дел (ОВД) чаще всего проводят освидетельствование физических лиц, подлежащих привлечению к административной ответственности, преимущественно на предмет выявления у них состояния опьянения.

Совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность, что, в свою очередь, должно учитываться при наложении административного взыскания на физическое лицо. Вместе с тем в законе прямо указано, что отягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) в качестве признака административного правонарушения, как в ст. 18.15, ч. 2 ст. 18.20, ст. 18.22, 19.3 КоАП, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение (ч. 3 ст. 7.3 КоАП). Таким образом, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, проведение освидетельствования необходимо для своевременного, всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении. Однако, учитывая, что подготовку дел о данных административных правонарушениях ведут уполномоченные на то должностные лица ОВД, освидетельствовать лиц, в отношении которых ведется административный процесс, не всегда возможно в силу различных обстоятельств: осложнения оперативной обстановки и необходимости немедленного выбытия для реагирования на информацию о совершенном преступлении, отсутствия у должностного лица средств измерения, предназначенных для определения концентрации паров абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, и невозможности своевременного доставления лица для освидетельствования в государственную организацию здравоохранения и др.

По мнению российских ученых-административистов В.И. Сургутскова и Д.В. Пивоварова, освидетельствование «необходимо применять только к лицам, совершившим грубые административные правонарушения, которые влекут лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; обязательные работы и административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, а также к несовершеннолетним».

На наш взгляд, проведение освидетельствования для выявления у лица состояния опьянения необходимо и обоснованно осуществлять в первую очередь по делам об административных правонарушениях, в конструкции которых состояние опьянения выступает обязательным признаком состава, например: при нарушении Правил дорожного движения пешеходом в состоянии алкогольного опьянения или состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ (ч. 2 ст. 18.20 КоАП); появлении лица в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (ч. 1 и 2 ст. 19.3 КоАП); и др.

Следует также отметить, что в случаях, когда совершены действия и (или) должностным лицом обнаружены признаки, наличие которых является достаточным основанием полагать, что физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, находится в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, проведение освидетельствования обязательно (п. 2 Инструкции о порядке действий должностного лица по доставлению физического лица на освидетельствование в организацию здравоохранения, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 15 июля 2011 г. № 256). При таких обстоятельствах не имеет значения, указан ли признак данного вида опьянения в диспозиции статьи Особенной части КоАП, а само процессуальное действие осуществляется с участием врача-специалиста или иного специалиста государственной организации здравоохранения, определенной для проведения освидетельствования главными управлениями по здравоохранению областных исполнительных комитетов, Комитетом по здравоохранению Минского городского исполнительного комитета. Приведенное положение, на наш взгляд, вполне логично и оправданно также и ввиду наличия преюдициальной связи между отдельными правонарушениями, совершенными в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ. Например, появление в общественном месте в указанном состоянии, оскорбляющем при этом человеческое достоинство и общественную нравственность (ч. 3 ст. 19.3 КоАП), совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, влечет уголовную ответственность по ст. 328<sup>2</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Неоформление в установленном порядке по делам о названных административных правонарушениях протокола освидетельствования либо отсутствие сведений о проведении данного процессуального действия в иных предусмотренных законом процессуальных документах являются маркером, свидетельствующим о неполной совокупности доказательств с точки зрения их достаточности для принятия решения по делу об административном правонарушении.