

ными органами, не отнесенными к военизированным организациям (функциональный критерий). Ст. 248 указанного закона предусмотрено, что только отдельные категории должностных лиц таможенных органов имеют право применять и использовать боевое и служебное оружие для выполнения специальных задач (компетенционный критерий). В соответствии со ст. 244 названного закона должностные лица таможенных органов имеют персональные звания. Следует отметить, что для военизированных организаций законодательством предусмотрены только специальные звания (критерий идентичности этапов прохождения службы).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в соответствии с функциональным критерием основной целью деятельности таможенных органов является таможенное регулирование в Республике Беларусь. Право применения оружия в качестве элемента компетенционного критерия принадлежит не всем работникам, а только отдельным категориям в целях обеспечения возложенных на таможенные органы задач. Критерий идентичности этапов прохождения службы в таможенных органах не позволяет утверждать о ее милитаризованном характере в силу отсутствия у работников воинских или специальных званий. Совокупность рассмотренных критериев в отношении таможенных органов не позволяет отнести их к военизированным организациям.

Таким образом, использование функционального, компетенционного критериев, а также критерия идентичности этапов прохождения службы в ходе исследования правовой природы государственных правоохранительных органов позволяет отнести к военизированным организациям следующие государственные органы: ОВД, ОФР, ОПЧС, СК и ГКСЭ.

УДК 351.081

С.Л. Удодов

КОНТРОЛЬ НАЧАЛЬНИКА МИЛИЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ ПРИ ВЕДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Контроль со стороны начальника милиции общественной безопасности за правильным применением норм действующего законодательства и принятием процессуальных решений со стороны подчиненных сотрудников подразделений и служб милиции общественной безопасности является неотъемлемой составляющей повседневной деятельности.

Большую актуальность приобретают проблемы разработки эффективных форм и методов контроля со стороны начальника милиции общественной безопасности при ведении административного процесса.

В частности, в практической деятельности органов внутренних дел (ОВД) возникают вопросы, связанные с рассмотрением жалоб на действия должностного лица, которое в ходе ведения административного процесса принимает решение о приостановлении подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению в соответствии с ч. 2 ст. 11.1 и п. 2 ч. 1 ст. 11.23 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПКИКоАП). Связано это с отсутствием информации у участников административного процесса о принятом по делу решении после истечения общего срока подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению. Указанное обстоятельство увеличивает документооборот и нагрузку на должностных лиц, наделенных полномочиями рассматривать данные жалобы.

В этой связи отметим, что приказом Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 12 мая 2020 г. № 97 «О процессуальном контроле в органах внутренних дел» утверждена Инструкция о порядке организации и осуществления процессуального контроля в органах внутренних дел (далее – Инструкция).

В соответствии с Инструкцией заместители начальников ОВД по направлению деятельности милиции общественной безопасности по результатам предварительного изучения материалов проверки на предмет своевременности, всесторонности, полноты и объективности проведенных процессуальных действий и иных мероприятий дают письменные поручения о списании в дело постановлений:

о прекращении дела об административном правонарушении с материалами проверки по нему, вынесенных по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению на основании п. 3, 8 или 11 ч. 1 ст. 9.6 ПКИКоАП; прекращении дела об административном правонарушении и освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения после всестороннего изучения сведений из единого государственного банка данных о правонарушениях, подтверждающих наличие условий для освобождения от административной ответственности, установленных ч. 1 и 2 ст. 8.3 или ч. 1 ст. 9.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП), и с учетом положений ч. 4 ст. 8.3 КоАП;

прекращении дела об административном правонарушении и освобождении от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения, наличии оснований для освобождения от административной ответственности, установленных ст. 8.4, 8.6, 8.8 и Особенной частью КоАП.

Кроме того, в соответствии с п. 10 Инструкции начальники подразделений согласовывают принятые подчиненными сотрудниками решения, предусмотренные ч. 2 ст. 11.1 и п. 2 ч. 1 ст. 11.23 ПКИКоАП, предварительно изучив соответствующие материалы проверки на предмет полноты ее проведения, выполнения поручений (указаний).

При необходимости названные должностные лица дают указания о проведении дополнительных мероприятий, а в случае сомнений в относимости, допустимости и достоверности собранных материалов проверки для принятия решения по заявлению, сообщению и информации рапортом докладывают об этом начальнику ОВД с предложениями по существу.

Следует также подчеркнуть, что на законодательном уровне не определен порядок уведомления участников административного процесса о принятии должностным лицом решения о приостановлении подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

В частности, в гл. 7 ПИКоАП полномочия должностного лица, осуществляющего контроль за соблюдением законности при ведении административного процесса, в аспекте указанных проблем конкретно не определены.

Вместе с тем непосредственный контроль со стороны начальника милиции общественной безопасности на данном этапе ведения административного процесса будет способствовать соблюдению законности со стороны подчиненных сотрудников в рамках подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, позволит минимизировать обращения участников административного процесса с жалобами на действия должностных лиц.

Таким образом, для урегулирования названных проблем и преодоления правовой неопределенности к компетенции руководителя подразделений и служб милиции общественной безопасности следует отнести согласование принятия решений, предусмотренных ч. 2 ст. 11.1 и п. 2 ч. 1 ст. 11.23 ПИКоАП, подчиненными сотрудниками с закреплением необходимости уведомления участников административного процесса о принятом решении.

В этой связи предлагаем ч. 4 ст. 11.1 ПИКоАП изложить в следующей редакции:

«О приостановлении (возобновлении) подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление, о чем уведомляется потерпевший, законный представитель несовершеннолетнего и лицо, в отношении которого ведется административный процесс».

УДК 342.9

А.Л. Федорович

АНАЛИЗ ПРИЧИН НАЛИЧИЯ ИНСТИТУТА МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ РЕАДАПТАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВЫХ ПРОФИЛАКТОРИЕВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь по состоянию на январь 2024 г. функционирует девять лечебно-трудовых профилакториев (ЛТП). Несмотря на длительный период существования, система медико-социальной реадaptации в условиях ЛТП полностью не реализовала возложенный на нее государством медицинский и профилактический потенциал. Этому, очевидно, способствует ряд обстоятельств, характеризующих поведение граждан, прошедших медико-социальную реадaptацию в ЛТП. Так, каждый третий гражданин, отбывший установленный судом срок нахождения в ЛТП, возвращается обратно в течение двух лет, каждый второй освободившийся из ЛТП продолжает совершать административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения. Исходя из оснований для направления в ЛТП, следует, что попасть в ЛТП может лишь лицо, систематически совершающее административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, поэтому рассуждать о том, гуманно или негуманно направление в ЛТП лица с принудительным применением к нему мер медико-социальной реадaptации, не приходится, ведь государство фактически принимает экстренные меры по спасению граждан, стоящих на грани совершения преступления, причинения себе травмы ввиду падения с высоты собственного роста, асфиксии от рвотных масс, смерти под колесами транспортных средств вследствие несоблюдения Правил дорожного движения.

Поведенческой особенностью лиц, систематически совершающих административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, является их стойкое нежелание добровольно обследоваться в организации здравоохранения на предмет установления или исключения диагноза алкогольной зависимости, что вполне объясняется типичным для лиц, больных алкоголизмом, снижением критической оценки своего состояния (алкогольная анозогнозия). Ввиду отсутствия желания обследоваться и, как следствие, невозможности дальнейшего лечения государству, заботящемуся о своих гражданах, крайне необходимо оказать помощь таким лицам, тем самым снижая уровень фона повышенной криминогенности, существующий вокруг такой категории граждан. Ведь не секрет, что сопровождающаяся нахождением в состоянии алкогольного опьянения административная деликтность – это лишь вершина айсберга, позволяющая идентифицировать таких лиц как категорию и принять по отношению к ним соответствующие меры реагирования. Гораздо опаснее склонность данной категории граждан к семейно-бытовому насилию, совершению хулиганских действий, проявлению агрессии, сопровождающейся, как правило, насилием по отношению к лицам, делающим им замечания о неподобающем поведении или нежелающим давать деньги на покупку алкоголя. Важным демографическим фактором является комплекс причин ухода из жизни, при которых сопутствующей причиной смерти становится нахождение в состоянии алкогольного опьянения. Так, состояние алкогольного опьянения констатировано в 65 % случаев суицидов, у более 60 % погибших на пожарах, у 40 % погибших в дорожно-транспортных происшествиях. Ежегодно в Республике Беларусь не менее 1 300 человек погибают от отравлений суррогатами алкоголя. Тысячи людей умирают от заболеваний, связанных с повышенным уровнем потребления алкоголя, осуществляют попытки парасуицида. Перечислены далеко не все неблагоприятные факторы, вызванные чрезмерным потреблением алкоголя, под воздействием алкоголя совершается более 80 % всех ситуационных убийств, а также случаев причинения тяжких телесных повреждений, повлекших смерть.

У лиц, направляемых в ЛТП, довольно часто нарушены социальные функции, не более 20 % на момент направления в ЛТП официально трудоустроены. В большинстве случаев они не работают, живя за счет случайного заработка или близких родственников, продавая совместно нажитое и часто им не принадлежащее имущество. В случае случайного разового заработка такие лица тратятся на покупку спиртного. Кроме того, они часто являются завсегдаемыми травмунктов и приемных отделений больниц, получая в состоянии алкогольного опьянения главным образом травмы ввиду падения с высоты собственного роста, после чего направляются на стационарное лечение в организации здравоохранения, куда также часто попадают с циррозом и гепатитом печени. Периодически находясь на лечении в организациях здравоохранения, они тем