

В частности, в гл. 7 ПИКоАП полномочия должностного лица, осуществляющего контроль за соблюдением законности при ведении административного процесса, в аспекте указанных проблем конкретно не определены.

Вместе с тем непосредственный контроль со стороны начальника милиции общественной безопасности на данном этапе ведения административного процесса будет способствовать соблюдению законности со стороны подчиненных сотрудников в рамках подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, позволит минимизировать обращения участников административного процесса с жалобами на действия должностных лиц.

Таким образом, для урегулирования названных проблем и преодоления правовой неопределенности к компетенции руководителя подразделений и служб милиции общественной безопасности следует отнести согласование принятия решений, предусмотренных ч. 2 ст. 11.1 и п. 2 ч. 1 ст. 11.23 ПИКоАП, подчиненными сотрудниками с закреплением необходимости уведомления участников административного процесса о принятом решении.

В этой связи предлагаем ч. 4 ст. 11.1 ПИКоАП изложить в следующей редакции:

«О приостановлении (возобновлении) подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление, о чем уведомляется потерпевший, законный представитель несовершеннолетнего и лицо, в отношении которого ведется административный процесс».

УДК 342.9

А.Л. Федорович

АНАЛИЗ ПРИЧИН НАЛИЧИЯ ИНСТИТУТА МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ РЕАДАПТАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВЫХ ПРОФИЛАКТОРИЕВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь по состоянию на январь 2024 г. функционирует девять лечебно-трудовых профилакториев (ЛТП). Несмотря на длительный период существования, система медико-социальной реадaptации в условиях ЛТП полностью не реализовала возложенный на нее государством медицинский и профилактический потенциал. Этому, очевидно, способствует ряд обстоятельств, характеризующих поведение граждан, прошедших медико-социальную реадaptацию в ЛТП. Так, каждый третий гражданин, отбывший установленный судом срок нахождения в ЛТП, возвращается обратно в течение двух лет, каждый второй освободившийся из ЛТП продолжает совершать административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения. Исходя из оснований для направления в ЛТП, следует, что попасть в ЛТП может лишь лицо, систематически совершающее административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, поэтому рассуждать о том, гуманно или негуманно направление в ЛТП лица с принудительным применением к нему мер медико-социальной реадaptации, не приходится, ведь государство фактически принимает экстренные меры по спасению граждан, стоящих на грани совершения преступления, причинения себе травмы ввиду падения с высоты собственного роста, асфиксии от рвотных масс, смерти под колесами транспортных средств вследствие несоблюдения Правил дорожного движения.

Поведенческой особенностью лиц, систематически совершающих административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, является их стойкое нежелание добровольно обследоваться в организации здравоохранения на предмет установления или исключения диагноза алкогольной зависимости, что вполне объясняется типичным для лиц, больных алкоголизмом, снижением критической оценки своего состояния (алкогольная анозогнозия). Ввиду отсутствия желания обследоваться и, как следствие, невозможности дальнейшего лечения государству, заботящемуся о своих гражданах, крайне необходимо оказать помощь таким лицам, тем самым снижая уровень фона повышенной криминогенности, существующий вокруг такой категории граждан. Ведь не секрет, что сопровождающаяся нахождением в состоянии алкогольного опьянения административная деликтность – это лишь вершина айсберга, позволяющая идентифицировать таких лиц как категорию и принять по отношению к ним соответствующие меры реагирования. Гораздо опаснее склонность данной категории граждан к семейно-бытовому насилию, совершению хулиганских действий, проявлению агрессии, сопровождающейся, как правило, насилием по отношению к лицам, делающим им замечания о неподобающем поведении или нежелающим давать деньги на покупку алкоголя. Важным демографическим фактором является комплекс причин ухода из жизни, при которых сопутствующей причиной смерти становится нахождение в состоянии алкогольного опьянения. Так, состояние алкогольного опьянения констатировано в 65 % случаев суицидов, у более 60 % погибших на пожарах, у 40 % погибших в дорожно-транспортных происшествиях. Ежегодно в Республике Беларусь не менее 1 300 человек погибают от отравлений суррогатами алкоголя. Тысячи людей умирают от заболеваний, связанных с повышенным уровнем потребления алкоголя, осуществляют попытки парасуицида. Перечислены далеко не все неблагоприятные факторы, вызванные чрезмерным потреблением алкоголя, под воздействием алкоголя совершается более 80 % всех ситуационных убийств, а также случаев причинения тяжких телесных повреждений, повлекших смерть.

У лиц, направляемых в ЛТП, довольно часто нарушены социальные функции, не более 20 % на момент направления в ЛТП официально трудоустроены. В большинстве случаев они не работают, живя за счет случайного заработка или близких родственников, продавая совместно нажитое и часто им не принадлежащее имущество. В случае случайного разового заработка такие лица тратятся на покупку спиртного. Кроме того, они часто являются завсегдатями травмпунктов и приемных отделений больниц, получая в состоянии алкогольного опьянения главным образом травмы ввиду падения с высоты собственного роста, после чего направляются на стационарное лечение в организации здравоохранения, куда также часто попадают с циррозом и гепатитом печени. Периодически находясь на лечении в организациях здравоохранения, они тем

самым оказывают дополнительную налоговую нагрузку на трудящееся население, часто не осуществляя при этом каких-либо выплат ввиду тунеядства. Штрафы и начисления за содержание в специализированном изоляторе и местах отбывания административного ареста, как правило, не оплачиваются. Ценного имущества, подлежащего описи в рамках исполнительного производства, с перспективой обращения в доход государства и оплатой им штрафа у них, как правило, не бывает. Такие превентивные меры реагирования принудительного характера, как лишение их права на управление транспортным средством, запрет на выезд из страны до погашения ими задолженности, не имеют для них существенного воздействия, так как средств на зарубежную поездку у них нет, к моменту оформления в ЛТП транспортное средство продано с целью получения денег на покупку спиртного, лицо за нарушение Правил дорожного движения в состоянии алкогольного опьянения уже лишено права управления транспортным средством. Оплата различных налогов и коммунальных платежей вообще не производится либо производится близкими родственниками или членами семьи, сочувствующими зависимому от алкоголя родственнику или опасаящимися потерять находящуюся в совместном владении недвижимость. Без своевременного внимания государства такие граждане часто становятся инвалидами, теряя трудоспособность еще в трудоспособном возрасте, будучи бременем для налоговой системы, так и не успев отдать государству долг за те бесплатные блага, которые были им предоставлены (образование, медицинское обслуживание и т. д.).

Подводя итог изучению причин функционирования института ЛТП в Республике Беларусь как части существующей системы противодействия алкоголизму и нарушениям антиалкогольного законодательства, необходимо отметить, что с увеличением количества ЛТП, а следовательно, и числа направляемых туда лиц существенно снизилось число смертей от передозировки алкоголем и его суррогатами. Если в начале 2000-х гг. на территории Республики Беларусь количество смертей данной категории доходило почти до 5 000 человек, то на протяжении последних пяти лет число таких смертей не превышает 1 500 человек, а в отдельные годы – 1 300 человек. Кроме предотвращения указанного вида смертности, следует также отметить, что ежегодно в ЛТП проходят медико-социальную реадaptацию не менее 5 500 человек, в результате чего они восстанавливают или приобретают трудовые навыки, получают профессию и диплом, дающий право работать по новой специальности как в ЛТП, так и за его пределами. Это позволяет вернуть в общество не просто человека, переставшего потреблять психоактивные вещества, но и готового работать, платить налоги, погашать существующие задолженности перед государством, юридическими и физическими лицами, приносить пользу обществу.

УДК 342.98 + 343.83

В.С. Шафалович

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ СУБЪЕКТАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Имманентные свойства любого предмета науки лежат в плоскости определения четких границ его изучения, предопределяемых совокупностью общественных отношений, их разнообразием и спецификой. Не являются исключением пересечение и синхронизация наук и отраслей в единое направление, обеспечивающее важную составляющую развития социума в рамках правового государства. Сфера исполнения наказаний является ярким примером подобного хитросплетения направлений административного и уголовно-исполнительного права.

Различные секторы совершенствования, эволюции и правового обеспечения деятельности системы государственных органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовной ответственности, проблемы законных интересов осужденных, ресоциализации осужденных, специфика эффективности средств исправления, условия исполнения и отбывания наказаний на протяжении многих лет исследуются отечественными учеными во всем многообразии и многовекторности (С.Л. Гайкович, Н.В. Кийко, Д.А. Павленко, В.В. Стальбовский, Е.Г. Терешенко, Т.Г. Терещенко, А.А. Тит, В.С. Шабаль, А.В. Шарков и др.).

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время ощущается недостаток обобщенных научных исследований, в полном объеме раскрывающих административно-правовые аспекты государственного управления пенитенциарной сферой. Данной научной проблематике уделяется недостаточное внимание, она остается в тени исследований наук управления и уголовно-исполнительного права.

Проблемы административно-правовой организации управления деятельностью исправительных учреждений, например, в Российской Федерации получили довольно широкое освещение в научных трудах И.Л. Бачило, Л.И. Беляевой, А.В. Верещагиной, М.Г. Деткова, О.С. Кузьминой, Р.В. Нагорных, В.А. Рогова, В.Б. Романовской, Е.А. Скрипилева и др.

Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности является разновидностью деятельности системы государственных органов и учреждений, состоящей в реализации (исполнении и отбывании) наказаний в отношении спецконтингента уполномоченными на то законом субъектами. Исполнением абсолютного большинства уголовных наказаний, предусмотренных ст. 48 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК), занимаются субъекты уголовно-исполнительной системы во главе с Департаментом исполнения наказаний, который в настоящее время находится в ведении Министерства внутренних дел Республики Беларусь, которое, в свою очередь, предопределяет свою деятельность по четко выстроенной иерархии вертикали власти.

Таким образом, система пенитенциарных учреждений и органов в Республике Беларусь представлена несколькими уровнями и является частью государственного аппарата.