

Предложенная классификация индивидуальных актов управления, принимаемых (издаваемых) ОВД, имеет не только теоретическое, но и практическое значение, способствует осмыслению широты государственно-властных полномочий, посредством которых могут быть реализованы компетенции ОВД в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.

УДК 343

Е.Н. Кодолитч

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАПРЕТА ПРОПАГАНДЫ И ПУБЛИЧНОГО ДЕМОНСТРИРОВАНИЯ НАЦИСТСКОЙ АТРИБУТИКИ И СИМВОЛИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В силу требований ст. 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2007 г. № 203-З «О противодействии экстремизму» пропаганда и публичное демонстрирование, изготовление и распространение нацистской символики или атрибутики является экстремистской деятельностью.

Наличием указанного правового табу обусловлено присутствие в КоАП Республики Беларусь ст. 17.10 «Пропаганда и (или) публичное демонстрирование, изготовление и (или) распространение нацистской символики или атрибутики».

Следует отметить, что понятия «экстремистские материалы» и «нацистская атрибутика и символика» не являются синонимичными.

Непосредственный объект данного правонарушения – установленные общественные отношения, не допускающие пропаганду и (или) публичное демонстрирование, изготовление и (или) распространение нацистской символики или атрибутики.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме одного из следующих действий:

пропаганда нацистской символики или атрибутики, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет либо иной информационной сети;

публичное демонстрирование нацистской символики или атрибутики, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет либо иной информационной сети;

изготовление нацистской символики или атрибутики;

распространение нацистской символики или атрибутики.

Под нацистской символикой или атрибутикой понимаются флаг, гимн, эмблема, вымпел, галстук, нагрудный и опознавательный знак Национал-социалистической рабочей партии Германии или их копии.

Пропаганда – распространение в массах и разъяснение рассматриваемой символики и атрибутики.

Публичное демонстрирование – открытый, в присутствии публики показ наглядным способом нацистской символики или атрибутики.

Субъект правонарушения – физическое лицо, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Ответственность в отношении физического лица состоит в наложении штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения или административного ареста с конфискацией, а на индивидуального предпринимателя и юридическое лицо может быть наложен штраф с конфискацией. Конфискация может быть применена к юридическому лицу, если она не была применена за это же административное правонарушение к должностному лицу названного юридического лица.

Протоколы об административных правонарушениях по указанному составу составляют уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел. Рассмотрим основные сложности выявления и документирования административного правонарушения, связанного с демонстрацией и пропагандой символики и атрибутики нацистской Германии.

Основным символом нацизма является свастика. Несмотря на то, что в качестве национального символа он был введен лишь в первой половине XX в., данный знак встречается в изобразительном искусстве жителей всех континентов начиная с IV в. до н. э. Большинство исследователей считают, что свое имя свастика получила из санскрита – су («благо») и asti («существование»).

Существует несколько вариаций изображения свастики:

классическая свастика, образующаяся при начертании равностороннего правильного креста с продленными под углом в 90° лучами по часовой стрелке. Изображена на армейских штандартах нацистской Германии;

«бегущая» свастика – повернута на 45°. Изображена на государственном флаге нацистской Германии;

«солнечное колесо» – свастика, изображаемая внутри круга с отходящими от креста дугообразными лучами. Изображена на учрежденном рейхсфюрером СС Гиммлером знаке за борьбу с партизанами, парадном мече люфтваффе и петлицах добровольческого датского корпуса «Денмарк»;

трехлучевая свастика в стиле «солнечного колеса» (Trifos). Изображена на петлицах финского добровольческого легиона «Фландрия»;

Важно отметить, что не образуют состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.10 КоАП, случаи, которые указаны в части второй этой же статьи: не являются административными правонарушениями изготовление, публичное демонстрирование и (или) распространение нацистской символики или атрибутики при осуществлении деятельности в области театрального, музыкального, циркового и изобразительного искусства, библиотечного дела, кинематографии, музейного дела, гастрольно-концертной деятельности, издательского дела, образовательной деятельности, средств массовой информации в соответствии с законодательством.

Особого внимания заслуживает квалификация деяний, заключающихся в демонстрации символики либо атрибутики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения.

Таким образом, для квалификации административного правонарушения по рассматриваемой статье сотруднику органа внутренних дел необходимы глубокие познания в области религии, истории и политологии, которых нет в требованиях, предъявляемых при поступлении на службу. В основе решения суда о наличии состава правонарушения лежит заключение или исследование специалиста или эксперта, в соответствии с которым конкретный символ или атрибут признается экстремистским. Для оптимизации работы в направлении выявления и пресечения деятельности экстремистских организаций и объединений производящим экспертизы органам совместно с Министерством внутренних дел Республики Беларусь и Верховным Судом Республики Беларусь необходимо разработать каталог экстремистской символики, включающий в том числе символику нацистской Германии и фашистской Италии.

Особую проблему представляет использование символики нацизма в татуировках представителей криминального мира. Графические изображения свастики или иных знаков подразумевают не пропаганду экстремистских идей, а обозначают жестокость и агрессию их носителя, неподчинение администрации исправительного учреждения в период отбывания наказания.

На наш взгляд, данные татуировки могут восприниматься окружающими как пропаганда нацизма и, следовательно, должны охватываться составом ст. 17.10 КоАП. Не урегулирован в данном контексте вопрос уничтожения символики, так как изъять ее невозможно, а принудительное ее стирание связано с причинением физических страданий носителю и, исходя из принципа гуманизма, неприемлемо. На наш взгляд, контроль за обеспечением запрета оборота такого рода символики следует возложить на администрации учреждений уголовно-исправительной системы, так как наносятся эти татуировки именно в их стенах. Обнаружение нацистской татуировки у осужденного должно влечь штрафные санкции вплоть до предложений со стороны администрации о продлении срока заключения.

УДК 342.9

И.В. Козелецкий

МЕТОДЫ ОБОСНОВАНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Вся практика работы систем управления самым непосредственным образом сопряжена с использованием тех или иных методов принятия решений. Ведь процесс разработки, принятия и реализации решений есть, по сути, процесс постоянного поиска и адаптации последних к условиям функционирования организации (подразделения) и специфике прогнозируемых целей (проблемных ситуаций). В рассматриваемом контексте чрезвычайно важен творческий потенциал методов решений, выражающийся в уровне вероятности выработки на основе присущих им технологий эффективного решения.

В совокупности множества взаимосвязанных и часто взаимодополняющих методов должны выбираться в наибольшей степени отвечающие потребностям и уровню информационной обеспеченности именно данного решения. Умелый выбор методов решений способствует повышению результативности деятельности лиц, их принимающих, и существенно убавляет вероятность допущения ошибок в процессе принятия решений. Процедуры, используемые в обширном арсенале конкретных методов принятия решений, могут реализовываться как формальным образом – с применением математического инструментария, так и неформальными средствами – путем умозаключений лиц, принимающих решения, и экспертов.

На практике всякое решение имеет социальный характер – независимо от того, учитывается ли это обстоятельство лицом, принимающим решение. В нем неизбежно находят отражение – негативное или позитивное – цели, ценности, нормы корпоративной культуры и достоинства коммуникативных сетей. В работе над каждым решением могут использоваться различные методы, в большей или меньшей мере удовлетворяющие задаче повышения его эффективности.

С развитием социальных структур прогрессирует и теория решений, в рамках которой разрабатываются новые и обновляются известные методы (неизменно актуальные). К числу последних и относится метод системного подхода. Системным подходом принято называть метод анализа интересующего объекта с позиции целостной системы – с точки зрения всеохватности как факторов, воздействующих на этот объект, так и последовательных этапов осуществления самого анализа. Последний особенно плодотворен при обосновании не в полной мере формализованных решений, поскольку заметно облегчает вычленение подлежащих реализации проблемных ситуаций и их составных частей (элементов).

Еще до начала процесса анализа необходимо располагать достаточно ясной формулировкой объекта анализа (подлежащей решению проблемы) в общем виде. На начальном этапе производится анализ структуры проблемы и ее внешних связей, а также существенных связей между сопряженными подсистемами и полномочными организационными подразделениями. При реализации этих задач рекомендуется как можно шире использовать метод сценариев. Далее следует этап определения целевых установок, а вслед за этим – разработки вероятных вариантов их достижения (для чего составляются убедительно аргументированные логические или математические модели). В подобных случаях важно руководствоваться принципами и технологиями работы с решениями в условиях риска и неопределенности. В этой связи особое внимание следует обратить на этап соизмерения затрат и результатов (расчет необходимых ресурсов по каждому варианту достижения цели и ожидаемой эффективности их использования). Заключительный этап желательно посвятить анализу перспектив выполнимости проектируемого решения в контексте изменений и возможности обеспечения его соответствующей гибкости.

Рациональное построение каждого из этапов процесса системного анализа возможно только при наличии, постоянном наполнении и корректировке информации, способной удовлетворять требованиям, исходящим именно из данного решения. Особое внимание следует уделять информации, используемой при анализе «чувствительности», осуществляемой с целью выявляе-