

приводил сведения из различных интернет-ресурсов, не являющихся официальными сайтами соответствующих государственных органов или учреждений, а также приводил ссылки на статьи, не имеющие отношения к рассматриваемому вопросу. Таким образом, данный аспект подготовки документа чат-ботом требует контроля со стороны пользователя.

Второй проблемой использования чат-бота стали его «галлюцинации». В контексте работы с ИИ галлюцинацией, или искусственной галлюцинацией, принято называть уверенную реакцию ИИ, которая, вероятнее всего, не подтверждается данными его обучения, или вымышленные ответы, не имеющие отношения к действительности. Применительно к работе в рамках поставленных задач чат-бот приводил несуществующие статьи Гражданского кодекса Республики Беларусь, которые, видимо, по его мнению, имели отношение к правоотношениям займа, в том числе придумывал им номера. При указании на фактическую ошибку он просто повторял процедуру, выдавая новые несуществующие статьи. В еще одном случае, работая с фабулой кражи, которая произошла в квартире, чат-бот, не уточнив соответствующую информацию, принял решение, что речь идет о квалифицированном составе – краже с проникновением в жилище.

Таким образом, можно с осторожностью говорить о том, что ChatGPT в целом логичен и последователен в своих суждениях по юридическим вопросам. В то же время переход от общей логики к частным случаям, т. е. квалификация юридических фактов, не всегда корректен. Составление конкретных юридических документов в соответствии с требованиями материального и процессуального права на данный момент находится на достаточно невысоком уровне.

Прогнозируя перспективы дальнейшего использования ChatGPT для нужд правоохранительных органов, можно предположить, что они напрямую зависят от направленности дальнейшего обучения данной нейронной сети, т. е. объема и качества той информации, которая будет предоставлена чату в качестве датасета и им усвоена. Думается, что наименьшее количество трудностей будет связано с получением информации о действующем национальном законодательстве и отдельных видах правоприменительных актов, другими словами, о той правовой информации, которая на данный момент уже сосредоточена в такой крупной открытой отечественной информационно-поисковой системе, как, например, «ЭТАЛОН» и подобных ей.

Более сложным выглядит процесс подбора и доведения до сведения ChatGPT массива юридических документов не нормативного, но индивидуального правового регулирования, разумеется, за исключением тех актов, которые попадают в уже упомянутые информационно-справочные системы. На это обстоятельство указывает, например, Е.А. Березина, которая отмечает, что основная причина недостаточности обучающего материала заключается в самой предметной области, в частности в специфичности юридических текстов, для которых характерно наличие сложных синтаксических конструкций и формализм. Кроме того, она утверждает, что имеют место сложности с доступом к необходимому количеству актов индивидуального правового регулирования, связанные с режимом работы с чувствительной информацией, в частности, с конфиденциальностью данных.

Мы в целом согласны с обозначенной позицией. Очевидно, что отечественного материала, отражающего специфику национального нормотворчества и правореализации, для обучения чат-бота в архивах территориальных подразделений органов внутренних дел, судов, других правоохранительных органов более чем достаточно. И с технической стороны дела ознакомить с ними ChatGPT, наверняка, возможно. Однако реализация данного вопроса лежит прежде всего в плоскости национальной безопасности и правовой политики. Таким образом, думается, что оптимальным программно-аппаратным решением вопроса об использовании чат-ботов в деятельности правоохранительной системы Республики Беларусь в целом и органов внутренних дел в частности был бы разработанный отечественными специалистами аналог ChatGPT, обученный в том числе на национальном законодательстве и отечественной правореализационной практике.

Таким образом, развитие цифровых технологий уже оказывает и будет оказывать и далее существенное влияние на большинство сфер функционирования общества, в том числе и на правовую сферу. Среди различных направлений цифровизации в данном направлении использование чат-ботов видится достаточно перспективным. Уже сегодня опыт эксплуатации ChatGPT позволил нам в этом убедиться. Эффективность его использования зависит от значительного количества параметров, и прежде всего от обучающей информации (датасета). Речь идет о том, что наличие доступа к массиву национального законодательства и правоприменительных актов с большой долей вероятности позволит ChatGPT достаточно точно квалифицировать то или иное деяние. В свою очередь, качественная подготовка конкретных процессуальных документов с учетом национального законодательства, особенностей правореализационной практики, вероятнее всего, в ближайшей перспективе останется за пределами возможностей ChatGPT.

УДК 342.9

М.В. Губич

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ BIG DATA В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ

В настоящее время значительная часть информации, с которой сталкиваются в ходе служебной деятельности оперуполномоченные оперативных подразделений органов внутренних дел, особенно при выявлении и раскрытии нарко- и киберпреступлений, преступлений в экономической сфере, характеризуется наличием огромных по объему массивов структурированных, а часто неструктурированных, данных (так называемые большие данные или Big Data): транзакции и финансовые отчеты, текстовые документы, мессенджеры, социальные сети и медиа и другие источники.

Человеческий когнитивный аппарат ограничен в возможности эффективно осмыслить и оценить такие объемы данных, что приводит к необходимости применения новых технологических решений. Кроме того, для решения таких задач требуется наличие специальных компетенций, которыми обладают выпускники учреждений высшего образования, где обучают прикладным математическим, инженерным и IT-специальностям. При этом на современном этапе имеется дефицит таких специалистов, что влечет очевидные последствия в части поступления на службу в правоохранительные органы указанных специалистов.

Для решения кадровой проблемы необходимо активизировать сотрудничество между образовательными учреждениями и правоохранительными органами, развивать специализированные образовательные программы и курсы, ориентированные на обучение методам анализа больших данных в контексте правопорядка и противодействия преступности. Для привлечения таких выпускников в сферу правопорядка целесообразно предусмотреть меры стимулирования, например предоставление льгот при поступлении на службу, обеспечение возможностей для профессионального развития и обучения. Эти меры помогут привлечь высококвалифицированных специалистов и будут способствовать их успешной интеграции в систему правоохранительных органов, обеспечивая при этом более эффективное применение современных технологий в борьбе с преступностью.

Кроме того, в области обработки больших данных в правоохранительной деятельности целесообразно использовать возможности государственно-частного партнерства: совместные программы обучения и стажировок между учреждениями высшего образования и частными компаниями, специализирующимися в области анализа данных и кибербезопасности; развитие курсов и тренингов, ориентированных на специфические навыки, необходимые для работы в правоохранительной сфере; поддержка создания инфраструктуры для обучения и исследований в области анализа данных в правоохранительных целях; финансирование совместных проектов по разработке и внедрению инновационных технологий в правоохранительные органы; установление программ обмена между специалистами из частного сектора и правоохранительными органами для передачи знаний и передовых практик; организация семинаров и конференций с участием экспертов из обоих секторов для обмена опытом; создание фондов для поддержки исследовательских проектов и инновационных идей, направленных на улучшение методов обработки больших данных в правоохранительной деятельности.

Отдельным направлением повышения эффективности работы с большими данными является разработка и использование специализированного аналитического программного обеспечения, позволяющего оперуполномоченному без наличия углубленных познаний и компетенций в работе с Big Data увидеть связи и закономерности в исследуемом массиве. При этом такое программное обеспечение должно соответствовать следующим требованиям: иметь интуитивный интерфейс, понятный пользователям без специализированных знаний; в нем должны быть внедрены элементы визуализации данных такие, как графики, диаграммы и карты, для более наглядного представления информации; содержать инструменты, способные проводить базовый анализ данных и выявлять ключевые связи без необходимости вручную задавать сложные запросы; интегрировать алгоритмы машинного обучения для автоматического выявления аномалий и паттернов; обеспечивать совместимость программного обеспечения с различными форматами данных, включая структурированные и неструктурированные данные; предоставлять возможность персонализации интерфейса и настроек в соответствии с конкретными потребностями и задачами пользователя; обеспечивать легкую интеграцию аналитического программного обеспечения с уже используемыми системами и технологиями в правоохранительных органах; обеспечивать обратную связь с пользователями и регулярно обновлять программное обеспечение, учитывая их потребности и предложения.

Важным элементом успешной работы с Big Data в решении правоохранительных задач видится развитие и применение современных методов искусственного интеллекта и машинного обучения по следующим основным направлениям: автоматическое выявление аномальных паттернов и поведения; прогнозирование тенденций в сфере преступности; автоматизация процессов обработки больших объемов информации и выделение ключевых параметров для оперативного реагирования; интеграция искусственного интеллекта в системы видеонаблюдения для автоматического распознавания лиц, анализа движения и определения «подозрительных сценариев»; профилирование преступников на основе их поведения, характеристик и связей; выявление сложных сетевых взаимосвязей между субъектами преступной деятельности; выделение ключевой информации и обнаружение скрытых связей и закономерностей и т. д.

Отдельно следует отметить, что, несмотря на многочисленные преимущества, связанные с использованием искусственного интеллекта и технологий обработки больших данных в правоохранительной деятельности, существуют проблемы обеспечения конфиденциальности и безопасности данных, а также учет этических аспектов при разработке и применении технологий Big Data в оперативной работе.

Таким образом, на современном этапе органы внутренних дел и их оперативные подразделения сталкиваются с вызовами и перспективами, связанными с обработкой больших данных. Большие данные предоставляют уникальные возможности для выявления закономерностей и связей, но при этом они предъявляют новые требования к кадровым ресурсам и технологическим решениям.

Необходимость внедрения и эксплуатации новых технологий ставит перед правоохранительной системой задачи в области кадрового обеспечения, в том числе по разработке и реализации мер стимулирования для привлечения квалифицированных специалистов.

Важными направлениями повышения эффективности работы с Big Data являются активизация государственно-частного партнерства в данной сфере, развитие и применение специализированного аналитического программного обеспечения, использование систем искусственного интеллекта и машинного обучения для повышения эффективности работы с большими данными.