

щего законодательства вызывают ряд вопросов как в правоприменительной практике органов, ведущих административный процесс, так и при соблюдении законности его осуществления.

Согласно ст. 6.10 ПИКоАП протоколом процессуального действия является документ, составленный должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в порядке, установленном ПИКоАП, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, административном задержании физического лица, изъятии вещей и документов, а также составленные в установленном порядке протокол опроса, протокол судебного заседания или протокол заседания коллегиального органа. В определении протокола процессуального действия дается исчерпывающий перечень процессуальных действий, по результатам проведения которых составляется протокол. К таким процессуальным действиям относятся: осмотр, освидетельствование, административное задержание физического лица, изъятие вещей и документов, опрос, судебное заседание и заседание коллегиального органа. Вместе с тем в перечне указанных процессуальных действий отсутствует, например, личный обыск. Следовательно, исходя из содержания ст. 6.10 ПИКоАП протокол личного обыска не является протоколом процессуального действия, а личный обыск не является процессуальным действием. Однако согласно ст. 1.4 ПИКоАП процессуальные действия – предусмотренные ПИКоАП и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных на то должностных лиц, совершаемые в ходе административного процесса. Иначе говоря, любое действие, регламентированное ПИКоАП, является процессуальным. При этом согласно ст. 8.1 ПИКоАП личный обыск задержанного относится к мерам обеспечения административного процесса, правовая регламентация которого подробно изложена в ст. 8.6 ПИКоАП. Анализ ст. 10.6 ПИКоАП позволяет сделать вывод также об отсутствии ряда иных процессуальных действий, по результатам проведения которых составляется протокол, в данном перечне. К ним относятся наложение ареста на имущество (ст. 8.7 ПИКоАП), устное заявление физического лица об административном правонарушении (ст. 9.2 ПИКоАП).

В целях устранения данного несоответствия предлагается включить личный обыск задержанного, наложение ареста на имущество, устное заявление физического лица об административном правонарушении в перечень процессуальных действий, по результатам которых составляется протокол. Для этого предлагается ст. 6.10 ПИКоАП после слов: «административном задержании физического лица,» дополнить «личном обыске задержанного, наложении ареста на имущество, устном заявлении физического лица об административном правонарушении».

В ст. 10.14 ПИКоАП регламентируется проведение освидетельствования. Вместе с тем в статье не указан процессуальный документ, которым оформляется данное процессуальное действие. Однако в ст. 6.10 ПИКоАП указано, что обстоятельства и факты, установленные при освидетельствовании, оформляются протоколом. Кроме освидетельствования согласно ст. 6.10 ПИКоАП протоколом оформляются следующие процессуальные действия: осмотр, административное задержание физического лица, изъятие вещей и документов, судебное заседание, заседание коллегиального органа. Указанные процессуальные действия детально регламентированы отдельными статьями ПИКоАП, в которых установлено, что по их результатам составляется протокол. В связи с этим предлагается в ст. 10.14 ПИКоАП установить, что об освидетельствовании физического лица составляется протокол освидетельствования.

Факт, ход и результат некоторых процессуальных действий, регламентированных ПИКоАП, не фиксируются ни в каком процессуальном документе. К таким процессуальным действиям относятся, например, отстранение от управления транспортным средством, блокировка колес транспортного средства, удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении. Для решения данного вопроса предлагается факт отстранения от управления транспортным средством, блокировки колес транспортного средства фиксировать в протоколе об административном правонарушении, факт удаления из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, – в протоколе судебного заседания или протоколе заседания коллегиального органа.

УДК 342.9

**С.В. Лабаев**

## **О СУЩНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Организация (от лат. *organum* – орган) – это устройство чего-либо, соединенное в строгое целое. Понятие «организационная деятельность» является комплексным, поскольку состоит из двух самостоятельных элементов: организации и деятельности. В энциклопедии под деятельностью понимают специфическую человеческую форму отношения человека к окружающему миру и самому себе, выражающуюся в целесообразном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания. Там же деятельность рассматривается как процесс, включающий в себя цель, средства и результат. Типы и формы деятельности различаются лишь по субъекту, объекту, функциям и целям (индивидуальная, общественная, производственная, идеологическая, политическая, научная, культурная, воспитательная, воспроизводственная и творческая).

Организационная деятельность – это вид человеческой деятельности, содержанием которой являются вопросы организации и управления. Она представляет собой весьма сложное и весьма специфическое явление в социальной практике и научном познании и направлена на достижение определенной цели путем постановки задач исполнителям посредством руководителя для достижения определенного результата, который в идеале должен отвечать целям организации.

Именно коллективная деятельность людей, осуществляемая ими в интересах достижения определенной цели, для согласованности усилий и получения максимальных результатов при минимальных затратах, объективно нуждается в соответствующих ей способах организации и методах управления. При этом сознательно направляемая коллективная деятельность предполагает осознанность (знание) не только цели, но и средств ее достижения. Поэтому можно утверждать, что организационная деятельность объективно является необходимым компонентом коллективной человеческой деятельности,

своеобразным атрибутом последней, в которой способности и навыки человека будут выступать в роли необходимых условий ее осуществления и развития.

Поэтому нам следует рассмотреть еще два необходимых элемента организационной деятельности: субъект и объект. Они являются относительными, а не абсолютными, поскольку характеризуют роль членов коллектива в разработке и принятии управленческих решений.

Под субъектом организационной деятельности понимают лицо, принимающее решение. Однако в его роли может выступать не один человек, а группа людей или коллектив организации, принимающей решение.

Под объектом организационной деятельности следует понимать лицо, группу лиц, которые подвергаются управлению со стороны субъекта управления. Иными словами, это получатель и исполнитель управляющего воздействия, представленного в виде набора функций или задач. По этой причине состояние объекта управления всегда будет зависеть от управляющего воздействия со стороны субъекта управления. Вместе с тем один и тот же человек может быть одновременно и субъектом (по отношению к непосредственным исполнителям или к материальным объектам), и объектом (по отношению к вышестоящим должностным лицам). Организационная деятельность субъектов и объектов управления в организации регламентируется положениями об отделах и службах, а также должностными инструкциями.

С учетом вышеизложенного организационную деятельность можно представить в виде совместной деятельности некой группы людей, осуществляемой с целью достижения определенного результата в соответствии с целями и задачами организационных структур. В этой связи совместная деятельность людей будет наиболее эффективной, когда руководство группой будет осуществлять специально подготовленный человек, имеющий навыки управленческого воздействия и умело применяющий их.

Определение понятия «организационная деятельность» свидетельствует о том, что организационная деятельность тесно связана с управленческой деятельностью в ОВД, которая является определенным типом профессиональной деятельности сотрудников ОВД. Специфика данной деятельности заключается в организации действий сотрудников и гражданского персонала ОВД с целью достижения определенного результата исходя из поставленных перед ними задач с опорой при этом на принцип иерархии.

Основные задачи организационной деятельности: посредством разделения труда создать организационную структуру (министерство, департаменты, управления, отделы и т. п.) и содействовать реализации целей ОВД; наладить и координировать работу сотрудников организационных структур в соответствии с поставленными целями; обеспечить разработку правил и процедур осуществления различных видов деятельности ОВД в целях оптимизации оперативно-служебной деятельности.

Участие в работе организации практически всегда предусматривает анализ происходящих событий и явлений, творческое осмысление рабочего цикла и оказание воздействия на него с целью получения наибольшего эффекта.

В связи с тем, что организационная деятельность в ОВД всегда связана с деятельностью социальных организаций, в ней можно выделить следующие принципы: общая институциональная цель деятельности; устойчивые нормативные связи, установленные правила, порядок взаимодействий, сложившаяся организационная структура; взаимодействие с внешней средой; использование определенных ресурсов для достижения целей. Организационная структура характеризуется разделением труда, специализацией подразделений, иерархичностью и упорядоченностью использования ресурсов.

В качестве субъекта организационной деятельности ОВД выступает административно-управленческий аппарат. Его участие в организационной деятельности является не только необходимым, но и наиболее очевидным. Он состоит из руководителей, формирующих цели, разрабатывающих планы, принимающих и утверждающих управленческие решения, организующих их исполнение с последующим контролем. Объект организационной деятельности в рамках возложенных на него должностных обязанностей выполняет процедуру подготовки, согласования и исполнения решений, а также все операции, относящиеся к этим процедурам. Объект организационной деятельности получает задание и осмысливает его. Затем проводит необходимую работу, тем самым выполняя поручение или приказ, после чего отчитывается о проделанной работе или продолжает использовать полученное задание в своей дальнейшей деятельности до получения необходимого результата.

В последнее время отмечается значительное расширение функций, которые выполняют ОВД, поскольку они, являясь социальной организацией, должны сами определять свою цель на основе анализа потребностей общественного развития, выбирать стратегию действий, обеспечивающих свою эффективность, формировать свою структуру и отношения в коллективе, распоряжаться ресурсами и результатами своего труда.

Современные руководители ОВД, с одной стороны, обязаны уметь анализировать ситуацию и представлять ОВД с наиболее выгодной стороны, а с другой стороны, должны четко понимать и знать, как справиться со сложными ситуациями, которые неизбежно возникают в процессе оперативно-служебной деятельности. Необходимо отметить, что особое значение в процессе принятия решений имеет творческий подход к принимаемым решениям, поскольку управление – это не только наука, но и искусство.

УВД 343.985

*О.И. Левшук*

## **ОПРОТЕСТОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ**

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-3 «О прокуратуре Республики Беларусь» и ст. 2.15 ПИКоАП Республики Беларусь органы прокуратуры, осуществляя прокурорский надзор за ведением административного процесса, вправе опротестовывать противоречащие актам законодательства постановления по делам об административных правонарушениях. Протест как акт прокурорского надзора представляет собой выдвигаемое прокурорским работни-