

рынка. Сегодня экологический аудит достаточно прочно закрепился в практике во всех промышленно развитых странах и актуальность его применения возрастает по мере развития организаций, деятельность которых оказывает воздействие на окружающую среду.

В Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», вступившем в силу 23 января 2023 г., экологический аудит – независимая комплексная документированная оценка соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, требований в области охраны окружающей среды и подготовка рекомендаций по снижению (предотвращению) вредного воздействия такой деятельности на окружающую среду. Целью экологического аудита является приведение природоохранной деятельности в соответствие с требованиями законодательства и нормативных актов, оптимизация использования природных ресурсов, снижение и упорядочение энергопотребления, уменьшение отходов, предотвращение аварийных сбросов, выбросов и техногенных катастроф.

Экологический аудит, являясь одним из элементов административно-правового механизма охраны окружающей среды, проводится в целях обеспечения экологической безопасности, определения путей и способов уменьшения риска вредного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности путем независимой оценки такой деятельности на соответствие требованиям в области охраны окружающей среды. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 26 мая 2016 г. № 412 утвержден порядок проведения экологического аудита, в соответствии с которым он проводится в добровольном или обязательном порядке за счет собственных средств этих юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. В обязательном порядке экологический аудит проводится при приватизации предприятий как имущественных комплексов государственных унитарных предприятий, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством. Экологический аудит не является формой контроля в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов и не включает в себя проведение государственной экологической экспертизы проектной или иной документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности.

К формам проведения экологического аудита относятся: полный (комплексная оценка объекта по всем направлениям в целях проверки соблюдения аудируемым субъектом законодательства в области охраны окружающей среды, в том числе нормативов и технических нормативных правовых актов); предварительный (оценка объекта по всем направлениям ЭА в целях дальнейшего внедрения наилучших доступных технических методов и системы управления окружающей средой); специализированный (оценка объекта по отдельным направлениям).

Выделяют следующие направления экологического аудита: использование и охрана вод; использование и охрана земель (включая почвы); охрана атмосферного воздуха и озонового слоя; обращение с отходами; обращение с опасными химическими веществами; обращение с объектами растительного мира; обращение с объектами животного мира; использование и охрана недр; иные направления хозяйственной и иной деятельности.

По нашему мнению, значительным недостатком правового регулирования экологического аудита в Республике Беларусь является отсутствие установленных законом случаев его обязательного проведения, т. е. закрепленной обязанности его проведения. Сегодня он применяется на добровольной основе, что существенно затрудняет полную реализацию этого инструмента в практической деятельности.

Таким образом, применение экологического аудита имеет немаловажное значение в системе природоохранной деятельности Республики Беларусь, а его дальнейшее распространение и развитие будет способствовать повышению эффективности контроля за природоохранной деятельностью предприятий. Он позволяет получить беспристрастную информацию из независимого источника о деятельности субъекта в соответствии с требованиями действующего законодательства.

УДК 343.98

Д.С. Кудрявцев

ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТАМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Исторический опыт показывает, что преступники во все времена стремились уклониться от уголовной ответственности или избежать наказания за совершенные общественно опасные деяния. Для этого ими предпринимались действия, так или иначе препятствующие установлению истины: сокрытие следов преступления, предоставление недостоверных сведений, лжесвидетельствование и т. п. Еще Г. Гросс описывал такие приемы со стороны указанных лиц, как дача ложных показаний, симуляции и др., в современном понимании выступающие способами противодействия раскрытию и расследованию преступлений.

В свою очередь, со стороны правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, предпринимались (хоть и недостаточно эффективные с позиций сегодняшнего дня) соответствующие меры, чтобы минимизировать негативные последствия таких действий (осуществление привода, назначение штрафа, ограничение прав и др.). В основе своей они носили уголовно-процессуальный характер, однако их реализация нередко поручалась подразделениям, на которых возлагались функции раскрытия преступлений. Использование в этих целях оперативных возможностей заключалось в получении необходимой информации о замыслах преступников негласным путем.

Сегодня, наряду с наблюдением за перемещением, образом жизни лиц, представляющих интерес, использованием для решения задач оперативно-розыскной деятельности (ОРД) помощи лиц, содействующих на конфиденциальной основе, в целях выявления фактов противодействия оперативным и иным подразделениям и его преодоления активно реализуются меры

оперативно-розыскного характера: проведение ОРМ, в основе которых использование технических средств; использование оперативных и иных информационно-поисковых систем, баз и банков данных; обеспечение безопасности сотрудников органов, осуществляющих ОРД, членов их семей.

Практика показывает, что угрозам жизни и здоровью, уничтожению или повреждению имущества, наряду со следователем, подвержены и сотрудники органов, осуществляющих ОРД, как в рамках оперативного сопровождения уголовных дел, так и инициативно проводящие оперативно-розыскные мероприятия (ОРМ). Однако способы, характер действий в указанных целях, а также меры, способствующие выявить и преодолеть оказываемое противодействие, спрогнозировать его развитие в первом и втором случаях различны.

При оперативном сопровождении предварительного расследования противодействие субъектам, осуществляющим ОРД, сводится к использованию способов прямого или косвенного воздействия непосредственно на сотрудника или его близких (подкупа, угроз, шантажа, давления, распространения компрометирующих сведений и др.). В этом случае их спектр аналогичен действиям, осуществляемым в отношении следователя, в производстве которого находится уголовное дело. В основном такие способы направлены на исключение из числа доказательств тех, которые подтверждают причастность подозреваемого (обвиняемого) к совершению преступления. Их интенсивность и динамика зависят от различных внутренних и внешних факторов, которыми могут выступать обстановка, время и место совершения преступления, свойства личности преступника, его мотивы, цели и т. д.

В случаях проведения ОРМ не в связи с расследованием уголовного дела противодействие субъектам, осуществляющим ОРД, заключается в уничтожении или сокрытии следов преступной деятельности, которые могут быть обнаружены оперативным путем и в последующем использованы в ходе расследования. Отсутствие информации о лицах, проводящих ОРМ, в первую очередь об их установочных данных, не позволяет субъектам противодействия в полной мере реализовать способы психологического давления или материального стимулирования.

В таких условиях оказываемое сотрудникам оперативных подразделений противодействие обуславливается:

1. Дефицитом информации о проводимых мероприятиях, используемых для этого силах и средствах. С учетом того, что отдельные сведения составляют государственную или служебную тайну, правом ознакомления с результатами ОРМ лица, в отношении которых последние проводились, не наделяются. Даже при реализации права ознакомиться с данными, полученными в ходе ОРМ, в случаях, предусмотренных Законом Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности», это возможно уже после их проведения, что исключает возможность спланировать те или иные действия в целях противодействия.

2. Отсутствием прямого контакта субъектов противодействия с сотрудниками, проводящими ОРМ. Анонимизация последних не позволяет собрать о них характеризующий материал, изучить образ жизни, материальное положение, получить информацию о родственниках и членах семьи, компрометирующие сведения, что необходимо для планирования и реализации конкретных действий в целях воспрепятствования проведению тех или иных мероприятий, воздействия на их результаты в свою пользу.

Кроме того, отдельные ОРМ, как правило, проводятся с привлечением должностных лиц различных служб и подразделений правоохранительных и иных органов. Такая полисубъектность при осуществлении ОРД обеспечивает успешное решение поставленных задач и существенно снижает результативность оказываемого на того или иного сотрудника противодействия.

3. Ролью субъектов, осуществляющих ОРД, в уголовном процессе. В отличие от следователя, от которого напрямую зависит результат расследования, сотрудники оперативных подразделений не принимают процессуальных решений. Результаты их работы напрямую не влияют на процессуальный статус участников уголовного процесса, не направлены на ограничение в этой связи их прав и свобод. Их задача заключается в содействии расследованию, получении информации, которая в последующем может быть использована в рамках уголовного дела, в первую очередь в качестве доказательств.

Вышеизложенное, в свою очередь, обуславливает необходимость поиска эффективных направлений для своевременного выявления и преодоления оказываемого оперативным подразделениям противодействия, формами осуществления которого могут являться:

- 1) поиск информации о лицах, подготавливающих и планирующих противодействие, способах воздействия на оперативных сотрудников, следы и предметы преступления;
- 2) проверка лиц из числа криминализированных связей субъектов противодействия в рамках дел оперативного учета;
- 3) обеспечение безопасности субъектов, осуществляющих ОРД;
- 4) осуществление оперативного контроля за субъектами противодействия, в том числе вне связи с расследованием уголовного дела;
- 5) проведение оперативных комбинаций по минимизации воздействия на источники и носители доказательственной информации, участников уголовного процесса.

УДК 355.3

А.И. Курбан

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВОЙН НА ПОГРАНИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

В настоящее время большое внимание научной общественности уделяется исследованию проблем формирования государственной политики в условиях использования иностранными государствами и иными субъектами информа-