

является Стратегия по контролю за наркотиками. Стратегия призвана учитывать все особенности современных вызовов и угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков.

Такие стратегии принимаются также, как и в РФ, – на десятилетний период, и являются основанием для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений с целью обеспечения безопасности личности, общества и государства. В настоящее время принята и действует «Национальная стратегия по контролю за наркотиками в Республике Таджикистан на 2021–2030 годы», утвержденная Указом Президента Республики Таджикистан 20 марта 2021 г.

В Республике Молдова действует Национальная стратегия по борьбе с наркотиками на 2020–2027 гг. Так, в п. 22 данного документа отмечается, что преступления, установленные в ст. 217 «Незаконный оборот наркотиков, этноботанических средств или их аналогов не в целях отчуждения» УК Республики Молдова, относятся к категории «преступлений против общественного здоровья и общежития» и должны рассматриваться с медицинской, а не уголовной точки зрения, в случае потребителей наркотиков.

Анализ действующих программных документов в Республике Беларусь позволил установить, что в них не содержатся стратегические ориентиры, конкретные направления государственной политики и ожидаемые результаты, что не позволяет комплексно разрешить вопрос противодействия незаконному обороту наркотиков.

Например, в действующей Концепции национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, только точно упоминается о проблеме наркотрафика, имеющей характер глобальной проблемы человечества (п. 5), а также отмечается сосредоточение международного сотрудничества в вопросах борьбы с наркобизнесом в качестве одной из мер по защите от внешних угроз национальной безопасности (п. 49). Не меняет кардинально ситуацию содержание проекта обновленной Концепции национальной безопасности, которая по итогам обсуждений при участии представителей научного и экспертного сообщества в дальнейшем планируется к вынесению на утверждение Всебелорусскому народному собранию. Лишь отдельные вопросы предупреждения и пресечения преступлений, связанных с наркотиками, освещены в п. 5.3 Комплексного плана по борьбе с преступностью и коррупцией на 2023–2025 годы, утвержденного решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 23 декабря 2022 г. № 25.

Изложенное предопределяет необходимость тщательного научного анализа осуществляемой государством антинаркотической политики как важнейшего компонента внутренней политики Республики Беларусь. Анализ, осуществляемый в целях построения эффективной системы стратегического планирования, должен быть осуществлен в четком соизмерении текущего состояния регулируемой системы общественных отношений и требуемого перспективного результата.

С учетом тех проблем, которые сопутствуют реализации положений стратегий (концепций) антинаркотической политики в странах постсоветского пространства, тщательной проработки требуют механизмы их практической реализации, или практический компонент, представляющий собой совокупность конкретных действий по реализации намеченной цели.

Принятие антинаркотической стратегии позволит обеспечить концептуальную проработанность вводимых в УК законодательных моделей уголовно-правового регулирования, что в дальнейшем повысит эффективность правоприменительной деятельности. Отдельные положения стратегии могут быть уточнены и дополнены в разрабатываемых на основе стратегии антинаркотических программах и планах, которые могут быть приняты на среднесрочный и краткосрочный периоды.

УДК 343.23

Е.Л. Власова

ПРОБЛЕМЫ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В современном уголовном праве Российской Федерации институт «множественности преступлений» закреплен в Общей части Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ) и представлен в двух формах: ст. 17 (совокупность преступлений) и ст. 18 (рецидив). Порядок назначения наказания при совокупности и рецидиве определен ст. 68, 69 УК РФ соответственно. Общая часть УК РФ определяет порядок назначения наказания по совокупности приговоров, что отражено в ст. 70 УК РФ. Одновременно нужно указать, что в УК РФ отсутствует категория «совокупность приговоров». Совокупность приговоров – это совершение одним лицом любого преступления после вынесения в отношении него обвинительного приговора за ранее совершенное преступление (или несколько), но до полного отбытия наказания за него.

Одним из актуальных вопросов уголовного права России является вопрос о совокупности приговоров. Что это? Третья форма множественности, о чем говорят некоторые авторы (например, С.Ф. Милуков и предлагает дополнить УК РФ дефинитивной нормой – ст. 17.1 УК РФ «Совокупность приговоров» и таким образом к видам множественности преступлений отнести: а) совокупность преступлений; б) совокупность приговоров; в) рецидив). Или это самостоятельное уголовно-правовое понятие? Думается, что наиболее вероятным является второй вариант.

Выделение совокупности приговоров в самостоятельную форму автор обосновывает тем, что «совокупность преступлений» и «рецидив преступлений» не охватывают все возможные варианты совершения двух и более преступных деяний одним лицом.

Если исходить из того, что множественность преступлений – это совершение одним лицом двух и более преступлений, сохраняющих свою юридическую значимость, то что означает фраза «сохраняющих свою юридическую значимость»?

Это значит: ни за одно из двух преступлений не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ); лицо не освобождалось ни за одно из преступлений от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, в связи с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ), с амнисти-

ей (ст. 84 УК РФ) или на основании специальных видов освобождения, предусмотренных примечаниями к статьям Особенной части УК РФ (примечания к ст. 122, 126, 127¹, 178, 184).

Ранее совершенное преступление должно учитываться как входящее в множественность преступлений только при наличии непогашенной или неснятой судимости за это преступление.

Описывая формы множественности преступлений, необходимо охарактеризовать совокупность преступлений.

В теории уголовного права и судебной практике выделяют два вида совокупности: реальную и идеальную. Надо иметь в виду, что эти термины условны и употребляются только в технико-юридическом смысле.

Совокупность признается реальной, когда лицо в разное время различными самостоятельными деяниями совершает два или более преступления, предусмотренные разными статьями или частями статьи УК. Например, лицо совершает убийство (ст. 105 УК РФ), а спустя некоторое время – разбой (ст. 162 УК РФ). При реальной совокупности между преступлениями существует временной промежуток. Одно из них по отношению к другому всегда будет являться первым по времени его совершения.

В ч. 2 ст. 17 УК РФ по сути закреплена идеальная совокупность. Она имеет место в том случае, когда одним деянием совершается как минимум два самостоятельных преступления, охватываемых различными статьями или частями статьи УК. Ее отличительной особенностью является то, что виновным совершается одно деяние, причиняющее вред разным объектам преступления. Эти объекты не соотносятся между собой как часть и целое. Преступное деяние не охватывается одной нормой, а требует квалификации по различным статьям УК РФ. Реальная и идеальная совокупности являются разновидностью одного и того же вида множественности преступлений и в целом имеют одинаковое уголовно-правовое значение.

Согласно ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Таким образом, рецидив как вид множественности преступлений характеризуется тем, что лицо, осужденное за умышленное преступление, до погашения или снятия судимости вновь совершает умышленное преступление. Рецидив в уголовно-правовом смысле не может образовываться при повторении неосторожных преступлений. Правовые последствия рецидива заключаются прежде всего в том, что он влияет на выбор судом вида, срока и размера наказания (ч. 5 ст. 18 УК РФ). Рецидив влияет на выбор вида исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ).

Некоторые авторы считают совокупность приговоров разновидностью множественности преступлений, обращая внимание на то, что ее основу образуют несколько преступлений. Действительно, при назначении наказания по совокупности приговоров суд дает оценку как минимум двум преступлениям, совершенным лицом. Но означает ли это, что в подобных ситуациях имеет место самостоятельный вид (форма) множественности преступлений? В ст. 17 УК РФ речь идет о совокупности преступлений. В связи с тем, что совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, то совокупность приговоров (если гипотетически признать ее видом множественности преступлений) не пересекается с совокупностью преступлений, так как предполагает наличие у лица осуждения за предшествующее преступление.

Сопоставим совокупность преступлений с рецидивом преступлений.

В соответствии со ст. 18 УК РФ рецидив может иметь место как после, так и до отбытия в полном объеме наказания за предыдущее преступление. Следовательно, если рецидивное преступление совершено до отбытия в полном объеме наказания, назначенного за предыдущее преступление, совокупность приговоров неминуемо пересекается с рецидивом преступлений.

Помимо рецидива преступлений анализ действующего законодательства позволяет выделить среди множественности преступлений такой вид, как совершение преступления лицом, имеющим судимость, при отсутствии признаков рецидива. Данный вид имеет место быть, например, в случае совершения лицом, еще не отбывшим наказание за ранее совершенное преступление, нового преступления, которое в соответствии со ст. 18 УК РФ не учитывается при признании рецидива преступлений. При таких обстоятельствах также будет назначаться наказание по совокупности приговоров, т. е. по соответствующим правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ. Следовательно, и в данном случае совокупность приговоров не имеет самостоятельного значения и не может рассматриваться как самостоятельная разновидность множественности преступлений. Закономерно возникает вопрос: если совокупность приговоров пересекается практически со всеми имеющимися формами множественности преступлений, то что остается на долю «совокупности приговоров» в чистом виде?

Обратимся теперь к термину «совокупность приговоров». Приговор – это решение суда о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания или об освобождении его от наказания. Приговором (приговорами) может быть констатирована имевшаяся в деяниях лица множественность преступлений. Структурными элементами множественности преступлений могут быть только преступления (а не приговоры), что и должно находить отражение в наименовании вида (формы) множественности преступлений. Неслучайно законодатель использует такие термины, как «совокупность преступлений», «рецидив преступлений». Термин «совокупность приговоров» с позиций русского языка не может означать ничего другого, как наличие в отношении лица не одного, а двух и более приговоров – уголовно-процессуальных актов. Таким образом, и лингвистическое толкование совокупность приговоров не позволяет относить этот термин к видам множественности преступлений, а относит его к самостоятельному институту уголовного права.

УДК 656.025.4 / 343.7

Е.В. Горенская

О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В СФЕРЕ ВНУТРЕННИХ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК

Транспорт – одна из основополагающих отраслей экономики Российской Федерации и неотъемлемая часть производственной и социальной инфраструктуры. Транспортный комплекс подвергается различным вызовам, угрозам и ри-