

Изучение специфики и особенностей функционирования виртуального пространства показывают, что несмотря на использование наркопреступниками теневой части интернета, позволяющей им шифроваться, существуют определенные возможности обработки сетевых ресурсов, которые могут деанонимизировать преступников, совершающих незаконный оборот наркотиков с использованием информационно-коммуникационных технологий. Эти возможности состоят из трех основных методов.

Анализ влиятельной активности на соединении. При использовании сети практически во всех случаях на IP-устройствах (маршрутизаторах, коммутаторах 3-го уровня) работает протокол NetFlow. Система NetFlow – это открытый сетевой протокол, также известный как стандарт IPFIX, предназначенный для учета и анализа сетевого трафика. Анализ данных системы NetFlow позволяет визуализировать не только протоколы TCP/IP (например, IP-адрес источника, протокол, порт), но и дополнительную информацию о входящих и исходящих интерфейсах, сетевом адресе источника, DSCP, области автономных систем в протоколе BGP и др.

Несмотря на очевидную простоту и эффективность этого протокола при его анализе в темной сети из-за большой доли трафика протокол может генерировать большое количество портов существования.

Анализ влияния пользователей сетевых ресурсов на браузер. Для доступа к темной сети злоумышленникам требуется использование специализированного «браузера темной сети». При использовании такого браузера наркопреступникам необходимо пользоваться специальными технологиями, превращающими браузер в оконечный терминал видеоконференцсвязи, например, стандартом WebRTC, который описывает передачу потоковых данных между браузерами в режиме реального времени. Однако такие технологии являются уязвимыми для браузеров, так как WebRTC определяет их реальные IP-адреса, а сохранить анонимность не поможет ни прокси, ни использование «браузера темной сети». И поэтому исследование таких технологий также позволяет деанонимизировать преступников, совершающих незаконный оборот наркотиков с использованием информационно-коммуникационных технологий.

При этом, в связи с тем что жизненный цикл кодеков уязвимостей, например, того же стандарта WebRTC, составляет всего от нескольких недель до нескольких месяцев, данный способ по деанонимизации наркопреступников в темной сети не всегда эффективен.

Анализ сетевой деятельности пользователей сети. В основе этого метода заложено базовое использование тегов «Canvas» при помощи JavaScript на платформе HTML5, позволяющих создать разные объекты, рисунки, фотокомпозиции. Ключевой особенностью является то, что различные браузеры в зависимости от аппаратных и программных компонентов, операционной системы и иных конфигураций представляют изображения по-разному. Таким образом, используя этот способ для деанонимизации наркопреступников, с помощью параметров изображения представляется возможным идентифицировать браузер, его аппаратную и программную среду.

Итак, использование возможностей современных информационных технологий позволяет успешнее противостоять преступности. Злоумышленники используют всевозможные методы для своей анонимности и конфиденциальности. Но при применении компьютерных технологий для совершения преступлений чаще всего остаются виртуальные следы. Следовая картина имеет свою специфику, и традиционные способы их выявления будут не всегда достаточно эффективны.

Соответственно возникает необходимость использования новых методов и средств выявления и фиксации конкретного цифрового следа, в том числе и использование возможностей сетевых ресурсов. А для совершенствования деятельности по деанонимизации преступников, совершающих незаконный оборот наркотиков с использованием информационно-коммуникационных технологий, предлагаем внести дополнения в федеральный проект «Информационная безопасность» национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденный протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 года № 7, содержащие мероприятия по техническому перевооружению подразделений органов внутренних дел, занимающихся противодействием преступности в сфере IT-технологий, оснащению их современными программно-техническими средствами в совокупности с методами искусственного интеллекта и обработки больших объемов неструктурированных данных.

УДК 343.8

С.В. Казак

О ЗАМЕНЕ НАКАЗАНИЙ НА БОЛЕЕ СТРОГИЕ ОСУЖДЕННЫМ, СОВЕРШИВШИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

Виды наказаний и особенности их назначения лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, закреплены в гл. 15 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК). Большинство наказаний, которые могут быть применены к несовершеннолетним, не связаны с изоляцией осужденных от общества: общественные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение свободы. Назначая указанные наказания к данной категории осужденных, суд должен руководствоваться положениями, закрепленными в статьях 110–113, 114¹ УК.

Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» были декриминализованы деяния, предусмотренные ст. 415–419 УК, которые предусматривали уголовную ответственность за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. Одновременно законодатель дополнил ст. 49–52, 55 УК положениями, закрепляющими правила замены данных наказаний на более строгие наказания в случае, если осужденные злостно уклоняются от их отбывания. Вместе с тем в нормах, регламентирующих наказания, применяемые к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, никаких указаний о возмож-

ности такой замены не содержится. Думается, что в случае злостного уклонения указанных лиц от отбывания таких наказаний необходимо руководствоваться положениями, содержащимися в ст. 49–52, 55 УК, но с особенностями, содержащимися в гл. 15 УК. Рассмотрим данные особенности.

Законодатель дополнил ст. 49 УК положением, согласно которому в случае злостного уклонения осужденного от отбывания общественных работ суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, может заменить данное наказание арестом или ограничением свободы. Расчет необходимо производить следующим образом: один день ареста заменяется на двадцать четыре часа общественных работ; один день ограничения свободы – на двенадцать часов общественных работ. При этом необходимо учитывать, что максимальный срок назначения общественных работ несовершеннолетним – сто восемьдесят часов (ст. 110 УК), и даже при замене максимального количества часов срок ограничения свободы составит пятнадцать дней, а ареста – семь с половиной суток. Остается неразрешенным вопрос о том, как осуществить такую замену, если оставшееся количество часов общественных работ не кратно двенадцати или двадцати четырем, либо оно меньше двенадцати часов. Вызывает сомнение также эффективность такого краткого срока ограничения свободы. По нашему мнению, данные вопросы требуют законодательного разрешения.

Согласно ч. 4 ст. 50 УК в случае злостного уклонения осужденного от исполнения наказания в виде штрафа суд может заменить данное наказание арестом или ограничением свободы. При этом необходимо учитывать, что десять базовых величин штрафа (исходя из размера базовой величины, установленного на день постановления приговора) можно заменить одним днем ареста, но на срок не свыше трех месяцев. При замене штрафа ограничением свободы расчет следующий: пять базовых величин штрафа заменяется на один месяц ограничения свободы, но на срок не свыше пяти лет. Максимальный размер штрафа, назначаемого лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, – пятьдесят базовых величин. Таким образом, даже при максимальном размере штрафа в случае его замены более строгим наказанием его срок составит пять дней ареста или десять дней ограничения свободы. Представляется сомнительной эффективность применения данных наказаний на такие краткие сроки.

При замене штрафа более строгим наказанием возникает вопрос: как осуществлять такую замену, если оставшаяся к выплате сумма штрафа не кратна пяти или десяти либо меньше пяти базовых величин? Следует отметить и то, что законодатель не установил, в каком случае осужденного следует считать злостно уклоняющимся от уплаты штрафа.

В соответствии с ч. 6 ст. 51 УК в случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, может заменить данное наказание ограничением свободы из расчета один день ограничения свободы за один день лишения права заниматься определенной деятельностью, но на срок не свыше пяти лет. С учетом положений, содержащихся в ст. 112 УК, срок ограничения свободы в таком случае не должен превышать трех лет. Необходимо отметить, что законодатель не установил, в каком случае осужденного следует считать злостно уклоняющимся от отбывания лишения права заниматься определенной деятельностью. Думается, что данное положение также требует законодательного закрепления.

Так, ст. 52 УК была дополнена ч. 7, согласно которой, если осужденный злостно уклоняется от отбывания наказания в виде исправительных работ, суд может заменить данное наказание арестом или ограничением свободы. Для несовершеннолетних осужденных расчет необходимо осуществлять по следующим правилам: три дня исправительных работ заменяются на один день ареста, но на срок не свыше двух месяцев; полтора дня исправительных работ заменяется на один день ограничения свободы.

В случае если лицо, совершившее преступление в возрасте до восемнадцати лет, осуждено к ограничению свободы и злостно уклоняется от отбывания наказания, согласно ч. 8 ст. 55 УК суд может заменить данное наказание на лишение свободы из расчета два дня ограничения свободы на один день лишения свободы. Однако согласно ч. 1 ст. 115 УК такому лицу, если оно впервые совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности, наказание в виде лишения свободы не назначается, и, следовательно, осуществить такую замену не представляется возможным. Думается, что данный вопрос требует законодательного разрешения. Предлагается ч. 1 ст. 115 УК дополнить положением, согласно которому злостное уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы является исключением из указанного в данной норме правила, и таким лицам можно назначать лишение свободы.

По нашему мнению, если к моменту злостного уклонения осужденного от отбывания наказания, не связанного с изоляцией от общества, лицо достигло восемнадцатилетнего возраста, к нему следует применять положения, закрепленные в гл. 15 УК.

В итоге, необходимо отметить, что замена наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, на более строгие наказания лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, имеет свои особенности, а ряд положений, регулирующих данные вопросы, требует законодательного разрешения.

УДК 340.137.3 + 349

Р.Н. Ключко

ОБЪЕКТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРОСТРАНСТВЕ ОДКБ

В условиях открытости информационного пространства и экспоненциального роста новых средств и технологий информационного воздействия, направленного на трансформацию индивидуального и общественного сознания и используемого для вмешательства во внутренние дела государства, гуманитарное измерение информационной безопасности приобретает важное стратегическое значение – значение гуманитарного каркаса национальной и коллективной безопасности.