

УДК 343.1

*Н.В. Аврамчик*

### СУЩНОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Возбуждение уголовного дела является первой самостоятельной стадией уголовного процесса, в которой складываются особые отношения между органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и иными участниками уголовного процесса по проверке поступившей или обнаруженной информации о готовящихся, совершаемых или совершенных преступлениях и принятию по ее результатам предусмотренных уголовно-процессуальным законом соответствующих решений.

Вопросы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела традиционно являются предметом острых дискуссий и повышенного внимания со стороны ученых-процессуалистов и практических сотрудников, что обусловлено их правоприменительной природой и определенной спецификой. В частности, одним из спорных вопросов является соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Среди ученых общепризнанным является мнение, что доказывание в уголовном процессе представляет собой разновидность познания человеком объективно существующей реальности и подчиняется общим закономерностям теории познания. При этом отдельные авторы, ведя речь о доказывании в стадии возбуждения уголовного дела, оспаривают данное положение.

Л.А. Кравчук отмечает, что познавательная деятельность, осуществляемая в стадии возбуждения уголовного дела, представляет собой проверку сообщений о преступлениях с помощью простейших познавательных приемов и способов, направленных на обнаружение признаков преступления, ввиду чего не может признаваться доказыванием.

По мнению В.И. Зажицкого, подход авторов, считающих познание в стадии возбуждения уголовного дела доказыванием, противоречит научно обоснованному объяснению сущности доказательств по уголовному делу, игнорирует значение предусмотренной нормами доказательственного права их процессуальной формы.

Н.М. Кипнис утверждает, что доказывание в стадии возбуждения уголовного дела вообще не осуществляется.

На наш взгляд, данная позиция в первую очередь обусловлена несовершенством норм уголовно-процессуального закона в части осуществления доказывания в стадии возбуждения уголовного дела, а также непрерывно длящейся дискуссией относительно природы данной стадии и уголовно-процессуальной сущности проводимых в ней проверочных действий.

Ряд авторов, напротив, разделяют мнение об осуществлении уголовно-процессуального доказывания в стадии возбуждения уголовного дела, акцентируя внимание на том, что в основу принимаемых в этой стадии решений кладутся доказательства, собранные, проверенные и оцененные в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

А.С. Рубис подчеркивает единство алгоритма доказывания преступления на всех этапах борьбы с преступностью и его направленность в первую очередь на доказывание факта совершения преступления.

И.В. Данько отмечает, что доказывание начинается уже в стадии возбуждения уголовного дела и направлено главным образом на получение сведений, позволяющих выяснить, является ли надлежащим поводом к возбуждению уголовного дела и имеются ли для этого основания.

А.И. Швед указывает на то, что уголовно-процессуальное доказывание в стадии возбуждения уголовного дела по сути не отличается от доказывания в других стадиях уголовного судопроизводства.

На наш взгляд, отрицать доказательственную сущность деятельности органа уголовного преследования в стадии возбуждения уголовного дела нельзя, поскольку процесс доказывания в данной стадии осуществляется в строго установленной процессуальной форме, с соблюдением необходимых сроков, выяснением обстоятельств, входящих в предмет доказывания, с учетом пределов доказывания, хотя и с некоторыми особенностями.

Говоря о предмете доказывания, следует обратить внимание на то, что он не является общим для всех стадий уголовного процесса. При этом речь идет не об установлении в отдельных стадиях уголовного процесса части входящих в предмет доказывания обстоятельств, а о реальном объеме предмета доказывания и его содержании в конкретной стадии. Особенности предмета доказывания в стадии возбуждения уголовного дела определяются спецификой стоящих перед ней задач и состоят в установлении наличия или отсутствия признаков преступления, поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, обстоятельств, исключающих производство по делу, и иных обстоятельств, установление которых необходимо для принятия процессуального решения в соответствии со ст. 174 УПК Республики Беларусь.

Несмотря на специфические вопросы, требующие разрешения в данной стадии, очевидно, что доказательства, полученные при рассмотрении и разрешении заявлений или сообщений о преступлениях, составляют часть единого процесса доказывания.

На наш взгляд, законодателю следовало бы рассмотреть вопрос о дифференциации предмета доказывания в зависимости от конкретной стадии путем введения самостоятельной уголовно-процессуальной нормы, что оказало бы положительное влияние на разрешение споров о сущности уголовно-процессуального доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.

Таким образом, руководствуясь тем, что фактические данные, полученные при рассмотрении и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях в установленном уголовно-процессуальным законом порядке, непосредственно используются при принятии итоговых решений по материалам проверок и могут служить доказательствами по возбужденному уголовному делу, представляется верной позиция об осуществлении доказывания как формы познания в уголовном процессе в стадии возбуждения уголовного дела.