

В научной литературе по криминалистике, уголовному процессу, теории судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности такие ошибки или нарушения рассматриваются, раскрывается их содержание отдельно по каждому из уполномоченных субъектов расследования и употребляется множество терминов: «следственные ошибки», «упущения следствия», «пробелы следствия», «недостатки следствия», «нарушения законности», «процессуальные ошибки», «нарушения оперативно-розыскной деятельности», «экспертные ошибки» и т. д. Все данные нарушения или упущения так или иначе приводят к тому, что каждый из субъектов расследования вследствие этого обладает неполной или недостоверной информацией касательно расследуемого события, и согласно теории функциональных систем, которая гласит, что нарушение объема достоверной информации между подсистемами корректируется серьезной деградацией или даже качественными изменениями самих систем, что вольно или невольно приводит к тому, что вся система уполномоченных субъектов по расследованию перенастраивается под этот недостоверный объем информации, т. е. подсистема начинает деятельность по дисфункции системы взаимодействия в целом. Однако такие общие дисфункции системы взаимодействия практически никто из ученых не рассматривает, что, на наш взгляд, не является правильным и, как было указано выше, приводит к нарушениям работы всей системы по расследованию преступлений.

Недостатки, допускаемые в ходе производства предварительного расследования, в научной литературе, как правило, называются следственными ошибками. Между тем сама проблема следственных ошибок, несмотря на ряд отдельных публикаций, относится к числу малоизученных и противоречивых. Можно выделить несколько различных научных подходов к определению данного понятия.

Так, В.А. Лазарева, А.М. Михайлов, А.Б. Соловьев, М.Е. Токарева, С.А. Шейфер высказали точку зрения, что такая ошибка представляет собой действие либо бездействие, не соответствующие требованиям закона или научным рекомендациям.

Иное определение следственной ошибки предлагает О.Я. Баев, который под следственной ошибкой понимает любые неправильные действия следователя, не носящие характера следственного произвола, направленные, по его субъективному мнению, на качественное расследование преступлений, но влекущие за собой как минимум одно из нарушений прав и законных интересов лиц, вовлеченных в любом качестве в орбиту расследования преступления. Однако такое определение сужает круг допускаемых нарушений до непреднамеренных действий следователя, исключая иные умышленные действия, которые может совершить следователь, неправильно трактуя уголовно-процессуальное законодательство, ошибочно считая, что выполняет все требования законодательства.

Весь спектр ошибок, совершаемых следователем в ходе предварительного расследования, в криминалистической литературе принято обозначать термином «следственные ошибки». Указанный термин, конечно же, в определенной степени условен, поскольку субъектом совершения подобных ошибок в процессе раскрытия и расследования преступлений может быть не только следователь, но и иные участники поисково-познавательной деятельности при расследовании преступлений, а именно сотрудники оперативных подразделений, участковые инспекторы милиции, специалисты и эксперты ГКСЭ.

В своем лексическом понимании ошибка представляет собой неправильную мысль или неправильное действие, неточность, неправильность, заблуждение. С позиций формальной логики ошибка – это неправильное умозаключение, рассуждение, вызванные нарушениями законов мышления. Ошибка получила свое определение и в теоретико-правовом смысле как различного рода случайные и непреднамеренные действия и решения субъектов правоотношений.

Очевидно, что понятие «ошибка» рассматривается шире, нежели непреднамеренное нарушение. Да и сам термин «ошибка» не совсем удачен, так как не допускает возможности рассматривать различные нарушения, допускаемые при расследовании уполномоченными субъектами поисково-познавательной деятельности в другом аспекте, как, например, виновное правонарушение, которое при определенных условиях может быть признано преступлением. Поэтому представляется более уместным при рассмотрении различных нарушений и недочетов, допущенных субъектами поисково-познавательной деятельности в ходе совместной деятельности по расследованию преступлений, именовать их дефектами взаимодействия. Само слово «дефект» подразумевает собой изъян, недостаток, недочет и в основном используется при осуществлении технологического процесса как обозначение несоответствия продукции установленным требованиям, что, на наш взгляд, вполне соотносимо с использованием данного термина для определения нарушений и упущений при осуществлении совместной деятельности уполномоченных субъектов в ходе «производственного процесса» – расследования преступлений.

Таким образом, дефекты взаимодействия – это нарушения организационного, тактического и (или) нормативного порядка осуществления совместной поисково-познавательной деятельности уполномоченных субъектов по собиранию и оценке доказательственной информации, влекущие за собой неверное построение криминалистической модели преступления и выявление алгоритма его функционирования.

УДК 343.143.5

А.Е. Кухаренко

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ, СВИДЕТЕЛЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одной из основных задач любого государства является всесторонняя защита государством и обществом детей от любого вида насилия. В настоящее время в Республике Беларусь особое внимание уделяется защите половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних. В первую очередь это связано с наметившейся ежегодной тенденцией роста

количества регистрируемых преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних. При этом необходимо учитывать, что данные преступления имеют высокую степень латентности, в связи с чем официальные статистические сведения не отображают в полной мере достоверную картину совершенных преступлений. При расследовании данного вида преступлений особое внимание необходимо уделять психическому здоровью потерпевших, так как недостаточно сформированной в силу возраста психике ребенка наносится неизгладимый вред как в момент совершения преступления, так и при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего.

В связи с тем что достаточно часто основным, а иногда и единственным источником доказательств по данным преступлениям являются показания несовершеннолетних потерпевших, свидетелей, допросу данных лиц необходимо уделять особое внимание.

Условия и порядок проведения допроса в Республике Беларусь закреплены ст. 215–221 УПК, а в Российской Федерации – ст. 187–191 УПК. Относительно допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля имеются специальные нормы (ст. 221 УПК Республики Беларусь и ст. 191 УПК РФ)

Кроме того, в ч. 2¹ ст. 221 УПК Республики Беларусь и ч. 4 ст. 191 УПК РФ имеются нормы, непосредственно регулирующие порядок проведения допроса несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля, не достигших 16-летнего возраста, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы. На наш взгляд, законодатель целенаправленно выделил отдельными правовыми нормами эти особенности с целью недопущения причинения несовершеннолетнему потерпевшему или свидетелю вреда повторной посткриминальной травматизацией психики, а также с целью соответствия национального законодательства нормам международного права.

Согласно ч. 2¹ ст. 221 УПК Республики Беларусь допрос несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля, не достигших 16-летнего возраста, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы по возможности проводится в условиях дружественной детям комнаты для допроса. Проведение допроса в дружественной детям комнате способствует сохранению психического здоровья ребенка, снижению психотравматического воздействия последующей минимизацией участия ребенка в следственных действиях, а также получению максимально полных и достоверных показаний несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля. Примечательно, что первая дружественная комната для допроса несовершеннолетних в Республике Беларусь была открыта в Минске в июле 2009 г., в 2019 г. в Беларуси уже насчитывалось 22 такие комнаты, с каждым годом их число увеличивается. Однако нормативное закрепление в УПК Республики Беларусь данная комната нашла относительно недавно (Закон Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-3). С целью нормативного закрепления процесса создания, функционирования, материально-технического оснащения дружественных комнат для допроса постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 августа 2023 г. № 539 утверждено Положение о дружественной детям комнате для допроса.

В Российской Федерации процедура дружественного допроса несовершеннолетних потерпевших или свидетелей, не достигших 16-летнего возраста, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы, материально-техническое оснащение дружественных комнат для допроса и другие значимые вопросы эффективного функционирования данных комнат в большей мере регулируются региональными и ведомственными нормативными правовыми актами в связи с тем, что на уровне уголовно-процессуального закона они до сих пор не закреплены. Так, в частности, в 2014 г. главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу были разработаны и направлены для реализации в служебной деятельности следственных органов «Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия». Примечательно, что первая в Санкт-Петербурге специализированная комната для допросов несовершеннолетних была открыта в начале 2013 г. в следственном отделе Фрунзенского района главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу. В настоящее время практически во всех регионах Российской Федерации эффективно функционируют дружественные комнаты для допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Однако в связи с отсутствием нормативного регулирования деятельности данных комнат сегодня в некоторых регионах Российской Федерации применяются в ходе допроса помещения, не в полной мере обеспечивающие дружественные условия правосудия (например, несовершеннолетние допрашиваются в помещениях, в которых имеются игрушки, мягкая мебель, светлые стены, однако отсутствует возможность осуществлять наблюдение за допрашиваемым с помощью зеркала Гезелла и (или) по видеосвязи, отсутствует соответствующая звуко- и видеозаписывающая аппаратура и т. д.).

Таким образом в Республике Беларусь прогрессивно идет процесс создания, функционирования и нормативного закрепления применения дружественных комнат для допроса несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля, не достигших 16-летнего возраста, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы.

УДК 343.98

А.А. Лаптинский

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, основанным на чувственной сфере познания и направленным на отражение пространственно-предметного единства воспринимаемой обстановки, временной последовательности событий и на выявление их причинно-следственных связей, иными словами, это действие, производимое для обнаружения, фиксации и изъятия следов и других вещественных доказательств в целях раскрытия и расследования преступления и установления личности преступника. От его качества во многих случаях зависит успех дальнейшего раскрытия