

5. Гончаров, Д.Ю. Концептуальные основы межотраслевых взаимосвязей в законодательстве о противодействии преступности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Д.Ю. Гончаров ; Урал. гос. юрид. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 49 с.

6. Лавров, В.П. Отзыв о диссертации Е.В. Смахтина «Криминалистика в системе юридических наук уголовно-правового цикла: теория и практика»/ В.П. Лавров // Юрид. наука и правоохран. практика. – 2010. – № 4. – С. 106–111.

Дата поступления в редакцию: 03.03.20

A.N. Tolochko, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Operative-Search activity of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

CLASSIFICATION OF INTERDISCIPLINARY LINKS OF OPERATIVE SEARCH THEORY IN THE SYSTEM OF CRIMINAL LAW SCIENCES

Links of operative search theory with other criminal sciences (criminal proceeding, criminalistics, criminal law, criminology) are identified and systematized according to various classification criteria on the basis of an analysis of the literature data about modern state of operative search theory. Classification of interdisciplinary links, including newly identified, is considered as a necessary element of their study and their account and use - an important factor in the further development of operative search theory.

Keywords: operative search theory, criminal law science, interdisciplinary link, development.

УДК 393

А.В. Яскевич, профессор кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь;

А.П. Стефаненко, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматриваются мнения ученых о сущности понятия «оперативно-розыскное сопровождение». Проанализированы точки зрения разных авторов о соотношении и различии понятий «оперативно-розыскное сопровождение» и «оперативно-розыскное обеспечение». Выделены характерные черты оперативно-розыскного сопровождения уголовно-процессуальной деятельности. Сделаны собственные выводы по исследуемому вопросу.

Ключевые слова: оперативно-розыскное сопровождение, оперативно-розыскное обеспечение, уголовно-процессуальная деятельность, расследование, преступления.

Теория оперативно-розыскной деятельности находится в непрерывном развитии. Совершенствуются формы и методы ее осуществления. Появляются новые направления оперативно-розыскной деятельности, к которым можно отнести оперативно-розыскное обеспечение и оперативно-розыскное сопровождение расследования уголовных дел. Теоретические аспекты оперативно-розыскного сопровождения производства по уголовному делу нашли свое отражение в научных исследованиях многих ученых, но содержание этого вида деятельности до настоящего времени не получило однозначной трактовки. Ряд ученых используют для обозначения данной деятельности термин «оперативно-розыскное обеспечение», другие считают наиболее подходящим термин «оперативно-розыскное сопровождение».

Понятия «обеспечение» и «сопровождение» согласно «Словарю русского языка» С.И. Ожегова определяются как «...то, чем обеспечивается... что-нибудь», и соответственно «...то, что сопровождает какое-нибудь... действие» [1, с. 364, 650]. Можно встретить определение термина «обеспечение» как обязанность «снабдить чем-нибудь в нужном количестве» или «сделать вполне возможным, действительным, несомненным» [2, с. 384]. В то время как понятие «сопровождение» означает «производить одновременно с чем-нибудь, сопутствовать».

Нетрудно отметить, что под термином «сопровождение» понимается параллельность действий, соответствующих определенному процессу. Если обратиться к термину «обеспечение», то его сущность в большей степени раскрывается как обеспечить возможность осуществления чего-нибудь.

Согласно мнению профессора Б.П. Смагоринского, оперативно-розыскное сопровождение является комплексом действий, проводимых сотрудниками уголовного розыска по собиранию фактических данных, оказывающих влияние на событие преступления, выявление лиц, их совершивших, воз-

возможность использования этих данных в уголовном процессе, их «легализацию» в целях получения судебных доказательств [3, с. 32]. Следует отметить, что предложенная дефиниция справедлива не только для сотрудников уголовного розыска, но и для других оперативных подразделений, в частности ГУБОПиК, ГУБЭП, ГУНиПТЛ, УРПСВТ и др.

По мнению А.А. Жданова, понятие «сопровождение» должно подразумевать под собой не столько одновременность (параллельность) действий, сколько участие самостоятельного субъекта в какой-либо деятельности и независимость его от другого субъекта, осуществляющего названную деятельность [4, с. 69]. Видится, что такое участие необходимо, с одной стороны, в целях обеспечения уголовно-процессуальной деятельности, а с другой – для выполнения как общих, так и специальных задач, которые решает субъект оперативно-розыскной деятельности. Исходя из сказанного автор полагает, что оперативно-розыскное сопровождение может быть отнесено к формам оперативно-розыскной деятельности.

Следует обратить внимание, что в теории оперативно-розыскной деятельности существуют устоявшиеся понятия «формы» данной деятельности, к которым относятся: оперативная разработка, оперативный поиск и оперативная профилактика. В то же время отнесение к формам оперативно-розыскной деятельности понятия «оперативно-розыскное сопровождение» не лишено смысла. Рассматривая такую категорию, как «форму» деятельности, можно отметить, что это вид, тип, устройство, структура, внешнее выражение чего-нибудь, какого-либо действия, обусловленные определенным содержанием [1, с. 743].

Рассмотрение оперативно-розыскного сопровождения как формы оперативно-розыскной деятельности позволяет выделить следующие группы действий:

- осуществление оперативно-розыскных мероприятий одновременно с расследованием уголовного дела;
- обеспечение оптимальных условий для его расследования;
- взаимодействие с различными подразделениями правоохранительных и контролирующих органов;
- устранение противодействия расследованию уголовного дела;
- решение общих и частных задач оперативно-розыскной деятельности.

Вместе с тем видится, что в настоящее время ввиду отсутствия монографических исследований данной проблемы отнесение оперативно-розыскного сопровождения к формам оперативно-розыскной деятельности преждевременно.

Существуют и другие подходы к определению понятий «оперативно-розыскное сопровождение» и «оперативно-розыскное обеспечение» и их месту в теории оперативно-розыскной деятельности. Так, Е.И. Замылин считает, что использование терминов «обеспечение» и «сопровождение» не может служить основанием для их взаимоисключения, так как доминирующее значение имеет временной фактор, этап оперативной разработки. По мнению автора, оперативная работа по выявлению обстоятельств преступных деяний и установлению лиц, их совершивших, часто проводится еще до возбуждения уголовного дела. На данном этапе происходит сбор, обобщение и анализ оперативной информации в целях последующей ее легализации – использования в доказательственном процессе по делу. Эту деятельность следует признать «обеспечительной», т. е. происходит направленное «в будущее» оперативно-розыскное обеспечение процесса расследования, осуществляемое по инициативе оперативного работника [5, с. 93].

Видится, что представленная точка зрения имеет ряд недостатков, а именно, действия направленные «в будущее», могут не перейти в расследование уголовного дела, а полученные материалы не обязательно будут содержать достаточно сведений для принятия решения о возбуждении уголовного дела, либо разрабатываемые лица могут отказаться на определенном этапе от своих преступных намерений. В то время как деятельность по сбору, обобщению и анализу оперативной значимой информации, как правило, относится к оперативной разработке, либо к оперативному обслуживанию вне зависимости от будущих событий.

По мнению Е.И. Замылина, сопровождение следствия начинается с момента реализации оперативных материалов, когда зафиксированная в них информация становится достоянием иных лиц (в том числе следователя) и является основанием для возбуждения уголовного дела. Другими словами, речь идет об оперативно-розыскном сопровождении с момента возбуждения уголовного дела. С данной позицией автора мы солидарны при условии, что возбуждению уголовного дела предшествовала оперативная разработка. В противном случае следует говорить об оперативно-розыскном обеспечении.

Близкой по смысловому содержанию позиции придерживаются А.В. Кудрявцев и Г.А. Дымов, определяя оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, как си-

стему мер, осуществляемых субъектами оперативно-розыскной деятельности по выявлению и собиранию фактических данных, направленных на своевременное и обоснованное возбуждение уголовного дела по факту преступного деяния; доказывание виновности лиц, принимавших участие в его совершении; нейтрализации противодействия криминальной среды объективному расследованию; исполнению функции защиты участников уголовного судопроизводства и полной реализации принципа неотвратимости ответственности виновных за совершенное преступление [6; 7].

В работах других авторов содержатся аналогичные подходы к определению оперативно-розыскного сопровождения. Так, например, профессор А.И. Александров считает, что оперативно-розыскное сопровождение уголовного преследования – это деятельность оперативных аппаратов по созданию оптимальных условий для полного, всестороннего и объективного расследования и эффективного поддержания государственного обвинения путем осуществления комплекса оперативно-розыскных мероприятий преимущественно разведывательного характера в отношении привлекаемых к уголовной ответственности лиц, их связей и преодолению неправомерного противодействия процессуальному доказыванию [8, с. 11].

С целью более глубокого анализа понятия «оперативно-розыскное сопровождение» необходимо рассмотреть близкое к нему понятие «оперативно-розыскное обеспечение», так как наделение используемого термина конкретным содержанием позволяет однозначно трактовать его сущность. Впервые понятие «оперативно-розыскное обеспечение» было введено Б.Е. Богдановым, применительно к выявлению и расследованию экономических преступлений. Он считает, что указанный термин представляет собой «систему логически связанных и взаимообусловленных мер, реализуемых оперативными сотрудниками в целях своевременного возбуждения уголовного дела *по факту* (выделено авт.) обнаружения конкретного преступления, решения вопросов о начале расследования, проведения его в оптимальные сроки» [9, с. 9]. Исходя из сказанного можно предположить, что автор имеет в виду те случаи выявления экономических преступлений, когда отсутствует оперативная разработка, а решение о возбуждении уголовного дела принимается на основе поступивших материалов из контролирующих органов, заявлений граждан и др., т. е. «*по факту*».

В научной литературе встречаются и другие термины, близкие по смысловому содержанию оперативно-розыскному сопровождению и оперативно-розыскному обеспечению. Так, А.Ю. Шумилов вводит понятие «оперативно-розыскное обеспечение уголовного процесса (предварительного расследования и судебного разбирательства)», понимая под ним комплекс совершаемых оперативно-розыскными органами «поступков, осуществляемых ими сыскных и других мероприятий оперативно-розыскного свойства по установлению *фактов* (выделено нами) и обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, источников информации о них, лиц, противодействующих уголовному процессу, в целях обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства необходимыми сведениями, а также для защиты участников уголовного процесса» [10, с. 93].

Термин «оперативно-розыскное обеспечение деятельности следователя» В.П. Хомколов понимает как комплекс «правовых и организационно-тактических мер, обуславливающих взаимосвязь и взаимовлияние следователя и оперативно-розыскных аппаратов органов внутренних дел в целях всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела» [11, с. 13].

С.Н. Иванов, например, под понятием «оперативно-розыскное обеспечение расследования преступлений» видит «основанную на законе и ведомственных нормативных правовых актах комплексную систему оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых оперативно-розыскными аппаратами органов внутренних дел и направленных на непрерывное, своевременное и полное обеспечение предварительного следствия информацией, содержащей совокупность фактических данных об обстоятельствах расследуемых преступлений» [12, с. 10].

Видится, что в приведенных примерах речь идет об оперативно-розыском сопровождении, так как уголовно-процессуальное законодательство не регламентирует оперативно-розыскное обеспечение уголовного процесса (деятельность следователя), а вкладываемый в обозначенные определения смысл соответствует оперативно-розыскному сопровождению.

В другом контексте понятие «оперативно-розыскное обеспечение» рассматривает Н.М. Якушин, определяя его как «основанную на законах и подзаконных нормативных актах, рекомендациях науки и передовой практики систему своевременных разведывательно-поисковых и других мероприятий, осуществляемых в целях получения сигнала раннего предупреждения об опасных отклонениях в функционировании объектов оперативного обслуживания; оказания на них необходимого воздействия; создания благоприятных условий для поддержания высокой готовности правоохранительных сил и средств; эффективного управления ими при реальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций, происшествий, событий, а также в ходе ликвидации их последствий» [13, с. 6–7].

М.В. Кондратьев в «оперативно-розыскном обеспечении выявления, пресечения, предупреждения и раскрытия преступлений» видит законодательно урегулированную, активную и целеустремленную деятельность сотрудников оперативно-розыскных органов, осуществляемую посредством проведения оперативно-розыскных, оперативно-поисковых и оперативно-технических мероприятий, негласной и информационно-аналитической работы, а также принятия иных мер и совершения действий, направленных на решение задач выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений [14, с. 313–317].

Сходной точки зрения придерживается В.А. Бондаренков, полагая, что оперативно-розыскное обеспечение представляет собой «систему мер или процедур, реализуемых субъектами оперативно-розыскной деятельности в интересах создания необходимых и достаточных условий для принятия своевременного упреждающего решения по предотвращению, пресечению и профилактике криминального проявления» [15, с. 102].

Анализ приведенных определений позволяет сделать вывод о том, что понятие «оперативно-розыскное обеспечение» значительно шире понятия «оперативно-розыскное сопровождение» и может включать в себя различные виды деятельности, суть которых не только в оказании содействия следователю в ходе расследования уголовного дела, но и в самостоятельной и инициативной работе оперативного сотрудника, осуществляемой как до возбуждения уголовного дела, так и в процессе расследования. Оно может осуществляться в процессе профилактики, предупреждения, пресечения других преступлений, розыска подозреваемых и обвиняемых, устранения противодействия процессу расследования уголовного дела, а также организации и осуществлению взаимодействия как со следственными органами, так и со смежными правоохранительными органами, и, как правило, не предусматривает осуществление оперативной разработки до начала расследования, а уголовное дело возбуждается по факту противоправного деяния, а не в результате легализации материалов разработки. Другими словами, когда информация о противоправной деятельности поступила из контролирующих органов, средств массовой информации, заявлений граждан и др.

Исходя из сказанного оперативно-розыскное сопровождение, осуществляемое подразделениями оперативно-розыскной деятельности, представляет собой систему действий, осуществляемых параллельно с расследованием:

проведение оперативно-розыскных мероприятий, обеспечивающих оптимальные условия для расследования;

организацию взаимодействия с различными подразделениями контролирующих и правоохранительных органов;

устранение противодействия деятельности следователя;

решение общих и частных задач оперативно-розыскной деятельности.

Необходимо обратить внимание, что оперативно-розыскные мероприятия могут осуществляться не только по поручению следователя. Так, например, в ходе оперативно-розыскного сопровождения расследования преступлений могут устанавливаться и новые, ранее неизвестные факты преступной деятельности подозреваемого, обвиняемого, выявляться соучастники преступления. Могут предотвращаться и пресекаться новые эпизоды преступной деятельности лиц, ставших известными в ходе уголовного процесса, решаться иные задачи оперативно-розыскной деятельности, которые выходят за рамки расследуемого события преступления, следовательно, и не ограничивают действия оперативных сотрудников.

Подводя итог вышеизложенному целесообразно сделать следующие выводы:

в настоящее время идет процесс размежевания и определения содержательной и сущностной функций понятий «оперативно-розыскное сопровождение» и «оперативно-розыскное обеспечение»;

понятие «оперативно-розыскное обеспечение» значительно шире понятия «оперативно-розыскное сопровождение» и охватывает разные виды оперативно-розыскной деятельности как до возбуждения уголовного дела, так и в процессе расследования. Использование термина «оперативно-розыскное обеспечение» в процессе расследования имеет место в случаях возбуждения уголовного дела по факту (результат проверки финансово-хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования, заявления граждан, информации в средствах массовой информации и др.);

оперативно-розыскное сопровождение представляет собой систему оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых оперативными сотрудниками параллельно с расследованием, в тех случаях когда возбуждению уголовного дела предшествовала оперативная разработка и ее результаты явились основанием начала расследования.

Список использованных источников

1. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: около 57000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 17-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1985. – 797 с.
2. Новый юридический / под. ред. А.Н. Азрилияна. – М. : Ин-т новой экономики, 2006. – 1088 с.
3. Смагоринский, Б.П. Проблемы совершенствования оперативно-розыскного сопровождения предварительного расследования тяжких преступлений / Б.П. Смагоринский // Тактика, методика и психология расследования тяжких преступлений : сб. науч. тр. – Волгоград : ВЮИ МВД России, 1994. – С. 28–35.
4. Жданов, А.А. Определение понятия оперативно-розыскного сопровождения расследования преступлений / А.А. Жданов // Науч. вестн. Ом. акад. МВД России. – 2012. – № 2. – С. 66–70.
5. Замылин, Е.И. «Оперативное сопровождение» или «оперативное обеспечение» (о взаимодействии следственных и оперативных аппаратов в условиях противодействия расследованию) / Е.И. Замылин // Вестн. Волгогр. акад. МВД России. – 2013. – № 3. – С. 92–99.
6. Кудрявцев, А.В. Некоторые особенности оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений, совершаемых в уголовно-исполнительной системе / А.В. Кудрявцев // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2012. – № 4. – С. 77–79.
7. Дымов, Г.А. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений: содержание понятия, основные задачи / Г.А. Дымов // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2012. – № 4. – С. 20–22.
8. Александров, А.И. Оперативно-розыскное сопровождение уголовного преследования организованных преступных групп : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.И. Александров. – Владимир, 2006. – 22 с.
9. Богданов, М.А. Организация охраны общественного и государственного имущества / М.А. Богданов. – М. : Акад. МВД СССР, 1983. – 42 с.
10. Шумилов, А.Ю. Оперативно-розыскной словарь / А.Ю. Шумилов. – М. : Изд. дом Шумиловой И.И., 2008. – 175 с.
11. Хомколов, В.П. Организация управления оперативно-розыскной деятельности: системный подход / В.П. Хомколов. – М. : Закон и право : ЮНИТИ, 1999. – 191 с.
12. Иванов, С.Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования групповых преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / С.Н. Иванов ; Юрид. ин-т МВД Рос. Федерации. – М., 2001. – 47 с.
13. Якушин, Н.М. Оперативно-розыскное обеспечение деятельности органов и учреждений внутренних дел в экстремальных условиях / Н.М. Якушин. – М. : Акад. МВД Рос. Федерации, 1994. – 107 с.
14. Кондратьев, М.В. Теоретические аспекты оперативно-розыскного обеспечения выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений / М.В. Кондратьев // Вестн. Кемп. гос. ун-та. – 2012. – № 3. – С. 313–317.
15. Бондаренков, В.А. Проблемы оперативно-розыскного обеспечения предупреждения совершения преступлений : монография / В.А. Бондаренков ; под ред. В.К. Зникина, А.Г. Халиулина, А.Ю. Шумилова. – М. : Изд. дом Шумиловой И.И., 2007. – 131 с.

Дата поступления в редакцию: 02.04.20

A.V. Yaskevich, Professor of the Department of Economic Security of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; A.P. Stefanenko, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

OPERATIVE-SEARCH SUPPORT OF CRIMINAL PROCEDURE ACTIVITY

The opinions of scientists on the essence of the concept of “operational search support” are examined. The points of view of various authors on the correlation and difference between the concepts of “operational search support” and “operational search provision” are analyzed. The characteristic features of the operational-search support of criminal procedure activities are highlighted. Own conclusions are made on the issue under study.

Keywords: operational-search support, operational-search provision, criminal procedural activity, investigation, crimes.